

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ростовской области «Ростовский институт
повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования»**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов Всероссийских проверочных работ,
проведенных в общеобразовательных организациях
Ростовской области
(2023 год)**

Ростов-на-Дону

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах
общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)**

***Т.Ф.Пожидаетева, заведующий кафедрой
начального образования, кандидат педа-
гогических наук;
О.А.Рягузова, старший преподаватель
кафедры начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в мар-те 2023 года приняли участие 44 944 обучающихся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 42 372 участников, что составило 94%.

Из общего числа обучающихся 4-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 7 442 обучающихся (16,5%); на «4» – 19 965 (44,4 %); на «3» – 14 965 (33,3%); на «2» – 2 572 (5,7%), в том числе на «4» и «5» – 27 407 обучающихся, что составляет 61%.

Сравнительные результаты участников ВПР в 2022, 2023 годах

	Количество участников ВПР	
	2022 год	2023 год
Всего по Ростовской области	38891	44944
Количество обучающихся, справившихся с заданиями	35589 (91,5%)	42372 (94%)
Количество обучающихся, не справившихся с заданиями	3302 (8,5%)	2572 (5,7%)
Количество обучающихся, получивших «3»	13802 (35,5%)	14965 (33,3%)
Количество обучающихся, получивших «4»	16606 (42,7%)	19965 (44,4%)
Количество обучающихся, получивших «5»	5181 (13,3%)	7442 (16,5%)

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали обучающиеся следующих районов: Мясниковского – 80%, Азовского – 85%, Багаевского – 84%, Родионово-Несветайского – 84 %, Верхнедонского – 80%; городов: Сальска – 75%, Ростова-на-Дону – 70%, Таганрога – 85%, Новошахтинска – 80%.

Содержание ВПР обеспечивает выявление качества подготовки обучающихся базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое (правописное) умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвращать ошибки в последующих письменных работах	59,84
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвращать ошибки в последующих письменных работах	87,4

Анализ результатов ВПР – 2023 показал, что 59,84% обучающихся овладели умением писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 87,4% обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Мясниковском – 65%, Азовском – 60%, Багаевском – 64%, Родионово-Несветайском – 62 %, Верхнедонском – 63%; Сальском – 62 %; в городах: Ростове-на-Дону – 62%, Азове – 65%.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	61
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	83,4
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	75,69

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 61% обучающихся-участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 83,4% участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. 75,69% обучающихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом наивысшие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умению распознавать грамматические признаки слов были выявлены в Чертковском – 87%, Сальском – 84%, Родионово-Несветайском – 84,9 % муниципальных районах и в городах: Ростове-на-Дону – 85%, Донецке – 80%.

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	76,5

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 76,5% обучающихся образовательных организаций Ростовской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся в Ремонтненском – 80%, Песчанокопском – 80% районах; городах: Гуково – 79%, Ростове-на-Дону – 78%.

Задание 5 направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	75

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 75% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее низкие результаты показали участники ВПР в Орловском районе – 37%; городе Гуково – 34%.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, то есть общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	55%

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 55% обучающихся умеют определять тему и главную мысль текста.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Тарасовского – 41%, Песчанокского – 40% районов; города Азова – 47%

Задание 7 проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	59

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 59% участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Вместе с тем показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Зимовниковского – 43%, Багаевского – 44% районов.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, то есть общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	67

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 67% обучающихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся города Ростова-на-Дону – 71%; Константиновского – 70%, Верхнедонского – 74% районов.

Задание 9 выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	72

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 72% обучающихся-участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся Константиновского – 81%, Милютинского – 81% районов; городов: Волгодонска – 74%, Новошахтинска – 75%.

У обучающихся Морозовского района (51%) выполнение данного задания вызвало затруднения.

В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения, употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по возможной эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	71

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 71% обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся Советского (с) – 76%, Милютинского – 70%, Миллеровского – 68%, Песчанокопского – 66% районов; города Новочеркаска – 68%.

Задания 11 – 14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц. Они направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4-х классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12 – 14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	62,89
12.1	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	68,28
12.2	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	67,15
13.1	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	66,17
13.2	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	57,86
14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	78,92

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

- 62,89% обучающихся умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- 68,28% участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 67,15% обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 66,17% младших школьников, участвовавших в ВПР – 2023, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- 57,86% участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 78,92% участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 обучающиеся Тарасовского – 81%, Советского (с) – 76%, Миллировского – 72% районов и городов Шахты – 78%, Ростов-на-Дону – 81%, Азов – 81%.

Обучающиеся Ремонтненского – 50%, Милютинского – 48%, Мартыновского – 43%, Волгодонского – 45% районов допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
15.1	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	41,58
15.2	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	39,13

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 41,58% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 39,13% – умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся Обливского – 52%, Боковского – 54% районов и городов Ростова-на-Дону – 45%, Донецка – 44%.

Вместе с тем данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Родионово-Несветайского – 78%, Ремонтненского – 73% районов.

Выводы.

В таблице представлены планируемые результаты и процент их освоения обучающимися.

№ задания	Планируемый результат	% освоения
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	59,84

№ задания	Планируемый результат	% освоения
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	86,8
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	61,01
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	81,64
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	73,4
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	76,05
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	75,35
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	55,23
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	59,13
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	66,67
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	72,41
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	71,3
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	62,89
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	68,28
12.2	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	67,15

№ задания	Планируемый результат	% освоения
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	66,17
13.2	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	57,86
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	78,92
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации	41,58

ВПр – 2023 по русскому языку в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области продемонстрировал в целом выше среднего уровень владения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями. 94% справились с предложенными заданиями, в большей части заданий (3.1; 4; 5; 9; 14) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 70%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами, составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников;

- распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту;

- распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

- подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;

- классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;

- адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем результаты ВПР по выполнению задания 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Результаты ВПР показывают качество обученности младших школьников по русскому языку в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО. Младшие школьники освоили содержательные линии русского языка начального общего образования: систему языка, включающую разделы фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Рекомендации.

▪ Муниципальным органам управления образования:

- осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных Дорожных карт поддержки профессионального роста учителей;

- аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

▪ Руководителям общеобразовательных организаций:

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения программы общего образования, позволяющий осуществить оценку предметных и метапредметных результатов;

- внедрить критериальное оценивание, которое применяется при реализации форм внутреннего оценивания;

- включить в план внутришкольного оценивания комплексные работы по функциональной грамотности или диагностические работы по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения. Ввести в план внутришкольного контроля.

▪ Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

- провести анализ итогов ВПР – 2023 в начальной школе;

- разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов.

▪ **Учителям начальных классов:**

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- разработать индивидуальный образовательный маршрут по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, в том числе затруднений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль.

▪ **Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:**

- разработать методические рекомендации для учителя по устранению выявленных затруднений обучающихся;

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2023 год.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по математике в 4-х классах
общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***Р.А.Казакова, доцент кафедры
начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах по математике на территории Ростовской области принимали участие ученики 4-х классов в количестве 45 651 человека из 1 082 организаций, из которых справилось с работой 44 209 человек, что составило 97%.

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что из 45 651 обучающегося 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области на «5» справились с работой 11 907 (26%) обучающихся; на «4» – 20 484 (45%); на «3» – 11 221 (26%); на «2» – 1 442 (0,3%). Таким образом, с ВПР справились 44 209 (97%) школьников, в том числе на «4» и «5» – 32 391 обучающийся, что составляет 71%. Сравнительный анализ уровней выполнения результатов ВПР за 2022 – 2023 годы представлен в таблице 1.

Таблица 1

Характеристики результатов ВПР по региону за 2022 и 2023 годы

	Количество участников ВПР	
	2022 год	2023 год
Всего по Ростовской области	39425	45651
Количество обучающихся, не справившихся с заданиями	2081 (0,5%)	1442 (0,3%)
Количество обучающихся, справившихся с заданиями	37344 (95%)	44209 (97%)
Количество обучающихся, получивших «2»	2081 (0,5%)	1442 (0,3%)
Количество обучающихся, получивших «3»	10731 (25%)	11818 (26%)
Количество обучающихся, получивших «4»	18 924 (44%)	20484 (45%)
Количество обучающихся, получивших «5»	11528 (27%)	11907 (26%)

Работы, которые характеризуются более высоким уровнем выполнения (март, 2023 год) по сравнению с 2022 годом, оказались выше предыдущих показателей по математике на 2%. В тоже время, количество обучающихся, показавших хорошие («4») результаты, также выросли на 1%: если в 2022 году получивших отметку «4» было 44%, то в 2023 году справились с работой 45%. В тоже время количество обучающихся, которые получили отметку «5», в 2022 году было 27%, то в 2023 году показатели снизились на 1%, что составило 26%.

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных образований: Ростов-на-Дону – 65%, Таганрог – 67% , Ростовская область (региональное подчинение) – 67%; Верхнедонской – 69% и Мясниковский – 65% районы.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися предметными умениями и универсальными учебными действиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности конкретных умений и действий у обучающихся 4-х классов: умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; умение работать с таблицами, схемами, графикам, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия; умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; овладение основами логического и алгоритмического мышления и пространственного воображения.

Задание 1 проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1)	1	92,05

Анализ результатов ВПР – 2023 показал, что 92,05% обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями: складывать, вычитать, умножать и делить однозначные, двузначные числа в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Тацинском – 97%, Весёловском – 97%, Боковском – 95%. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Ремонтненского – 87%, Орловского – 86% районов.

Задание 2 проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	82,52

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что 82,52% обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями. Умеют вычислять значение числового выражения, которое содержит 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок.

При этом наивысшие показатели по умению выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями были выявлены в следующих муниципальных образованиях: Ростовская область (региональное подчинение) – 87%; Белокалитвинском – 86%, Чертковском – 86% районах. Это же умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями оказалось в дефиците у обучающихся Семикаракорского района – 77%.

Задание 3 направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в одно – два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	82,07

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 82,07% учеников справились с заданием, то есть показали умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся города Донецка – 89%.

Низкий процент выполнения задания 3 – у обучающихся Милютинского района (71%), что указывает на наличие больших дефицитов в знаниях в данной области.

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1	58,88

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 58,88% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР городов Таганрога – 63%, Ростова-на-Дону – 63% и Мясниковского района – 72%.

Тогда как дефицит в знаниях при выполнении данного задания был обнаружен у обучающихся Зимовниковского района – 44%.

Задание 5 проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1	65,28
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	51,65

Анализ результатов данного задания ВПР приводит к выводу о том, что с 1 частью задания справились 65,28%, а со 2 частью – 51,65% обучающихся.

Наиболее высокий уровень владения математическими представлениями о геометрических фигурах и вычислении периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата в задании 5(1) показали обучающиеся Советского (с) – 80% и Тацинского – 75% районов. При выполнении задания 5(1) самые низкие показатели в Дубовском районе – 51%.

Наименьшие затруднения задание 5(2) вызвало у обучающихся Куйбышевского – 65% и Усть-Донецкого – 63% районов.

Особо сложным выполнение задания 5(2) оказалось для обучающихся Волгодонского – 39% и Дубовского – 39% районов.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	1	92,01
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	82,54

Анализ результатов по заданиям 6(1) и 6(2) в среднем выявил, что 87 % обучающихся региона умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, однако выполнение задания 6(1) показало дефициты в знаниях у обучающихся Песчанокского – 87% и Морозовского – 87% районов, а также обучающихся города Зверево – 87 %. Вместе с тем были выявлены и высокие показатели в Милютинском районе – 98%.

С заданием 6(2) справились на высоком уровне обучающиеся школ города Волгодонска – 87%, а также Ростовской области (региональное подчинение) – 87%.

Дефициты в знаниях обучающихся были отмечены в Семикаракорском районе – 76% и городе Каменске-Шахтинском – 74%.

Задание 7 проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	1	61,42

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 61,42% обучающихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Показали хороший уровень владения базовыми умениями обучающиеся Чертовского района – 69%.

Особо сложным выполнение задания 7 оказалось для обучающихся Куйбышевского района – 44%.

Задание 8 направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3 – 4 действия	2	42,2

Анализ результатов выполнения задания 8 показал, что только 42,2% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать задачи в 3 – 4 действия.

Высокий уровень сформированности базовых знаний, проверяемых данным заданием, зафиксирован у обучающихся Ростовской области (регионального подчинения) – 53%, Усть-Донецкого района – 51% и города Таганрога – 52%.

Однако дефициты в базовых знаниях, проверяемых данным заданием, обнаружены у обучающихся Милютинского – 25% и Целинского – 23% районов.

Задание 9 выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	52,05
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	42,77

Анализ задания 9 (1) показал, что на 52,05% обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, а умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), вызвало затруднения у обучающихся Зимовниковского – 37% и Заветинского – 37% районов.

Высокие результаты показали обучающиеся школ Обливского – 68% и Верхнедонского – 69% районов.

При анализе задания 9 (2) выяснилось, что 42,77% обучающихся региона умеют интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), однако справились с этим заданием на высоком уровне обучающиеся Обливского района – 58%.

У обучающихся Дубовского района – 22% выполнение данного задания вызвало затруднения.

Задание 10 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	56,1

Анализ результатов задания 10 выявил, что всего 56,1% обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, умением собирать, представлять, интерпретировать информацию

Выполнение задания 10 вызвало существенные затруднения у обучающихся Советского(с) района – 38 %.

Высокие показатели были отмечены у обучающихся школ города Таганрога – 63%, Ростовской области (регионального подчинения) – 65% и Куйбышевского района – 64%.

Задание 11 проверяет овладение основами пространственного воображения. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	2	65,21

Анализ результатов выполнения задания 11 показал, что 65,21% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, у них хорошо развито пространственное воображение, они умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Высокий уровень сформированности пространственного воображения, проверяемого данным заданием, обнаружен у обучающихся следующих районов: Чертковского – 73% и Ремонтненского – 75%.

Вместе с тем данное задание выявило дефициты в знаниях у участников ВПР Тарасовского – 55% и Аксайского – 54% районов.

Задание 12 выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3 – 4 действия	2	13,89

Анализ результатов выполнения задания 12 показал, что 86,11% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области не справились с заданием повышенного уровня сложности, которое относится к блоку «ПООП НОО выпускник получит возможность научиться». Максимальное число участников, справившихся с заданием, оказалось в Верхнедонском районе – 25% и Ростовской области (региональное подчинение) – 23% (текстовая задача в три-четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки алгоритма решения задач в 3 – 4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, а также особенностями формулировки и характера задания (отдельные обучающиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).

В то же время такой массовый показатель – очень низкий уровень выполнения или невыполнения задания – не может характеризовать уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, проверяемого данным заданием. Возможно, что одна из причин таких результатов – нехватка времени на 12 задание.

Выводы.

Анализ результатов ВПР по математике позволяет отметить высокий уровень сформированности математических достижений у обучающихся 4-х классов, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, и показал соответствие средних результатов по Ростовской области и по России с погрешностью в 2%. Сравнение результатов ВПР по региону и по РФ за март 2023 года представлено в таблице 2.

Таблица 2

Средний результат выполнения ВПР по региону и по РФ за март 2023 года

	Количество участников ВПР	
	Российская Федерация	Ростовская область
Всего участников	1593498	45651
Средний результат выполнения ВПР	64,7%	62,7%

ВПР – 2023 продемонстрировал в целом хороший уровень владения обучающимися базовыми предметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями – 95% обучающихся справились с предложенными заданиями. В

заданиях 1, 2, 3, 6(1), 6(2) продемонстрировали высокое (выше 80%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц;

- степень сформированности умения обучающихся выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

Вместе с тем результаты ВПР по выполнению заданий 4, 5(1), 5(2), 8, 7, 9(1), 9(2), 10, 11 и 12 раскрыли наличие затруднений и дефициты в знаниях по овладению основами логического и алгоритмического мышления, в умении интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих районах: Семикаракорский – 56%, Зимовниковский – 56%, Дубовский – 55%.

Не существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2023 по математике у обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона.

В тоже время более высокие результаты освоения ФГОС по математике отличают педагогические коллективы школ районов: Верхнедонского – 69%, Советского (с) – 65,4%, Мясниковского – 65%, Куйбышевского – 65%; Ростовской области (региональное подчинение) – 67%; городов Таганрога – 66,6%, Ростова-на-Дону – 65%.

На достижение целей государственной образовательной политики направлен настоящий комплекс мероприятий (Дорожная карта) ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по обеспечению профессионального роста педагогов начальной школы в условиях современной региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования.

Результаты ВПР по математике в 4-м классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (зачастую разница между курсами составляет 5 лет);

- выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации ОО;

- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;

- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющие своевременное оказание методической поддержки;

- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

Выводы, предложения, рекомендации:

1. Провести в муниципалитетах с учителями начальных классов семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 4-х классах в 2023 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания математики, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

2. Руководителям школ, учителям разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, организовать индивидуальную работу с ними.

3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, круглых столов по проблеме «Эффективные стратегии работы с текстом на уроках в начальной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».

4. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей начальных классов.

5. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

6. Осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по окружающему миру в 4-х классах
общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***Т.В.Сташкова, доцент кафедры
начального образования***

Всероссийская проверочная работа позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В марте 2023 года во Всероссийских проверочных работах (ВПР) по предмету «Окружающий мир» приняли участие 45 386 обучающихся параллели 4-х классов из 1 082 общеобразовательных организаций Ростовской области. Справились с заданиями 44 804 обучающихся (98,7% от общего числа участников), что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми предметными и универсальными учебными действиями по предмету «Окружающий мир». На «5» справились с работой 10239 обучающихся (22,6%); на «4» – 24 154 (53,2%); на «3» – 10 411 (22,9%); на «2» – 582 (1,3%). Качество знаний по предмету «Окружающий мир» по Ростовской области составляет 75,8% (34 393 обучающихся).

Сравнение региональных результатов ВПР за 2022 – 2023 годы

Группы участников	2022 (сентябрь)		2023 (март)	
	Количество участников по региону	Процент выполнения работы по региону	Количество участников по региону	Процент выполнения работы по региону
Общее количество	39247		45386	
Количество обучающихся, получивших «2»	897	2,3	582	1,3
Количество обучающихся, получивших «3»	11337	28,9	10411	22,9
Количество обучающихся, получивших «4»	20921	53,3	24154	53,2
Количество обучающихся, получивших «5»	6092	15,5	10239	22,6

Данные результаты показали, что уровень качества работ (совокупность «4» и «5») в регионе в 2023 году по сравнению с 2022 годом выше на 7%, а уровень неудовлетворительных оценок ниже на 1%. Разница связана с тем, что временной промежуток проведения работ различен: в 2022 году работы проводились после летних каникул, когда обучающиеся перешли в 5-й класс, в 2023 году – в 3-й четверти учебного года.

Сравнение по уровню выполнения конкретных заданий в регионе можно наблюдать в таблице:

№ задания	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3
2022 г. (сентябрь)	86,8	72,19	44,86	80,38	51,64	74,08	85,24	72,33	45,29	29,09
2023 г. (март)	90,71	76,98	57,95	83,99	58,49	74,49	85,73	77,69	44	31,07

№ задания	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10.2К1	10.2К2	10.2К3
2022 г. (сентябрь)	74,08	65,01	81,93	66,32	44,92	89,55	81,51	57,36	63,96	55,68	49,76	22,32
2023 г. (март)	73,66	68,38	86,01	70,93	49,36	91,81	85,98	57,07	77,36	64,9	59,06	32,6

Выявление предметных и метапредметных дефицитов.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ 2023 года на уровне региона представляет собой выявление дефицитов, характерных для образовательной системы в целом. Под региональными образовательными дефицитами будут пониматься задания, уровень выполнения которых по региону оказывается ниже общероссийского. Оценивались как предметные, так и метапредметные результаты.

Задания части 1 (1-6) проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Сравнение общероссийского и регионального уровней выполнения заданий первой части в процентном отношении представлено в таблице.

№ задания	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3
Российская Федерация	90,89	77,31	60,92	85,19	60,05	75,07	85,83	77,95	45,05	33,64
Ростовская область	90,71	76,98	57,95	83,99	58,49	74,49	85,73	77,69	44	31,07

Задания части 2 (7-10) направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Сравнение общероссийского и регионального уровней выполнения заданий второй части в процентном отношении представлено в таблице.

№ задания	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10.2К1	10.2К2	10.2К3
Российская Федерация	73,98	69,26	86,5	72,74	51,95	92,36	86,87	60,06	81,88	67,07	64,49	38,05
Ростовская область	73,66	68,38	86,01	70,93	49,36	91,81	85,98	57,07	77,36	64,09	59,06	32,6

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Максимальный результат при выполнении задания № 1 в Ростовской области, превышающий российский (90,89%) и областной показатель (90,71%), в Верхнедонском – 97,73% и Милютинском – 95,18% районах.

Самый низкий результат – в Обливском районе (83,09%).

С заданием не справились 9,29% обучающихся Ростовской области.

Задание 2. Основой задания является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

В Ростовской области задание № 2 выполнили 76,98% участников ВПР. Данный показатель выполнения задания ниже российского (77,31%) на 0,33%.

Результат, превышающий данные показатели, в области продемонстрировали обучающиеся Советского (с) района – 85,56%.

Минимальные результаты при выполнении задания № 2 показали участники ВПР в Дубовском (66,91%) и Шолоховском (67,65%) районах.

С заданием № 2 не справились 22,69% обучающихся Ростовской области.

Задание 3. Основой задания является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

Анализ результатов выполнения задания 3.1 показал, что 57,95% обучающихся Ростовской области могут использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов. По России данный показатель равен – 60,92%, что выше на 2,97%.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений оказался у обучающихся Усть-Донецкого района – 75,92%, Советского района – 73,33%. Особо сложным оказалось выполнение задания 3.1 для обучающихся Зимовниковского – 43,41% и Веселовского – 45,19% районов.

Значительное количество обучающихся Ростовской области не справились с данным заданием – 42,05%.

Анализ результатов выполнения задания 3.2 позволяет сделать вывод о том, что 83,99% участников ВПР умеют анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем, это на 1,2% ниже общероссийского показателя (85,19%).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Советского (с) района – 93,33%.

Наибольшее количество ошибок в данном задании было допущено обучающимися Песчанокопского района – 76,34%.

16,01% обучающихся Ростовской области не справились с заданием № 3.2.

Анализ результатов выполнения задания 3.3 показал, что 58,49% обучающихся овладели логическими действиями обобщения по признакам природных зон; научились обнаруживать взаимосвязи в живой природе. Вместе с тем данный показатель выполнения задания ниже общероссийского (60,05%) на 1,56%.

В Ростовской области высокие показатели продемонстрировали обучающиеся Усть-Донецкого (67,48%) и Боковского (66,42%) районов.

Самые низкие показатели сформированности данных умений у обучающихся Семикаракорского – 46,89%, Дубовского – 48,63% районов.

С данным заданием не справились 41,51% обучающихся Ростовской области.

Задание 4. В задании на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Анализ результатов ВПР задания № 4 выявил, что 74,49% обучающихся Ростовской области овладели начальными сведениями о строении тела человека, сумели распознать конкретные части тела и органы человека, что на 0,58% ниже, чем общероссийский уровень (75,07 %).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Милютинском – 85,96%, Верхнедонском – 82,14%.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Зимовниковского – 64,21%, Дубовского – 66,67% районов.

25,51% обучающихся Ростовской области данное задание не выполнили.

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Анализ результатов выполнения задания № 5 показал, что 85,73% обучающихся Ростовской области освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде и умеют использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (при общем среднем проценте по России – 85,83%).

Лучшие результаты выполнения задания № 5 показали обучающиеся следующих районов: Родионово-Несветайского – 94,15%, Милютинского – 92,98%.

Выполнение данного задания вызвало затруднения у обучающихся Кашарского – 77,17% и Егорлыкского – 78,95% районов.

С заданием не справились 14,27% обучающихся Ростовской области.

Задание 6. Задание связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста-описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Анализируя результаты выполнения задания 6.1, можно сделать вывод о том, что у 77,69% обучающихся Ростовской области сформировано умение вычленять из текста-описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (при общем среднем проценте по России – 77,95%).

При этом наивысшие показатели выполнения данного задания были выявлены в Верхнедонском – 85,71%, Усть-Донецком – 85,31% районах.

Наименьшие результаты выполнения задания показали участники ВПР Дубовского – 61,35%, Тацинского – 66,12% районов, города Гуково – 66,32%.

22,31% обучающихся Ростовской области задание 6.1 не выполнили.

Во второй и третьей части задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы.

Анализ результатов выполнения задания 6.2 показал, что 44% обучающихся умеют сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака и на основе наблюдения делать вывод (при общем среднем проценте по России – 45,05%).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся: Октябрьского района – 54,37%, города Зверево – 52,55%.

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Мартыновского – 25,24%, Верхнедонского – 26,62% районов.

Более половины обучающихся Ростовской области не справились с заданием – 56%.

Анализ результатов выполнения задания 6.3 приводит к выводу о том, что только 31,07% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описать реальный эксперимент, соблюдая нормы построения рассуждения). По России данный показатель выше на 2,57% (33,64%).

По Ростовской области высокие результаты выполнения задания 6.3 были показаны в Верхнедонском районе – 37,99% и городе Ростове-на-Дону – 36,16%.

Особо сложным выполнение задания 6.3 оказалось для обучающихся следующих районов: Ремонтненского – 16,07%, Мартыновского – 18,57%, Тацинского – 18,75%. Значительное количество обучающихся Ростовской области не справились с заданием – 68,93%.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения.

Анализ результатов задания 7.1 показал, что 73,66% обучающихся умеют ориентироваться в мире людей, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде. По России данный показатель – 73,98%.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в Советском (с) – 91,11%, Милютинском – 83,33% районах.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Целинско-го – 62,87% и Кашарского – 63,59% районов.

26,34% обучающихся Ростовской области задание 7.1 не выполнили.

Анализ результатов задания 7.2 позволяет сделать вывод о том, что 68,38% обучающихся умеют делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаково-символических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. По России данный показатель – 69,26%.

При этом наивысшие результаты по выполнению данного задания были показаны в Советском (с) – 83,33%, в Верхнедонском – 81,49% районах.

Наиболее низкие региональные результаты у обучающихся в Зимовниковском – 54,78%, Багаевском – 59,29% районах.

Не справились с заданием 31,62% обучающихся Ростовской области.

Задание 8 выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Анализ результатов выполнения задания 8К1 приводит к выводу о том, что 86,01% обучающихся Ростовской области имеют в достаточной степени сформированные представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умеют определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей. По России данный показатель 86,5%.

Лучшие результаты показали следующие территории: Ростовская область (региональное подчинение) – 92,53%, Куйбышевский – 91,87%, Обливский – 91,37% районы.

Низкие региональные показатели оказались в Зимовниковском районе – 68,48%. 13,99% обучающихся Ростовской области задание не выполнили.

Анализ результатов задания 8К2 показал, что 70,93% обучающихся умеют оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. По России данный показатель составил 72,74%.

Лучшие результаты показали следующие территории Ростовской области: Советский (с) – 82,22%, Куйбышевский – 80,49% районы.

Минимальный результат в Егорлыкском – 52,63% и Дубовском – 54,59% районах.

Не справились с заданием 29,07% обучающихся параллели 4-х классов.

Анализ результатов задания 8К3 показал, что 49,36% обучающихся приводят объяснения пользы профессии для общества. Общероссийский показатель (51,95%), что на 2,59% выше.

Высокие результаты выполнения работ выявлены в следующих территориях: Ростовская область (региональное подчинение) – 59,28%, Орловский район – 55,62%.

Наименьшие результаты показали обучающиеся Зимовниковского – 29,72%, Егорлыкского – 32,13% районов.

Не справились с заданием 50,64% обучающихся Ростовской области.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 9.1 свидетельствует о том, что 91,81% обучающихся умеют использовать знаково-символические средства представления информации. По России данный показатель составляет 92,36%.

Лучшие результаты выполнения задания продемонстрировали обучающиеся в Советском (с) районе – 97,78%.

Показатели сформированности данных умений были ниже всего у обучающихся в городе Зверево – 82,75%.

Не справились с заданием 8,19% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов ВПР участников по заданию 9.2 выявил, что 85,98% обучающихся умеют анализировать информацию и переводить ее из цифровой формы в текстовую, ориентироваться по календарю года. По России данный показатель – 86,87%.

Выше региональных и российских показателей результаты в Советском (с) – 95,56% и Боковском – 93,23% районах.

Ниже региональных показателей результаты у обучающихся в следующих районах: Зимовниковском – 75,97% и Егорлыкском – 76,73%.

С данным заданием не справились 14,02% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов задания 9.3 показал, что 57,07% обучающихся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; умеют проводить аналогии, строить рассуждения, а также давать развернутый ответ в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Данный показатель на 2,99% ниже общероссийского уровня (60,06%).

Лучшие результаты показали обучающиеся Константиновского района – 64,65% и города Зверево – 63,53%.

Низкие региональные показатели результатов у обучающихся в Боковском районе – 32,33%.

Не справились с данным заданием 42,93% обучающихся Ростовской области.

Задание 10. В задании проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Анализ результатов выполнения задания 10.1 приводит к выводу о том, что 77,36% обучающихся могут назвать свой регион и главный город региона. Этот показатель на 4,52% ниже общероссийского уровня (81,88%).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Тарасовского района – 88,04%. Ниже других показателей по региону результаты у обучающихся Дубовского – 67,15% и Целинского – 68,71% районов.

Не справились с данным заданием 22,64% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания 10.2К1, следует отметить, что только 64,09% обучающихся-участников ВПР могут назвать то, производством каких товаров известен родной край. По России данный показатель 67,07%, что на 2,98% выше региональных показателей.

По области высокие результаты показали обучающиеся Куйбышевского – 74,08% и Усть-Донецкого – 74,29% районов.

Самые низкие региональные показатели выполнения данного задания оказались у обучающихся в городе Зверево – 55,69% и в Азовском районе – 57,58%.

Не справились с заданием 35,91% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания 10.2К2, следует отметить, что 59,06% обучающихся-участников ВПР могут назвать памятники природы, истории или культуры региона. Данный показатель на 5,43% ниже общероссийского, который составляет 64,49%.

По области высокие результаты показали обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 73,98% и Верхнедонского района – 70,78%.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся Целинского района – 40,35%.

Не справились с данным заданием 40,94% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания 10.2К3, следует отметить, что 32,6% обучающихся-участников ВПР могут описывать достопримечательности родного края. Данный показатель на 5,45% ниже общероссийского, который составляет 38,05%.

По области высокие результаты данного показателя отмечены в Куйбышевском районе – 45,53%, в Ростовской области (региональное подчинение) – 44,1%.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания выявлены у обучающихся в Целинском – 16,96%, Советском (с) – 18,89% районах.

Не справились с данным заданием 67,4% обучающихся Ростовской области.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что уровни достижения планируемых результатов выпускниками начальной школы Ростовской области по окружающему миру сопоставимы со средними значениями соответствующих показателей по всей выборке в РФ.

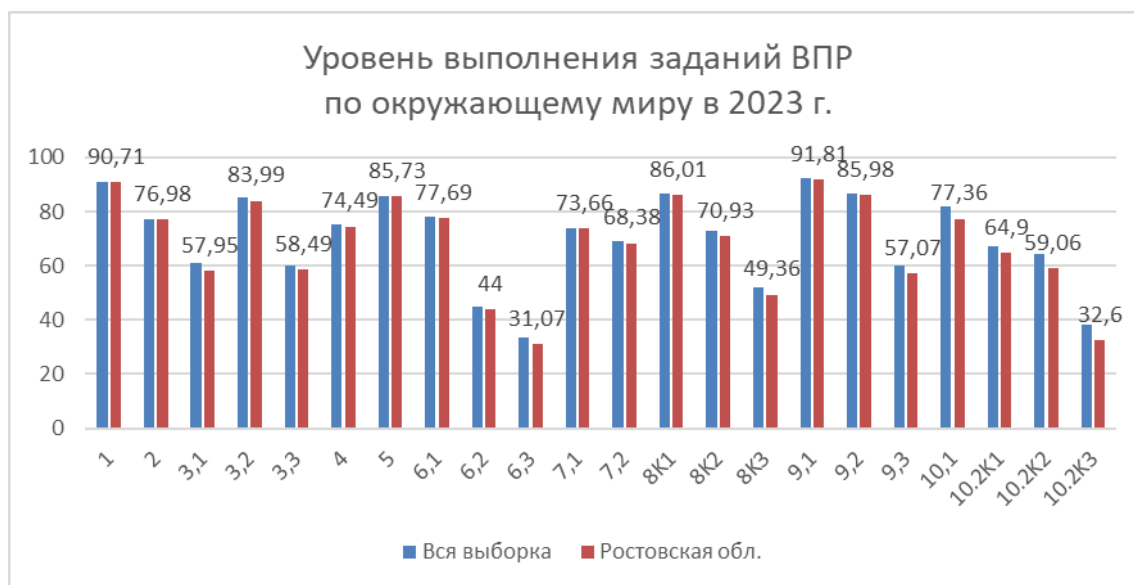
Отметим, что в предыдущем 2022 году выполнение некоторых заданий ВПР (№ 4, 5, 6.2, 7.1, 9.1, 10.2К1) характеризовались более высоким уровнем в Ростовской области по сравнению с общими результатами страны. В 2023 году областные результаты по всем заданиям ниже, чем в целом по России (процентное расхождение выполнения работ от 0,1% до 5,45%). Разница представлена в таблице:

№ задания	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3
Российская Федерация	90,89	77,31	60,92	85,19	60,05	75,07	85,83	77,95	45,05	33,64
Ростовская область	90,71	76,98	57,95	83,99	58,49	74,49	85,73	77,69	44	31,07
Разница (%)	0,18	0,33	2,97	1,2	1,56	0,58	0,1	0,26	1,05	2,57

№ задания	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10.2К1	10.2К2	10.2К3
Российская Федерация	73,98	69,26	86,5	72,74	51,95	92,36	86,87	60,06	81,88	67,07	64,49	38,05
Ростовская область	73,66	68,38	86,01	70,93	49,36	91,81	85,98	57,07	77,36	64,9	59,06	32,6
Разница (%)	0,32	0,88	0,49	1,81	2,59	0,55	0,89	2,99	4,52	2,17	5,43	5,45

Максимально выраженная разница наблюдается при выполнении задания 10.

Сравнительная характеристика уровня выполнения заданий в выборке по России и Ростовской области представлена на диаграмме.



На сравнительной диаграмме подписаны данные выполнения заданий (%) по Ростовской области.

Самыми простыми заданиями для выполнения среди всех групп участников стали задания № 1, 5, 8К1, 9.1. В таблице ниже указан процент обучающихся, выполнивших задания верно.

Группы обучающихся	Задания			
	1	5	8К1	9.1
Среди обучающихся, получивших «2»	42,96	29,04	29,55	38,83
Среди обучающихся, получивших «3»	79,39	72,21	66,21	81,22
Среди обучающихся, получивших «4»	93,52	88,49	90,4	94,67
Среди обучающихся, получивших «5»	98,31	96,2	99	98,83

Таким образом, с точки зрения региональных дефицитов, выявленных путем установления расхождения в результатах выполнения работ, нужно обратить внимание на задания 9.3, 10.1, 10.2К2, 10.2К3.

Самые низкие результаты, менее 50% выполнения, отмечены при выполнении заданий 6.2, 6.3, 8К3, 10.К3. Общие проблемы продемонстрированы в таблице.

№ задания	6,2	6,3	8К3	10.2К3
Российская Федерация	45,05	33,64	51,95	38,05
Ростовская область	44	31,07	49,36	32,6

Это показывает необходимость более детальной проработки КИМ для проведения региональных диагностических работ в 2023 – 2024 учебном году.

Выявленные дефициты по предмету «Окружающий мир»

4 класс

№ задания	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться
6.2 6.3	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач
8К2 8К3	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах
10.2К1 10.2К2 10.2К3	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края

Основные дефициты связаны с умениями:

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака и на основе наблюдения делать вывод;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
- устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить рассуждения, относить к известным понятиям;
- овладевать логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; а также с овладевать начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

У обучающихся не сформированы в достаточной степени познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (умение формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения).

Следует обратить особое внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Учителям, преподающим «Окружающий мир», рекомендовано:

1. Организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» самостоятельную деятельность обучающихся для разработки индивидуального плана устранения ошибок и недочётов. В подобной деятельности развиваются и совершенствуются все группы УУД.

2. Организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» деятельность обучающихся по поиску информации, её преобразованию и структурированию.

3. Продолжить через систему заданий формировать познавательные УУД (прежде всего логические: анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, классификация).

4. Регулярно создавать на уроках окружающего мира учебные ситуации, способствующие формированию функциональной грамотности (в заданиях, видах деятельности, способах её осуществления и др.).

Региональный банк заданий по формированию функциональной грамотности младших школьников (<https://disk.yandex.ru/d/ozQWL1MA4zJzTA>) рекомендован РУМО начального общего образования 2022 года.

Преподавателям кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО следует учесть выявленные по окружающему миру общие и региональные дефициты при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по предметным направлениям, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений. Также следует обратить особое внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Районным методистам по предметным направлениям следует обратить внимание при планировании работы на выявленные в ходе анализа результатов ВПР дефициты как на предметном, так и метапредметном уровнях.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

О.С.Андреева, доцент кафедры филологии и искусства, кандидат филологических наук;

Т.И.Павлова, доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные (УУД): регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий:

- *личностных действий*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивных действий*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебных универсальных учебных действий*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логических универсальных действий*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативных действий*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 5 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 41 446 обучающихся 5 классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 12,45% обучающихся; на «4» – 35,4%; на «3» – 41,21%. Не справились с работой, получив «2», – 9,8 % (на 2% меньше по сравнению с прошлым годом). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 89%, а качество обучения – 47,88%. Результаты 2022 – 2023 гг. абсолютно коррелируют с результатами 2021 – 2022 гг. Таким образом, сохраняется тенденция последних 3 лет (колебания в пределах 1-2%).

Задание 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования:

Вариант 1	
<ul style="list-style-type: none"> - употребление Ъ на конце существительных после шипящих (луч) - употребление -ь- на конце глаголов после шипящих (ступишь, тронешь) - правописание и/ы после шипящих в корне слова (цыплячий, живет) - безударные проверяемые гласные в корне слова (весеннее, холодное, в горах) - непроверяемые гласные и согласные в корне (болото, сапоги) - буквы о-ё после шипящих в корне (желтой) - чередующиеся гласные в корне (замирает, разрастающегося) - непроизносимые согласные в корне слова (солнце, мягкое) - проверяемые согласные в корне слова (робко, травка) - гласные и согласные в приставках (покрыто) - буквы з и с на конце приставок (всхлипывает) - тья- и -тс- в глаголах (оглядывается, останавливается) - разделительные ь и ь знаки (ручьи) - безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (похожим, мшистого) - не с глаголом (не останавливается) - правописание гласных в личных окончаниях глаголов (ступишь, тронешь, входит, брызнет, подмигивает) - знаки препинания при однородных членах предложения - запятая между частями бессоюзного сложного предложения и в сложносочиненном предложении перед союзом -и- - тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными 	

Это задание оценивалось по трем критериям:

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово.	2

Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:	
9	

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 89% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 57% получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 55% – за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста. Отметим, что показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают с результатами по России.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			41446	1460129
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	60,15	59,72
1К2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	3	56,7	55,58
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	90,15	90,24
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;	3	54,26	53,94
2К2	формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	3	79,51	80,09
2К3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	3	45,25	47,7
2К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	3	52,28	51,66
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,08	73,09
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка.	3	75,33	74,57
4(2)	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	55,04	54,1

5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	56,88	56,35
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	45,03	44,16
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	59,4	60,04
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	50,68	50,62
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	54,73	56,16
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	46,24	45,56
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	51,6	50,24
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	51,57	52,02

10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	50,11	48,98
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	70,13	69,76
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	82,84	83,02

Данные, предоставленные ГАУ РО РИАЦРО, позволяют сделать вывод: средний процент по региону по итогам выполнения всех заданий совпадает с общероссийскими показателями.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм» составляет 60,15%.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале выглядят следующим образом: 22,41% – отметка «2»; 49,45% – отметка «3»; 72,94% – отметка «4»; 89,26% – отметка «5». Данные показатели абсолютно коррелируют с результатами 2022 года. Они традиционно входят в поле образовательных дефицитов обучающихся, так как данное задание требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *робко, холодное, весенний, мягкий, в горах, солнце* т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *миистойю, похожим, ступишь, тронешь, брызнет, входит, останавливается* и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – средний процент выполнения в регионе составил 56,7%, т.е. половина обучающихся владеют такими учебно-языковыми синтаксическими умениями, как: определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов и с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию среди группы высокобалльников составляет 87,29%; группы четырехбалльников – 66,85%, группы трехбалльников – 46,93% (показатели одинаковые на протяжении последних трех лет). Не справились 23,12% обучающихся (что совпадает с показателями прошлых лет).

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседнев-

ной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 5 классов.

Показатели по критерию КЗ – «Правильность списывания текста» – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (90,15%). Группа «5» – 98,8%, «4» – 95,72%, «3» – 87,52%, «2» – 69,92%.

Данный критерий проверяет сформированность у обучающихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию КЗ отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Задания 2 – 5 предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предлагалось произвести фонетический разбор слов всюду. Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих учебниках по русскому языку: а) принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким; б) места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

Процент выполнения данного задания составляет 54,26%, что практически полностью коррелирует с общей выборкой по России. Максимальный балл за выполнение – 3. Средний процент выполнения обучающимися по группам (12% – «2»; 40,14% – «3»; 69,8% – «4»; 90,42% – «5»). По сравнению с критерием 2К2 результаты по критерию 2К1 заметно ниже (особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительные, удовлетворительные результаты). Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличием целых классов и даже школ с полиэтническим составом.

Высок процент обучающихся – 79,51%, которые справились с выполнением морфемного анализа слова замирает, что полностью соответствует показателям по России (критерий 2К2). Среди «отличников» – 96,85%, «хорошистов» – 90,15%, «троечников» – 75,42%, «двоечников» – 36,87%. Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Традиционно вызвало затруднение у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) имени прилагательного большие. Только 45% обучающихся справились с разбором. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 87,01%, среди «хорошистов» – 60,69%, среди «троечников» – 28,52%, среди «двоечников» – 7,09%. Показатели соответствуют показателям прошлого года. Это объясняется тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием знаний классификационных признаков, которые необходимы при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения части речи – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

По критерию 2К4 (синтаксический разбор простого предложения: *(Весна робко входит в тундру, оглядывается)*) участники ВПР показали средние результаты – 52,28% выполнения по Ростовской области, что всего на 1% выше общероссийских результатов. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 8,35% – «2»; 35,72% – «3»; 69,68% – «4»; 92,31% – «5». Затруднения связаны с тем, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда следует неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Школьники могут не понимать значения слов, входящих в предложение, что влечёт за собой неправильную постановку вопросов. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. В Ростовской области 74,08% обучающихся справились с этим испытанием. Нужно было верно поставить ударение в словах *торты, облегчить, красивее, квартал*.

Задание 4 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: *В середине апреля из Африки возвращаются на родину соловьи*.

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 75,33% обучающихся, а находить отсутствующие части речи в предложении из уже известных умеют только 55,04%.

Средний процент выполнения обучающимися группы 5 баллов составил по критерию 4(1) – 97%, группы 4 балла – 88,16 %, группы трехбалльников – 69,36%, группы 2 балла – 26,93%. По критерию 4(2) заметно ниже по всем группам обучающихся: «5»– 89,42%, группы 4 балла – 69,68 %, группы трехбалльников – 42,07%, группы 2 балла – 12,43% .

Критерий 4(2) отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. В качестве отсутствующих нужно было указать *имя прилагательное, местоимение (ИЛИ личное местоимение), частицу, союз*. Возможное, но необязательно указание таких частей речи, как: наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении задания связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся. При этом системное изучение таких частей речи, как частица и союз, проходит в 7 классе.

Критерии из этого задания – 4(1), 4(2) – коррелируют с критерием 2К3, поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предло-

жение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение – соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовать предложение в графическую схему).

Уровень достижений обучающихся Ростовской области при итогах выполнения заданий соответствует среднему проценту выполнения по России: К51 – 56,88%, К52 – 45,08%. К61 – 59,4%, К62 – 50,68%, К71 – 54,73%, К72 – 45,24%. К каждому заданию было предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что по критериям 5(2), 6(2), 7(2) показатели в среднем ниже по сравнению с первыми критериями на 11 – 13%. Это связано с тем, что умение осуществлять анализ словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, нахождение взаимосвязи между различными единицами и уровнями языковой системы, умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В Ростовской области 51,6% обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ также 50,24%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся. Средний процент выполнения среди группы «5» – 82,72%, в группе «4» – 61,89%, в группе «3» – 41,24%, в группе «2» – 18,81% (показатели практически остались на уровне прошлого года).

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста – многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления обучающихся.

Данные, предоставленные Рособнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

51,57% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (полностью коррелирует с общероссийскими). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 18,83% – «2»; 41,01% – «3»; 61,68% – «4»; 84,14% – «5».

Сама формулировка задания могла вызвать затруднения у большинства обучающихся 5 класса, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексии собственной речевой деятельности.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 50,11% обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 48,98%). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 14,49% – «2»; 41,92% – «3»; 60,22% – «4»; 77,03 % – «5».

Выделенный фрагмент текста представлял повествование (поведение кота в течение определённого отрезка времени). Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). В основе данного задания – умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемые человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было найти синоним к словам *тревога* и *беспокойство* и выписать слово *опасение*.

С этим заданием справилось 70,13% обучающихся в Ростовской области (в РФ – 68,76%). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 29,5% – «2»; 63,27% – «3»; 81,52% – «4»; 92,76 % – «5».

В **задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было подобрать антоним к слову *утром*. Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 82,64% обучающихся области справились с ним. Даже в группе обучающихся, набравших всего 2 балла за всю работу, этот процент достаточно высок – 42,77%. Средний процент выполнения обучающимися группы баллов 3 – 78,95%, группы 4 – 92,69%, группы 5 – 97,85 %.

Результаты по итогам выполнения всех заданий.

Более 70% по итогам выполнения заданий 1 К3, 12, 2 К4, 2 К2, 4(1), 3, 11.

От 50 до 69% – 1 К1, 6(1), 5(1), 1 К2, 4(2), 7(1), 2 К1, 8, 9, 6(2), 10.

От 40 до 50% – 7(2), 5(2), 2К3.

Анализ выполнения заданий по АТЕ показывает, что в целом результаты ОО муниципалитетов коррелируют с общероссийскими показателями.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ. В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень результатов по РФ в пределах от 7 до 10%. В качестве низких – на 7 – 10% ниже общероссийских.

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	60% и выше Обливский город Ростов-на-Дону Песчанокский город Каменск-Шахтинский Егорлыкский город Азов Ремонтненский город Таганрог город Новочеркасск город Донецк Миллеровский Азовский Багаевский	Ниже 50% Пролетарский, Тацинский Дубовский, Советский
1К2	Овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	Обливский Верхнедонской город Донецк Заветинский Егорлыкский Ремонтненский Боковский город Ростов-на-Дону Неклиновский Миллеровский город Каменск-Шахтинский	город Гуково, город Волгодонск Морозовский, Волгодонской, Советский, Куйбышевский, Милютинский, Дубовский
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	Все результаты выше 77%	
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	Обливский Багаевский Сальский	Егорлыкский, Зимовниковский Мясниковский, Целинский город Батайск, Веселовский Тацинский, Верхнедонской Кашарский, Тарасовский город Волгодонск, город Донецк Заветинский, Орловский, Советский, Константиновский

2К2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	Все результаты выше 69%	
2К3	Синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	50% Чертковский, Октябрьский, Пролетарский, Заветинский, Милютинский, город Зверево, Ремонтненский	Меньше 50% Все остальные районы, 28 – 35%: город Волгодонск, Орловский Егорлыкский, Советский, город Гуково
2К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	Заветинский, Ремонтненский, Пролетарский, Родионово-Несветайский, Усть-Донецкий	Белокалитвинский ,город Батайск Кашарский, Целинский, Зимовниковский, Кагальницкий, Тацинский, Веселовский, Константиновский, Советский, Орловский, Тарасовский, город Волгодонск
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Все результаты выше 60%	
4.1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	Все результаты выше 60%	
4.2	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	Ремонтненский, Усть-Донецкий, Верхнедонской, Боковский, Заветинский, Миллеровский, Куйбышевский, Пролетарский, Матвеево-Курганский	Зимовниковский, город Гуково, Чертковский, Целинский, Каменский

5.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Куйбышевский, Верхнедонской, Пролетарский, Советский, Песчанокопский, Сальский, Родионово-Несветайский, Кашарский, Багаевский, Веселовский, Морозовский, Матвеево-Курганский, Усть-Донецкий, Неклиновский, Обливский, Боковский, Целинский, Константиновский	Шолоховский, Дубовский, Семикаракорский, Тарасовский, Милютинский
5.2	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении		Все районы ниже 60% 28 – 35%: Орловский, Волгодонской, Милютинский
6.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Чертковский, Куйбышевский, Багаевский, Кашарский, Целинский, зерноградский, Матвеево-Курганский, Усть-Донецкий, Неклиновский, город Таганрог, город Ростов-на-Дону, Азовский, город Батайск, город Каменск-Шахтинский, Родионово-Несветайский, Ремонтненский, Обливский, Веселовский, Белокалитвинский, Сальский, Боковский	Орловский, Милютинский

6.2	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Кашарский	Все районы ниже 60% 28 – 30% Егорлыкский, Милютинский
7.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Чертковский, Милютинский, Кашарский, Ремонтненский, Куйбышевский, Родионово-Несветайский, Усть-Донецкий, Обливский, Красносулинский	Остальные показатели в интервале от 43 до 59%
7.2	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении		Все районы ниже 60% (от 32 до 60%) Кагальницкий, Орловский
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации		Все районы ниже 60% (от 40 до 60%)

9	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>	Цимлянский	<p>Все районы ниже 60% 28 – 30%: Боковский Обливский</p>
10	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка</p>	Багаевский Целинский Песчанокоский	<p>Все районы ниже 60% 37 – 38%: Заветинский Боковский</p>

11	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	Все показатели от 60 до 86%	Ниже 60% Зимовниковский Тарасовский Обливский город Азов
12	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	Все районы выше 60%	

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах: Орловский (по 14 критериям), Советский (сельский) (по 13 критериям показатели ниже общероссийских); Зимовниковский, Милютинский, Тарасовский, Егорлыкский, г. Вол-

годонск (по 11 критериям); Дубовский, Волгодонской, Боковский, Кагальницкий (по 10 критериям); все территории по итогам выполнения восьми заданий: 2К3, 5.2, 6.2, 7.1, 7.2, 8, 9, 10. Затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий: Обливский, Пролетарский, Бокровский (по 10 критериям результаты выше показателей РФ), Куйбышевский (по 9), Егорлыкский (по 8).

Традиционно стабильные результаты: г. Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Батайск; районы: Белокалитвинский, Чертковский, Цимлянский. Тацинский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский и др.

Содержательный анализ результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку в 2023 году выявил стабилизацию по всем показателям.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Ростовская область
	41446 обучающихся
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	60,15
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	56,7
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	90,15
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	54,26
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	79,51
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	45,25

2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	52,28
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими)	74,08
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	75,33
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	55,04
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	56,88
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	45,03
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	59,4
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	50,68
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	54,73
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	45,24
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	51,6

<p>9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний</p>	51,57
<p>10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний</p>	50,11
<p>11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка</p>	70,13
<p>12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка</p>	82,64

Область высоких результатов связана со следующими умениями обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС:

- овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию;
- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
- использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц;
- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

- овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими).

Область учебных дефицитов:

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными);

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний;

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).

Таким образом, достаточно высокий процент в освоении базовых умений и УУД обучающимися: умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль (90 % обучающихся справились с переписыванием текста)); умение делить сло-

ва на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему.

На основе содержательного анализа результатов ВПР по русскому языку выявлены негативные явления: существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий: соблюдение пунктуационных норм при списывании текста - соответственно; проведение фонетического анализа слова, осуществление морфологического разбора языковой единицы, перевод текстовой информации в графическую, определение основной мысли текста, объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания, обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении, верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению, определение типа речи. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык» на основе анализа ВПР в 5 классе.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.); кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий (семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС); информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для доступа к образовательным интернет-ресурсами, организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов).

2. Обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР.

3. Рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР.

4. Продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией.

5. Обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР.

6. Рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР.

7. Организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка.

8. Специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования.

9. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

10. Рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов.

2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»

3. Учесть проблемы, которые выявили ВПР-2023, при корректировке документации на 2023/2024 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений.

4. Держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования.

5. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

6. Организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить Дорожную карту по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 5 классе в 2023/2024 учебном году.

7. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся.

8. Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля.

9. Включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности.

10. Включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий.

11. Разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС.

12. Создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовке обучающихся к ВПР на основе доступа интернет-ресурсов: Информационный портал ВПР: <https://vpr.statgrad.org>; сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru/vpr>; информационный портал НИКО: <https://www.eduniko.ru/>; официальный сайт ВПР: <https://4vpr.ru>; современный учительский портал: <http://easyen.ru>

13. Включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР.

14. Обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся.

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях.

2. Внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 5 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета.

3. По результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.

4. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и др. для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов.

6. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

7. Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР.

8. На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса.

9. На уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды учебно-языковых упражнений, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические.

10. С целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.)); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и ка-

рандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи учащихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

11. При планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования.)

12. Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц); нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц); моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др. Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментиро-

ванием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих и др.); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

13. Систематически использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» Института русского языка им. В.В. Виноградова (<https://orfo.ruslang.ru/>); Орфографический словарь русского языка.//Букчина Б. З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. – М.: (Фундаментальные словари русского языка); Русский орфографический словарь: около 200000 слов / авт. О.Е.Иванова, В.В.Лопатин, И.В.Нечаева, Л.К.Чельцова; под ред. В.В.Лопатина, О.Е.Ивановой; Ин-т рус. яз. им. В.В.Виноградова РАН; программа «Словари XXI века».– Изд. 5-е, испр. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018; Объяснительный русский орфографический словарь-справочник/Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова: Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015; «Учебник «Грамоты» (<http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota>). Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>.

14. Эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС и Федеральной рабочей программы ООО по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем и др.).

15. Рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство ..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту.

Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.

16. В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией.

17. Совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

18. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

19. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении разделов “Орфография”» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку».

При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык».

20. Совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

Т.И.Павлова, доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук;

О.С.Андреева, доцент кафедры филологии и искусства, кандидат филологических наук

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1 – 3, 7 – 12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4 – 6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6 – 14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие **41 061 обучающийся** 6-х классов Ростовской области, что на 6 000 больше, чем в прошлом году. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» **10%** обучающихся; на «4» – **35,63%**; на «3» – **42,63%**. Не справились с работой, получив «2», – **11,28% (на 2% меньше по сравнению с 2022 г.)**. Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет **88,27%** (на 2% выше, чем в 2021 – 2022 уч.г.), а качество обучения – **45,6%**, что совпадает с общероссийскими показателями и с показателями предыдущего периода.

Задание 1 «*Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания*». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания предложении.

В работе проверялись знания обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Новый материал, подлежащий усвоению обучающимися 6 класса, связан с нормами правописания суффиксов, приставок, слитно-дефисно-раздельных написаний:

Вариант 1	Вариант 2
<ul style="list-style-type: none"> - безударные проверяемые гласные в корне слова (<i>сосновый, горой, сторону, волнуется, тяжелее, заревут, загрохочут</i>) - непроверяемые гласные и согласные в корне (<i>шоссе, желая, малины, черемухи, горизонт</i>) - чередующиеся гласных в корне (<i>заросли, расположился, блестит</i>) - гласные и согласные в приставках, кроме приставок на з(с) (<i>поселок, прекрасный, приободрить</i>) - буквы з и с на конце приставок (<i>расположился, раскинулся, источенные, вздыхает</i>) - гласные и/ы после приставок (<i>безысходный</i>) - правописание гласных о/е после шипящих в суффиксах имен прилагательных (<i>тяжелье</i>) - тся- и -тся- в глаголах (<i>кажется, нальются, волнуется, выплакиваются</i>) - разделительные ъ и ь знаков (<i>нальются, яростью</i>) - одна и две буквы Н в суффиксах прилагательных (<i>деревянный, песчаный</i>). <p><i>Правописание суффиксов Н-НН в именах прилагательных, образованных от существительных, является новым для обучающихся 6 класса. Это важно учитывать: вскоре будет изучаться причастие, и необходимо, чтобы эти классы слов чётко различались, т.к. употребление одной или двух букв Н в указанных словах регулируется разными правилами орфографии</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дефисное и слитное написание сложных имен прилагательных (<i>зелено-голубая, судоремонтных</i>) - слитное и раздельное написание НЕ с прилагательным (<i>неистовом</i>) - большая буква в именах собственных (<i>Кронштадт</i>) - буква е и и в окончаниях глаголов I и II спряжения (<i>треплет, заспорят, кажется, выходят, загрохочут, волнуется</i>) - правописание суффиксов в глаголах прошедшего времени (<i>начистили</i>) - дефисное написание неопределенных местоимений (<i>чем-то</i>) - гласные е и и в суффиксах существительных -ек- и -ик- (<i>домиками</i>) - безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (<i>неистовом, нечистыми</i>) - не с глаголом (<i>не ладят</i>) - гласные в суффиксах глаголов -ова-(-ева-) и -ыва-(-ива-) (<i>выплескиваются</i>) - знаки препинания (запятая) при однородных членах предложения - запятая между частями сложного предложения (сложносочиненного) 	

Это задание оценивалось по трем критериям:

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К 3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:		9

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 59% обучающихся Ростовской области **справились с переписыванием текста**, при этом 62,84% получили положительные результаты за соблюдение орфографических и пунктуационных норм, а 91,6% – за соблюдение культуры чтения и письма. Отметим, что **показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают со средними показателями по России и показателями по Ростовской области предыдущего периода.**

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону 41046	По России 1436258
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/	4	59	58,52
1К2	<i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;</i>	3	62,84	62,12
1К3	<i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	92,6	92,5

2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;	3	87,7	87,7
2К2	проводить морфологический анализ слова;	3	66,3	66,8
2К3	проводить синтаксический анализ предложения	3	47	45,85
2К4	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	60,85	59,25
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	1	74,08	76,17
3(2)	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	1	62,27	64,59
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	73,33	72,55
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	71,46	70,07
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	57,64	58,89
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;	1	81,59	82,92
7(2)	опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	54,86	52,78
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	63,45	65,46
8(2)	Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	58,71	59,82
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	53,6	50,63

10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <i>владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	3	60,63	60,39
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <i>проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	62,31	62,37
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	1	64,44	63,87
12(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	46,63	47,37
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;	1	52,02	48,7
13(2)	<i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	59,85	60,85
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	2	59,92	60,07
14(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...> <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	47,04	46,93

Данные таблицы показывают, что баллы, полученные обучающимися Ростовской области, коррелируют со средними показателями по России.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» составляет 59%. Результаты выполнения обучающимися задания по группам выглядят следующим образом: 21,79% – группа «2»; 50,06% – группа «3»; 72,63% – группа «4»; 90% – группа «5». По сравнению с прошлым годом результаты практически не изменились (колебания составляют 0 – 2%).

Это свидетельствует о том, что списывание как специальное комплексное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, требует знания разнообразных орфографических правил, знание частей речи, умение определять условия выбора орфограммы, владение алгоритмом выполнения задания, умением координировать свои действия в соответствии с заданием и осуществлять самоконтроль. Поэтому в группах обучающихся, получивших «3» и «2» балла, показатели низкие по данному критерию.

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *песчаной, заспорят, зелено-голубая, не ладят, выходят, кажется, судоремонтном* др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – средний процент выполнения в регионе составил 62,84%, т.е. чуть больше половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (сказуемое, определение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения, обучающиеся могут выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию группа «5» баллов примерно 91,6%; «4» балла – 74,53%, «3» балла – 55,25%. В группе «2» – 29,31% выполнения. По сравнению с предыдущим годом показатели не изменились.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 6 классов; слабое общее развитие обучающихся, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, неразвитый речевой слух.

Показатели по критерию К3 – «Правильность списывания текста» – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (92,6%). Причем разница между высоким и низким показателем составила всего 22%: группа «2» – 77,13%, группа «3» – 91,43%, группа «4» – 97,03%, группа «5» – 99,12%. Данные результаты свидетельствуют о сформированности навыка списывания у всех групп обучающихся.

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Задания 2 – 5 проверяют знания основных языковых единиц по разделам школьного курса русского языка (фонетики, морфемики и морфологии, синтаксису), связаны с видами грамматического разбора – серьёзной аналитической работой на основе логических (сравнение, подведение под понятие и др.).

Задание 2 предполагает, во-первых, понимание обучающимися того, что разбор слова по составу – это разновидность смыслового анализа, в процессе которого выделяются морфемы; во-вторых, морфемный разбор – результат словообразовательного анализа, т.к. нельзя разобраться в составе слова, если не учтена последовательность и особенности его образования: от чего образовано, при помощи какой морфемы и какое дополнительное значение приобретает производное слово.

Высокий процент обучающихся – 87,7% – справился с выполнением морфемного и словообразовательного (новое задание в сравнении с 5 классом) разборов слов имени существительного песчаной. Причем разница между высоким и низким показателем составила 42%, что свидетельствует о дифференцирующем характере данного задания: группа «2» – 56,81%, группа «3» – 87,15%, группа «4» – 95%, группа «5» – 98,76%. Данные результаты приводят к следующим выводам: навык списывания развит у всех групп обучающихся.

Особые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с **морфологическим анализом (2К3) глагола заспорит.**

Только 47,04% обучающихся **справились с разбором, что на 20% ниже показателей предыдущих лет.** Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 88% (на 7% меньше по сравнению с 2021 – 2022 гг.), среди «хорошистов» – 62,68% (на 20% снижение), среди «троечников» – 33,96% (на 27% меньше), среди «двоечников» – 11,02% (на 12% меньше). Разрыв между высоким и низким результатом составляет 77%. Это свидетельствует о том, что данное задание носит дифференцирующий характер, требует от обучающихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения). Так, при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и **развитие логического мышления** обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5 классом изучение глагола в 6 классе предполагает **усвоение обучающимися значительного количества новых понятий** (переходные и непереходные глаголы, виды, неопределённая форма, наклонения, возвратные глаголы, разноспрягаемые глаголы, безличные). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части

речи на основе задавания вопроса; отсутствием умения классификационных признаков при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Таким образом, данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица.

По критерию **2К4 (синтаксический разбор простого предложения, осложнённого однородными членами)** (*Тяжелые валы нальются безысходной яростью, заревут, загрохочут*). Участники ВПР показали **средние результаты** – 60,85%, что соответствует общероссийским показателям, причем результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 15,74%, группа «3» – 50,02%, группа «4» – 78,58%, группа «5» – 94,74%. Разница между низкими и высокими показателями доказывает, что умение выполнять синтаксический анализ предложения отражает уровень развития лингвистической, коммуникативной компетенции учащихся, уровень сформированности познавательных, регулятивных УУД.

Затруднение у обучающихся вызвало непонимание функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда – и неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

Задание 3 связано с умением обучающихся распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – это фонетико-графическая тема не новая, но представлена иначе. Задание двухчастное (оценивается 2 баллами): 1) найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово; 2) объяснить причину данного несовпадения (бывает).

Первоначальные сведения о том, что буква **ь** не обозначает звука и что гласные **е, ё, ю, я** в начале слова, после гласных и после разделительных **Ь** и **Ъ** обозначают два звука, должны систематически отрабатываться на основе развития слуха.

Максимальный балл за выполнение – 2. Сначала обучающиеся должны были распознать слово, в котором количество букв и звуков не совпадает. По этому критерию – составляет 74,08%, что на 2% ниже результатов по РФ (как и в прошлом году). Средний процент выполнения учащимися по группам: (38,49% – «2»; 69,46% – «3»; 84,83% – «4»; 96,62% – «5»).

Результаты полностью совпадают с показателями 2021 – 2022 уч.г.

По второму критерию **«Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове»** составил 62,97% (тоже традиционно ниже российских показателей на 2%). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 23,39% – «2»; 55,27% – «3»; 76,35% – «4»; 93,8% – «5». Разница между высокими и низкими показателями достаточно высокая – 70%, так как задание комплексное: требует знания буквенного и звукового состава слова, знания и определения свойств звуков, понимания разницы между звуками и буквами русского языка, понимания фонетических процессов, происходящих в языке.

Недостаточно высокие показатели по второму критерию отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, особенностями классов с полиэтническим составом. Кроме того, у обучающихся недостаточно развиты коммуникативные умения (формулировать рассуждение-объяснение на лингвистическую тему).

Задание 4 проверяет умение школьников проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Само задание не ново для обучающихся, однако орфоэпический минимум во всех учебниках по-разному распределен по классам.

В Ростовской области 73,3% обучающихся справились с этим испытанием (на 2% выше по сравнению с 2021 – 2022 уч.г.) – верно поставили ударение в словах жалюзи, языковой факт, кухонный, позвонишь. Распределение показателей по группам: 50,36% – «2»; 70,78% – «3»; 78,79% – «4»; 89,91% – «5». Причем разрыв между высокими и низкими баллами составил 40%. Это свидетельствует о том, что обучающиеся, развивающиеся в определенном языковом поле (достаточно часто слышат нарушение орфоэпической нормы), не знают орфоэпических норм и не понимают важности их соблюдения в повседневной речи.

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправление их произносительных ошибок.

Задание 5 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: Не всякое гусиное перо годилось для письма, из десяти выбиралось одно-два.

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 71,46% обучающихся.

Средний процент выполнения обучающимися группы 5 баллов составил по критерию – 94,6%, группы 4 балла – 83,64 %, группы трехбалльников – 66,93%, группы 2 балла – 29,55%.

Данный критерий отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. Низкие показатели по группе обучающихся, получивших 2 балла, связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся.

Задание 6 ВПР полностью совпадает с заданием 7 ЕГЭ по русскому языку. Оно проверяет овладение обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии обучающихся. Сложность задания заключается в том, что оно оформлено как задание с неизвестной множественностью, однако критериальная система оценивания (максимально 2 балла) свидетельствует о жёсткой привязке ответа к двум словам: найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов): *тирог более вкуснее, с шестьюстами страницами, забавный шимпанзе, для обеих сестер*. 57,64% обучающихся в Ростовской области справились с выполнением данного задания (показатели не изменились по сравнению с показателями прошлых лет). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 28,47% – «2»; 52,08% – «3»; 66,52% – «4»; 82,83% – «5».

Задания 7 – 8 проверяют пунктуационные умения обучающихся: распознавание предложения и места постановки тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (*Роса на траве – след ночного тумана*) и постановка запятых в простом предложении с обращением (*Пропой-ка нам, соловушка, свою нежную и трогательную песенку еще раз*). Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное, так как необходимо выполнить следующие операции: 1) прочесть с правильной интонацией все предложения; 2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении; 3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствии с правилами пунктуации; 4) осуществить комментированное письмо; 5) осуществить выбор необходимого предложения.

В каждом задании предусмотрено по два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7(2) – «Обоснование выбора предложения» – показатели традиционно ниже на 26%, чем показатели по критерию 7 (1). В восьмом задании разрыв традиционно составляет всего 5%. Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Задание 7.1. Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 45,37%, группа «3» – 77,81%, группа «4» – 92,91%, группа «5» – 98,91%.

Задание 7.2. Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 13,05%, группа «3» – 45,22%, группа «4» – 69,23%, группа «5» – 91,44%.

Задание 8.1. Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 23,98%, группа «3» – 53,06%, группа «4» – 79,58%, группа «5» – 95,03%.

Задание 8.2. Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 14,61%, группа «3» – 46,3%, группа «4» – 77,27%, группа «5» – 95,48%.

Как мы видим, разница между высокими и низкими результатами достигает 80% по всем четырем критериям. Несмотря на вес в баллах (1 – 2 балла), эти задания являются сложными для обучающихся групп «2» и «3», так как требует высокого уровня развития предметных и метапредметных навыков обучающихся.

Задание 9 основано на адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (работа с научно-популярным текстом), ориентировании в содержании текста, владение изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста, что соответствует заданию PISA на интерпретацию информации.

В Ростовской области 53,6% обучающихся **справились с этим заданием (на уровне РФ – 50,63%)**. Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся.

Средний процент выполнения среди группы «5» – 84,44%, в группе «4» – 63,67%, в группе «3» – 45,94%, в группе «2» – 23,5%. Результаты не изменились (колебания 0,2 – 1,7%)

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Данные, предоставленные Рособнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Задание 10 новое в ВПР в сравнении со структурой ВПР 5 класса. Оно основано на метапредметном содержании обучения и связано с коммуникативным умением осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана. В Ростовской области с этим испытанием справились 60,63% обучающиеся. Средний процент выполнения среди группы «5» – 90,81%, в группе «4» – 73,77%, в группе «3» – 52,14%, в группе «2» – 24,56%. Результаты не изменились (колебания 0,2 – 1,7%). В целом не очень высокие показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся не владеют разными видами информационной переработки текста, у них возникают сложности с пониманием содержания и структуры текста в целом, выделением информации по микротемам на основе нахождения, темы и ремы в предложении, предикативной основы, ключевых слов (слов одной тематической и семантической группы), выделением главной и второстепенной информации, сжатием текста и др. Кроме того, пониманию смысла текста препятствует низкий уровень речевого опыта обучающихся.

Выполнение данного задания выявило проблемные зоны в работе учителя: совершенствование коммуникативных УУД обучающихся и развитие диалогового мышления

Задания 11 – 13 завершают работу с публицистическим текстом, связанную с нахождением информации. Это вычитывание трёх видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой,

Задание 11 проверяло понимание целостного смысла текста, умение находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Так, 63,31% обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 62,37%). С нахождением ответа на проблемный вопрос справились среди группы обучающихся, получивших «5» – 91,58%, в группе «4» – 75,39%, в группе «3» – 55,48%, в группе «2» – 29,48% (результаты абсолютно совпадают с прошлогодними).

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы.

Задание 12 проверяло умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Сложность задания заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово, 2) включить его в контекст, 3) определить и записать значение, 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором бы слово употреблялось в другом значении. Для обучающихся было предложено слово «отводили». Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении». По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали достаточно высокий результат – 64,44% (в РФ – 63,87%).

Однако по второму критерию результаты значительно ниже – 46,63% (в РФ – 47,37%). Низкие показатели по этому критерию свидетельствуют о низком уровне развития коммуникативной компетенции обучающихся, незнании такого языкового явления как «многозначность», неумении использовать слова в собственной речи, непонимании лексического значения слова, неумении работать со словарем, определять собственный коммуникативный замысел и т.д. Кроме того, некоторые обучающиеся не понимают смысла самого задания и строят ошибочные предложения. Поэтому мы наблюдаем следующее распределение результатов по группам:

Задание 12.1.: группа «2» – 23,71%, группа «3» – 57,32%, группа «4» – 78,06%, группа «5» – 98,12%.

Задание 12.2.: Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 11,1%, группа «3» – 34,04%, группа «4» – 61,9%, группа «5» – 86,23%.

Задание 13 проверяло коммуникативные УУД, связанные с пониманием обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Максимальный балл за выполнение задания – 2. Обучающимся необходимо было: 1) определить и записать стилистическую принадлежность слова «издревле»; 2) подобрать и записать синоним. Это задание подготавливает учащихся к выполнению заданий ОГЭ.

По первому критерию учащиеся области показали 52,02% выполнения, что на 3% выше, чем по России. По второму критерию – 59,85% (совпадение с общероссийскими показателями).

Задание 13.1.: группа «2» – 16,61%, группа «3» – 45,9%, группа «4» – 62,7%, группа «5» – 80,82%.

Задание 13.2.: Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 21,77%, группа «3» – 51,65%, группа «4» – 73,31%, группа «5» – 90,23%.

Средние показатели по первому критерию свидетельствуют о том, что в школе нет специальных уроков по изучению стилистики. Кроме того, обучающиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют навыками работы со словарями, не владеют синонимическим богатством родного языка, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника.

Задание 14 (хотя и не имеет текстовой основы) требует оценки информации. Оно двухчастное задание (максимальное количество баллов – 4). Обучающиеся должны были: 1) объяснить значение фразеологизма «**задирать нос**»; 2) описать жизненную ситуацию с включением указанного фразеологизма. При выполнении задания учитывается этическая корректность при истолковании ситуации (осознание обучающимися эстетической функции русского языка – личностные УУД), что коррелирует с критерием К12 на ЕГЭ.

По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали результат 59,92%, что совпадает с результатами прошлых лет и общероссийскими. По второму критерию – 47,04% (совпадение с результатами прошлого года).

Задание 13.1.: группа «2» – 22,2%, группа «3» – 51,23%, группа «4» – 73,13%, группа «5» – 92,36%.

Задание 13.2.: Результаты по группам распределились следующим образом: группа «2» – 12,86%, группа «3» – 34,5%, группа «4» – 61,53%, группа «5» – 87,45%.

Низкий уровень выполнения по критерию «Толкование ситуации в заданном контексте» связан с тем, что у обучающихся недостаточно сформирована коммуникативная компетенция, связанная с владением фразеологией современного русского языка, с пониманием значения фразеологических единиц, умением подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом. Все эти проблемы объясняются низким уровнем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

Задания с наиболее высокими результатами (выше 70%):

1К3 соблюдение культуры чтения, говорения, аудирования и письма.

2К1 Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов.

7.1 Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.

3.1 Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.

4 Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного

языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль.

5 Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

Наиболее низкие результаты по итогам выполнения следующих заданий (ниже 55%):

7.2 Опирается на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

9 Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

13.1 Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

14.2 Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...>

2К3 Проводить синтаксический анализ предложения.

12.2 Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

От 57% до 66% результаты по итогам выполнения следующих заданий: 10, 2К2, 12.1, 8.1, 1К2, 11, 3.2, 2К4, 14.1, 13.2, 1К1, 8.2, 6.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ. За высокие показатели будем считать результаты, превышающие 80%, а за низкие – находящиеся ниже значения 50%.

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	60% и более город Новочеркасск Советский город Ростов-на-Дону Чертковский город Таганрог Веселовский город Зверево Песчанокоспский	Ниже 50% Волгодонской Заветинский Орловский Куйбышевский Цимлянский Тацинский
1К2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	70% и выше Усть-Донецкий Советский город Донецк Боковский	Заветинский Тацинский
1К3	Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Все выше 80%	
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов	Все выше 80%	
2К2	Проводить морфологический анализ слова;	Все выше 50%	город Гуково
2К3	Проводить синтаксический анализ предложения		Значения от 28% до 50% (указаны в порядке убывания значений): Миллеровский Октябрьский город Зверево Дубовский, Егорлыкский Каменский Пролетарский город Ростов-на-Дону город Новочеркасск город Шахты Зерноградский Семикаракорский Багаевский Морозовский Шолоховский Неклиновский Ремонтненский город Таганрог Мясниковский город Гуково город Волгодонск Матвеево-Курганский Мартыновский город Каменск-Шахтинский Зимовниковский, Аксайский Цимлянский, Целинский Заветинский, Кашарский Константиновский Милютинский, Боковский Обливский город Азов Волгодонской, Тацинский Куйбышевский, Орловский Тарасовский, Веселовский

2К4	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Все выше 50% (максимальное значение – 70% – Сальский район)	
3.1	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	Все районы выше 50% Разброс показателей от 50 до 89%	
3.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Куйбышевский Константиновский	город Звереве Советский
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль	Все результаты от 61% до 85%	
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Разброс результатов: 55 – 89%	
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ осуществлять речевой самоконтроль	Все результаты в интервале 51 – 69%	Тарасовский Советский город Гуково
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	Все результаты в интервале 67 – 90%	
7.2	совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Результаты от 50 до 65%	Веселовский, Тарасовский Багаевский Песчанокопский Обливский, Волгодонской Зимовниковский город Азов Кашарский Родионово-Несветайский Советский

8.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	Все результаты в интервале от 54 до 77%	Ремонтненский
8.2	совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Все результаты в интервале от 50 до 73%	Веселовский, Волгодонской Ремонтненский
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Большинство результатов в диапазоне 50 – 64%	От 32% до 49,7% (указаны в порядке убывания результатов) Орловский город Новочеркасск Кагальницкий Матвеево-Курганский город Азов Цимлянский, Верхнедонской город Волгодонск Тарасовский, Миллеровский Семикаракорский Красносулинский, Боковский Морозовский, Целинский Кашарский, Усть-Донецкий Шолоховский Родионово-Несветайский Константиновский Тацинский, Заветинский Чертковский, Дубовский Егорлыкский, Обливский Милютинский, Советский
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Большинство результатов в диапазоне 51 – 65%	От 37% до 49,7% (указаны в порядке убывания результатов) Усть-Донецкий Константиновский Заветинский, Чертковский Целинский, Советский Куйбышевский, Дубовский

11	<p>Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.</p> <p>Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)</p> <p>проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	<p>Большинство результатов в диапазоне 50 – 70%</p>	<p>Пролетарский Обливский Дубовский Константиновский</p>
12.1	<p>Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании</p>	<p>Большинство результатов в диапазоне 53 – 75%</p>	
12.2	<p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания</p> <p>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</p>	<p>От 50 до 54%: Милютинский Матвеево-Курганский город Ростов-на-Дону Родионово-Несветайский город Таганрог Мясниковский</p>	<p>От 34% до 49,3% все остальные муниципалитеты</p>
13.1	<p>Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)</p>		<p>От 29% до 49,7% (указаны в порядке убывания результатов) Волгодонской город Волгодонск Милютинский город Каменск-Шахтинский Морозовский город Азов Мартыновский Орловский, Кашарский Тарасовский Веселовский Заветинский, Обливский Аксайский, Советский</p>
13.2	<p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</p>	<p>Максимальный 76%</p>	<p>От 37% до 49,7% (указаны в порядке убывания результатов) город Гуково Октябрьский, Аксайский Мартыновский Советский</p>

14.1	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	Большинство результатов в интервале от 50 до 69,95%	Волгодонской Веселовский Орловский Милютинский Кашарский
14.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	От 50 до 58% Родионово-Несветайский город Таганрог город Зверево Миллеровский Куйбышевский Усть-Донецкий город Ростов-на-Дону Заветинский Обливский	Большинство ниже 50% Диапазон: 32-49,6%

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах (не считая тех заданий, по результатам которых все АТЕ продемонстрировали низкие результаты):

Волгодонской (6 критериев!), Заветинский (7 критериев!) Орловский (4 критерия), Куйбышевский (3), Цимлянский (3), Тацинский (4), город Гуково (4), Миллеровский (2), Октябрьский (2), город Зверево (2), Дубовский (4), Егорлыкский (2), Пролетарский (2), город Новочеркасск (2), Семикаракорский (2), Багаевский (2), Морозовский (3), Шолоховский (2), Ремонтненский (3), город Волгодонск (3), Матвеево-Курганский (2), Мартыновский (3), город Каменск-Шахтинский (2), Зимовниковский (2), Аксайский (3), Целинский (3), Кашарский (5!), Константиновский (4), Милютинский (4), Боковский (2), Обливский (4), город Азов (4), Тарасовский (5!), Веселовский (5!), Советский (7!), Родионово-Несветайский (2), Чертковский (2), Усть-Донецкий (2).

Затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий (не считая заданий, по результатам которых все районы набрали выше 50%): город Новочеркасск, Советский (сельский) (по 2 критериям), город Ростов-на-Дону (4 критерия), Чертковский, город Таганрог (3 критериям), Веселовский, город Зверево (3 критерия), Песчанокопский, Усть-Донецкий (2 критерия), город Донецк, Боковский, Сальский район, Куйбышевский (2 критерия), Константиновский, Милютинский, Матвеево-Курганский, Родионово-Несветайский, Мясниковский, Миллеровский, Куйбышевский, Заветинский, Обливский.

Традиционно стабильные результаты: города: Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты, Каменск-Шахтинский, Донецк, Азов, Батайск; районы: Белокалитвинский, Мясниковский, Чертковский, Каменский, Цимлянский. Тацинский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский, Красносулинский.

Содержательный анализ результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку выявил положительную тенденцию в освоении базовых умений и УУД обучающимися:

- соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма при переписывании текста – 92,6%;
- осуществлять речевой самоконтроль – примерно 70%;
- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними – 71%;
- владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма – 60%;
- проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, – 62%;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка - 60%.

При этом отмечается недостаточно высокий уровень овладения такими УУД, как: совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль при работе с текстом и при составлении собственных высказываний.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык» на основе анализа ВПР в 6 классе

Муниципальным органам управления образованием:

1. Проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.); кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий: семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС; информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (чита-

тельской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для доступа к образовательным интернет-ресурсами, организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов).

2. Обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР.

3. Рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР.

4. Продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией.

5. Обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР.

6. Рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР.

7. Организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка.

8. Специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования.

9. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

10. Рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов.

2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе), «Формирование функциональной грамотности

на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка».

3. Учесть проблемы, которые выявили ВПР-2023, при корректировке документации на 2023/2024 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений.

4. Держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования.

5. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

6. Организовать адресную методическую помощь, чьи классы обучающихся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить Дорожную карту по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 6 классе в 2023/24 учебном году.

7. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся.

8. Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля.

9. Включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности.

10. Включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий.

11. Разработать график взаимопощения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС.

12. Создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовки обучающихся к ВПР на основе доступа интернет-ресурсов: Информационный портал ВПР: <https://vpr.statgrad.org>; сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru/vpr>; информационный портал НИКО: <https://www.eduniko.ru/>; официальный сайт ВПР: <https://4vpr.ru>; современный учительский портал: <http://easyen.ru>.

13. Включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР.

14. Обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых учащихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на учащихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях.

2. Внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 6 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета.

3. По результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.

4. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленно-

го дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и др. для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов.

6. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

7. Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР.

8. На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и учащихся на всех этапах учебного процесса.

9. На уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды учебно-языковых упражнений, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические.

10. С целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом

и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимательность к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого совершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

11. При планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования.)

12. Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др. Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, сориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и

текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих и др.); обучение выразительному чтению - помогут в формировании общеучебных логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

13. Систематически использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» Института русского языка им. В.В. Виноградова (<https://orfo.ruslang.ru/>); Орфографический словарь русского языка.//Букчина Б. З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. – М.: (Фундаментальные словари русского языка); Русский орфографический словарь: около 200000 слов / авт. О.Е.Иванова, В.В.Лопатин, И.В.Нечаева, Л.К.Чельцова; под ред. В.В.Лопатина, О.Е.Ивановой; Ин-т рус. яз. им. В.В.Виноградова РАН; программа «Словари XXI века».– Изд. 5-е, испр. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018; Объяснительный русский орфографический словарь-справочник/Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова: Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015; «Учебник «Грамоты» (<http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota>). Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>.

14. Эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС и Федеральной рабочей программы ООО по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов и др.).

15. Рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст;

подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.

16. В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией.

Целесообразно определить разделы, темы, дидактические единицы в рабочих учебных программах 6 классов, при изучении которых реализуются приемы формирования и оценки читательской грамотности.

17. Совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

18. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

19. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Использование банка заданий по читательской грамотности при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Фор-

мирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», « системный подход к формированию у обучающихся универсальных учебных действий на основе создания развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку». При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык».

20. Совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

Рекомендации психолого-педагогического сопровождения и просветительской деятельности подготовки обучающихся 6 классов к ВПР в 2023 – 2024 учебном году

1. Разработка рекомендаций для обучающихся: «Готовимся к ВПР», «Как управлять своими эмоциями».

2. Проведение тематических бесед, индивидуальных и групповых консультаций с использованием тренинговых упражнений, дискуссий, коммуникативных игр с обучающимися: «Что я знаю о ВПР», «Как распределить время при выполнении заданий на ВПР» «Как подготовиться к ВПР в классе и дома», «Как контролировать свой режим подготовки к ВПР».

3. Разработка рекомендаций для родителей по сохранению здоровья обучающихся, осознанной планомерной подготовки к ВПР: «Как помочь ребенку справиться со стрессом», «Психологическая поддержка ребенка».

4. Разработка рекомендаций для педагогов по психологической подготовке обучающихся к ВПР: «Как создать благоприятную атмосферу в классе во время подготовки к ВПР», «Как поддержать ученика на уроке», «Особенности педагогической работы с детьми группы риска».

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

О.С.Андреева, доцент кафедры филологии и искусства, кандидат филологических наук;

Т.И.Павлова, доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук

В проведении ВПР-2022 приняли участие 39 511 обучающихся 7 классов (больше на 2000, чем в 2022 году). Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 7,68 % (3036 обучающихся); на «4» – 33,9 % (13387 участников); на «3» – 46,98 % (18563 обучающихся); 11,3 % (4 493 человека, на 2% меньше по сравнению с 2022г.) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 88,7 %, а качество обучения (на «4» и «5») – 41,56%. Данные показатели практически полностью коррелируют с показателями 2022 г.

**Типы заданий, сценарии выполнения заданий,
результаты выполнения заданий**

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Результаты выполнения заданий ВПР:

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	61,7	61,47

1К2	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	50,33	49,16
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	93,3	93,22
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	83,35	82,53
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	61,9	61,9
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	49,8	49,25
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	62,36	59,43
3(1)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	61,36	59,8
3(2)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	52,57	50,44
4.1	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	2	63,62	62,29
4.2	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы		61	61,45
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	3	74,29	72,85
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	45,79	46,16
7(1)	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	65,42	65,54
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	49,46	48,54
8(1)	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	70,3	72,04
8(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	53,64	52,59

9	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	55,73	53,5
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	3	66,37	63,9
11.1	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	58,12	58,3
11.2	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка		39,15	40,56
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	75,14	74,42
13(1)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	75,14	74,42
13(2)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	62,46	62,89
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и 14. словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	65,59	65,1

Задание 1 (Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания) проверяет традиционное правописание умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает прочно сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования, а также 5, 6 и 7 (1 четверть) классов. Это задание оценивалось по трем критериям:

Критерии оценивания задания 1

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:		9

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 61,7% по Ростовской области, что соответствует данным по Российской Федерации (61,47%). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры: 24,5 % – отметка «2» (на 3% выше); 54,26 % – отметка «3»; 77,58 % – отметка «4»; 92,25 % – отметка «5». Дан-

ные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для освоения норм письменной речи и их изучение заканчивается в 7 классе, учителю следует ориентировать обучающихся на совершенствование навыков самоконтроля (регулятивные УУД) по правописанию.

По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм» средний процент выполнения в регионе составил 50,33 %, что на 1% выше, чем результат общей выборки (49,16%), т.е. чуть больше половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с прямой речью и обращением, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся: выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 15,89% – в группе получивших отметку «2» (в 2 раза больше обучающихся справились с заданием в этой группе обучающихся по сравнению с 2022 г.); 40,73% (на 15% выше показатели) – в группе «3»; 65,94% – в группе «4»; 91,07% (на 7% выше) – в группе «5».

Показатели по критерию 1К3 «Правильность списывания текста» составляют 93,3 %, что соответствует среднестатистическим результатам по всей выборке (93,2%). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию среди группы «5» баллов – 99,39 %; на «4» балла – 97,59 %; на «3» балла – 92,51 %; на «2» балла – 79,6 %, что абсолютно совпадает с показателями предыдущего периода.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимися показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД, а также предполагает выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принад-

лежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных и познавательных умений.

Задание оценивалось по следующим критериям.

Критерии оценивания задания 2

К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнено верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К2	Выполнение словообразовательного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл:		12

С выполнением морфемного анализа слова в Ростовской области справились 83,25% обучающихся (показатели выше на 4%). Средние проценты выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР следующие: 50,95% – «2»; 81,97% – «3»; 92,5% – «4»; 98,07% – «5»). Словообразовательный разбор показал значительно менее высокие результаты – 61,9%, при этом такие же, как по всей выборке – 61,9%. Данная тенденция сохраняется на протяжении последних трёх лет. Можно отметить незначительные колебания в процентах выполнения этих заданий по всем группам обучающихся. Средний процент выполнения по группам в рамках ВПР таков: 20,1% – «2»; 54,64% – «3»; 78,53% – «4»; 94,96% – «5».

Сравнительно высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в основной (5 – 6 классы) ведущими принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. Улучшить показатели по данному критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Традиционные затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3). Всего 49,8% обучающихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (по общей выборке – 49,25%). Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 92,92% (на 4% выше, нежели в прошлом году), среди «хорошистов» – 68,94%, среди «троечников» – 38,17%, среди «двоечников» – 11,87% (на 2% выше). Выполнение морфологического анализа является типичным затруднением для обучающихся 5 – 6 классов.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что более чем у половины обучающихся 7 классов Ростовской области языковая компетенция сформирована недостаточно.

При синтаксическом разборе простого предложения (критерий 2К4) 62,36% участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 59,43% участников ВПР по всей выборке, что составило разницу в 3%. Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 17,06% – «2»; 53,46% – «3»; 82,25% – «4»; 96,18% – «5».

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных универсальных учебных действий (формулировать и аргументировать собственную позицию). (Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами).

Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Мальчик бросился навстречу матери. Несмотря на усталость, они продолжали готовиться к конференции;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>навстречу, несмотря на</i>	
12 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Эта книга – нечто вроде воспоминаний. Не выполнил ввиду недостатка времени;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>вроде, ввиду</i>	
Распознавание предложений	
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание предлогов	
В написании предлогов орфографических ошибок нет	1
В написании предлогов допущена одна ошибка или более	0
Максимальный балл:	
	2

В Ростовской области справились с этим заданием 61,36% обучающихся по первому критерию и 52,57% по второму, что выше среднероссийских показателей на 1 – 2% по первому критерию и по второму. Следует вновь отметить наблюдающееся на про-

тяжениии последних лет сокращение превышения результатов Ростовской области от результатов в масштабах всей выборки. При этом за распознавание предложений с предлогом обучающиеся получили «2» – 30,34% участников, и соответственно – 27%; «3» – 54,6%; «4» – 74,13%; «5» – 92,65%; за правильное написание предлогов: вроде, ввиду - соответственно – 20,39 %; в группе «3» – 4,17%; «4» – 66,67% (на 8% ниже по сравнению с предыдущим периодом) ; «5» – 89,3% (на 3% меньше).

Задание 4 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных универсальных учебных действий (формулировать и аргументировать собственную позицию). (Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами).

Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Малы ягоды земляники, зато вкусны.</i> <i>Я хочу, чтобы ты дал мне почитать эту книгу;</i> 2) правильное написание союзов: зато, чтобы	
12 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Брат учится в институте, я тоже хочу там учиться. Борис – пианист, его сестра также человек творческий;</i> 2) правильное написание союзов: зато, тоже	
Распознавание предложений	
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание союзов	
В написании союзов орфографических ошибок нет	1
В написании союзов допущена одна ошибка или более	0
Максимальный балл:	
	2

В рамках ВПР 63,63% семиклассников справились с этим заданием по первому критерию (на 5% выше по сравнению с 2022 г.) и 61,01% – по второму (на 4% выше). Процент выполнения задания по сравнению с предыдущими результатами сравнивался с общероссийскими (ранее было заметное отставание). При этом по первому критерию (определение предложения с союзами) и по второму критерию (правильное написание союзов) соответственно по всем группам показатели распределились следующим образом: в группе «2» – 31,34(4.1) и 26,2 (4.2); в группе «3» – 57,02% и 53,19%; «4» – 76,89% и 76,24%; «5» – 93,77% и 93,54%.

В заданиях 3 – 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия. Так, задания отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категори-

альным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Задание 5 (Поставьте знак ударения в следующих словах) нацелено на проверку умения распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Критерии оценивания задания 5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант. <i>Балу́ясь, добе́ла, собра́ла, углубле́на</i> 12 вариант. <i>До́суха, начата́, приня́в, созвала́</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах. ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	0
Максимальный балл:	2

В Ростовской области 74,29% семиклассников справились с заданием, что практически совпадает с общероссийскими показателями (72,85%). В том числе среди группы обучающихся, получивших «2», справились – 49,69%; «3» – 71,91%; «4» – 81,72%; «5» – 92,52%.

Задание 6 (Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).) проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, а также выявляет уровень овладения регулятивными универсальными учебными действиями (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант. <i>Скорые поезда отправлялись всегда согласно расписанию.</i> <i>Когда мы собирались в дорогу, день был солнечным</i> 12 вариант. <i>Прослушав доклад, мы перестали сомневаться.</i> <i>Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце.</i> ИЛИ <i>Когда мы прослушали доклад, наши сомнения рассеялись.</i> <i>Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце</i>	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 45,79% (на 3% выше по сравнению с 2022 г.), что практически совпадает со среднероссийскими показателями (46,16%). По критерию 6 результаты составили; по группе «5» – 82,07% (ниже на 5%), группы «4 балла» – 58,93% (на 11% ниже), группы «3» – 37,45% (на 12% снижение), группы «2 балла» – 16,84% (примерно 5% снижения).

Результаты выполнения этого задания подтверждают недостаточный уровень развития функциональной грамотности обучающихся и определяют зону учебных дефицитов, требуя совершенствования методики преподавания. Важно отметить, что знание грамматической нормы в дальнейшем проверяется на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, является одним из критериев оценивания сочинений по литературе в формате итогового собеседования, итогового сочинения, ОГЭ и ЕГЭ по литературе.

Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы учителя-словесника, которое включает задания по устранению уже имеющих в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 7. Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

Критерии оценивания задания 7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>Скоро из города пришло письмо, написанное в стихах;</i> 2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение. × ИЛИ [сущ., п. о.]. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе 12 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>У крыльца стояла белая лошадь, запряжённая в коляску;</i> 2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение. × ИЛИ [сущ., п. о.]. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения и места постановки запятой	
Правильно определено предложение и место постановки запятой	1
Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено неверно. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения	
Верно обоснован выбор предложения	1
Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	
	2

Задание 8. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запяты. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Друзище, лучше тебе без оглядки бежать отсюда, поджав хвост;</i> 2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом. ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе 12 вариант. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Птички, летите к кормушке, отбросив страх и недоверие;</i> 2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом. ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения и мест расстановки запятых	
Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	2
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	1
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущено две ошибки или более. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	
Верно обоснован выбор предложения: названы два пунктуационных отрезка	1
Верно назван только один из пунктуационных отрезков. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	3

Результаты выполнения заданий 7 и 8 в Ростовской области: с заданием 7(1) справились 65,42% семиклассников (среднероссийский показатель – 65,54%), с заданием 7(2) – 49,46%, РФ – 48,54%). Заметим, что показатели по сравнению с 2022 г. увеличились на 3%. Соответственно, с заданием 8(1) – 70, 3% (РФ – 72,04%), с заданием 8(2) – 53,54% (РФ – 52,59%, что на 2% выше показателя по сравнению с 2022 г.)

Распределение по баллам: задание 7(1) – 29,69% (группа обучающихся, получивших отметку «2»), 57,98% – отметка «3», 80,68% – отметка «4», 96,97% – отметка «5»; задание 7(2) – 11,44% отметка «2», 36,19% – отметка «3», 67,78% – отметка «4», 94,14% – отметка «5»;

задание 8(1) – 31,55% отметка «2», 64,25% – отметка «3», 85,76% – отметка «4», 96,59% – отметка «5»; задание 8(2) – 12,15% отметка «2», 42,56% – отметка «3», 75,98% – отметка «4», 95,16% – отметка «5».

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание структурного подхода и

деятельностной парадигмы поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации, послужит действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечит успешную практику их применения и развития.

Задания 9 – 14 основаны на тексте: Прочитайте текст 2 и выполните задания 9 – 14.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения).

(Определите и запишите основную мысль текста).

Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Основная мысль текста. <i>Если читать книгу вдумчиво, ничего не пропуская, то она даст тебе бесценный клад мыслей и чувств, научит понимать даже то, что содержится между строк.</i> ИЛИ <i>Умение читать заключается не в быстром «проглатывании» книги, а в понимании прочитанного и скрытого между строк.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 9 – 88,83%, группы «4 балла» – 68,45%, группы «трехбалльников» – 48,55%, группы «2 балла» – 25,12%. Общий балл по итогам выполнения в Ростовской области составил 55,79%, что примерно на 2% выше, чем по всей выборке (53,5%).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, недостаточно эффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Целесообразно закреплять понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста на любом «прозрачном» отрывке, предлагая задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль».

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. (Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ.)

Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Ответ: <i>рассуждение</i>	
Дан верный ответ	1
Дан неверный ответ	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 10 – 89,79%, группы «4 балла» – 75,52%, группы «трехбалльников» – 63,58%, группы «2 балла» – 31,85%. Общее выполнение по Ростовской области составило 66,37%, что почти на 3% больше, чем по всей выборке (РФ) (63,9%), а также выше результатов прошлых проверочных работ.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения). Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) ответ на вопрос, например: <i>Сначала мальчик произвёл на автора впечатление начитанного человека, который интересуется и классикой, и современной литературой;</i> (Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: <i>уткнувшись в книгу; увлечённо читал; глотает книги; очень начитанный; длинный список произведений; книгочек.</i></p> <p>Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний</p>	

Ответ на вопрос	
Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка	2
Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок. <i>Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме может быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)</i>	1
Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок. ИЛИ Ответ неправильный	0
Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	
Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее трёх)	3
Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее двух)	2
Правильно определено и выписано ключевое слово или словосочетание	1
Неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания. ИЛИ Не выписаны ключевые слова и словосочетания	0
Максимальный балл:	5

Задание 11 выполнили 58,12% (11(1)) и 39,15% (11(2)) семиклассников Ростовской области, что практически совпадает с результатами по Российской Федерации (58,3% и 40,55% соответственно). Распределение по баллам: задание 11(1) – 25,84% группа «2», 49,86% – отметка «3» (ниже на 7%), 73,19% – отметка «4», 95,08% – отметка «5»; задание 11(2) – 11,74% отметка «2», 29,24% – отметка «3», 52,2% – отметка «4», 82,73% – отметка «5».

Результаты показывают необходимость совершенствования методики развития читательской грамотности обучающихся, в том числе информационно-смысловой переработки текста; развития коммуникативной компетенции, направленной на развитие монологической и диалогической речи, формирование умения определять авторское отношение к героям произведения, находить аргументы для доказательства собственного мнения.

Задание 12 (Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения) выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагает ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Выполнение данного задания направлено на реализацию следующих методических приёмов: лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова; выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова; работа над изобразительно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи; ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Заблуждаться – иметь ошибочное, неправильное мнение. Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение	
Верно объяснено значение слова	1
Неверно объяснено значение слова. ИЛИ Объяснение значения слова не дано	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 95,82%, группы «4 балла» – 86,32 %, группы «трехбалльников» – 72,21%, группы «2 балла» – 39,88% (ниже на 20% по сравнению с предыдущим периодом). Результаты семиклассников региона практически совпадают с общероссийскими, превосходя их на доли процента – 75,14% и 74,42% соответственно.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). (Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову).

Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание стилистически окрашенного слова: <i>паренёк</i> ; 2) подбор синонима к данному слову: <i>паренёк – мальчик</i> . Могут быть подобраны другие синонимы	
Распознавание стилистически окрашенного слова	
Верно определено стилистически окрашенное слово	1
Неверно определено стилистически окрашенное слово. ИЛИ Не определено стилистически окрашенное слово	0
Подбор синонима к слову	
Верно подобран синоним к данному слову	1
Неверно подобран синоним к данному слову. ИЛИ Синоним не подобран	0
Максимальный балл:	2

Задание 13 выполнили 62,46% (13(1)) и 53,54 % (13(2)) семиклассников Ростовской области, что в первом и во втором случаях совпадает с результатами по Российской Федерации (62,89% и 52,9% соответственно). Распределение по баллам: задание 13(1) – 27% в группе обучающихся, получивших отметку «2», 57,86% – в группе набравших за ВПР отметку «3» (на 11% выше 2022 г.), 74,57% – отметку «4», 89,49% – отметку «5» (на 15% выше, чем в прошлом году); задание 13(2) – 18,85% отметка «2» (на 6% выше показатели), 46,89% – отметка «3» (на 13% выше по сравнению с 2022 г.), 67,13% – отметка «4» (на 17% выше), 85,64% – отметка «5» (на 16% выше прошлогодних показателей).

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-

грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение учителем этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о необходимости активизировать работу со словарями с целью овладения синонимическим и стилистическим богатством русского языка, расширять круг чтения обучающихся, распознавать такое явление, как «лексическая многозначность».

Задание 14 (Объясните значение определённой пословицы, запишите Ваше объяснение) предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание ими эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Данная пословица означает: <i>чтение не пойдёт на пользу, если оно будет поверхностным, если читатель не будет стремиться к осмыслению прочитанного.</i> Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы	
Объяснение значения пословицы	
Верно объяснено значение пословицы	2
В целом верно объяснено значение пословицы, но в объяснении есть неточность	1
Неверно объяснено значение пословицы. ИЛИ Объяснение значения пословицы не дано	0
Максимальный балл:	2

С выполнением задания 14 в Ростовской области справились 65,61% семиклассников, что совпадает со среднероссийскими показателями (66,1%), а также уступает результатам предыдущих проверочных работ. Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 93,77 %, группы «4 балла» – 78,15%, группы «трехбалльников» – 59,25% (ниже на 7%), группы «2 балла» – 35,29%.

Анализ результатов по административно-территориальным единицам показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ростовской области ниже на 8 – 20% по сравнению с российскими и областными показателями. Есть также и более высокие показатели и по сравнению с российскими, и по сравнению с областными.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ. За высокие показатели будем считать результаты, превышающие 80%, а за низкие – находящиеся ниже значения 50%.

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Результаты всех АТЕ в интервале от 50 до 68%	Куйбышевский Тацинский Шолоховский Кашарский
1К2	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Результаты всех АТЕ в интервале от 50 до 61%	От 30 до 49% (указаны в порядке убывания) Ремонтненский Октябрьский город Батайск Веселовский, Заветинский, Сальский Тарасовский, Тацинский город Шахты Дубовский, Чертковский Белокалитвинский город Новошахтинск Кагальницкий Целинский Красносулинский город Волгодонск Орловский, Егорлыкский город Азов Мясниковский Семикаракорский Куйбышевский город Гуково Родионово-Несветайский Морозовский Шолоховский Константиновский Волгодонской город Зверево Цимлянский
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Все результаты высокие: от 87 до 95%	
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Все результаты высокие: от 75 до 90%	

2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Результаты всех АТЕ в интервале от 50 до 80% Дубовский – 80%	город Гуково
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Остальные АТЕ от 50 до 61%	От 30 до 49% (указаны в порядке убывания) Шолоховский город Каменск-Шахтинский Миллеровский, Дубовский Веселовский город Новошахтинск Обливский, Азовский Вся выборка Родионово-Несветайский город Шахты город Донецк город Гуково город Зверево Волгодонской город Азов Белокалитвинский Тацинский, Куйбышевский Боковский, Зимовниковский Егорлыкский, Аксайский Морозовский Песчанокопский Цимлянский Кагальницкий город Волгодонск Семикаракорский Заветинский Орловский, Пролетарский Советский, Кашарский Тарасовский, Мясниковский
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Результаты всех АТЕ в интервале от 50 до 74% Свыше 70% Боковский Милютинский Пролетарский Октябрьский Обливский	

3(1)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	Все результаты в диапазоне 50 – 72%	Егорлыкский город Донецк Мартыновский, Кашарский Волгодонской, Тарасовский
3(2)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	Все результаты от 51 до 61%	Расположены результаты в порядке убывания (36 – 50,44%): Шолоховский Обливский Матвеево-Курганский Октябрьский город Азов город Гуково Цимлянский, Заветинский Кагальницкий город Волгодонск Орловский, Дубовский Егорлыкский город Донецк Аксайский, Тарасовский Волгодонской Мартыновский Верхнедонской город Зверево
4.1	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	Все результаты от 50,4 до 74%	Тарасовский, Обливский город Донецк Заветинский, Волгодонской
4.2	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	Все результаты от 50 до 74% Свыше 70%: Милютинский, Ремонтненский Константиновский	город Донецк Волгодонской, Обливский
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Все АТЕ в интервале от 57 до 85%. Свыше 80% Боковский, Егорлыкский Ремонтненский, Каменский Усть-Донецкий, Пролетарский Тарасовский	
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	Только 6 АТЕ в интервале от 50 до 55%	Область учебных дефицитов Ниже 35% Пролетарский– 33%

7(1)	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	Практически все АТЕ от 50 до 77% Свыше 70%: Ремонтненский, Куйбышевский Милютинский, Багаевский город Новошахтинск Зерноградский, Гацинский город Батайск	Тарасовский, Орловский
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Только 17 АТЕ, результаты которых в диапазоне от 50 до 63%	Область учебных дефицитов (от 32 до 49%)
8(1)	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	Другие АТЕ: от 53 до 79%	
8(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Другие АТЕ: от 50 до 60%	город Новочеркасск Аксайский Семикаракорский Багаевский Родионово-Несветайский Песчанокопский город Новошахтинск Миллеровский Красносулинский город Гуково Мясниковский, Тарасовский Зимовниковский, Советский Октябрьский, Обливский город Зверево Заветинский

9	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	Остальные АТЕ от 50 до 64%	Милютинский Матвеево-Курганский город Каменск-Шахтинский Ремонтненский Егорлыкский Каменский, Пролетарский Зимовниковский Заветинский, Тацинский Куйбышевский, Орловский Семикаракорский Дубовский, Обливский
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	Все АТЕ: 50,3 – 88% Свыше 80% Советский, Боковский	
11.1	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	Результаты всех АТЕ в интервале от 50 до 74% Свыше 70%: Милютинский, Советский	Боковский, Дубовский Ремонтненский Семикаракорский Пролетарский, Багаевский Зимовниковский Каменский, Обливский
11.2	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	Милютинский – 56%	Область низких результатов для всех АТЕ (от 21 до 47%) Ниже 35%% Ремонтненский Боковский, Зерноградский Веселовский, Егорлыкский Шолоховский город Гуково Дубовский, Мартыновский Тацинский Семикаракорский Куйбышевский, Сальский Усть-Донецкий Зимовниковский Багаевский, Каменский Обливский

12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	Все АТЕ высокие результаты: от 62 до 827% Свыше 80%: Константиновский Милютинский Кашарский, Чертковский	
13(1)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	Все АТЕ : от 51 до 77,7% Свыше 70%: Советский Верхнедонской Матвеево-Курганский Зерноградский Куйбышевский	Дубовский, Аксайский Орловский, Кагальницкий
13(2)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	Прочие АТЕ: от 50 до 63%	От 5 до 49% (указаны в порядке убывания результатов): Мартыновский, Тарасовский город Азов Морозовский город Новошахтинск город Гуково Волгодонской Семикаракорский город Новочеркасск Куйбышевский Веселовский, Мясниковский город Зверево Заветинский, Обливский Зимовниковский Кашарский город Каменск-Шахтинский Ремонтненский, Аксайский Орловский, Дубовский Кагальницкий
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и 14. словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	Свыше 70% Боковский, Морозовский Ремонтненский Белокалитвинский Остальные АИЕ в интервале от 50 до 70%	Дубовский

Таким образом, в область **высоких показателей (свыше 80%)** по отдельным критериям попадают следующие АТЕ:

- Советский, Боковский (критерий 10);
- Константиновский, Милютинский, Кашарский, Чертковский (критерий 12);
- Боковский, Егорлыкский, Ремонтненский, Каменский, Усть-Донецкий, Пролетарский, Тарасовский (критерий 5);
- Дубовский (2К2).

Свыше 70%:

- Боковский, Морозовский, Ремонтненский, Белокалитвинский (критерий 14);
- Советский, Верхнедонской, Матвеево-Курганский, Зерноградский, Куйбышевский (критерий 13(1));
- Милютинский, Советский (критерий 11(1));
- Ремонтненский, Куйбышевский, Милютинский, Багаевский, город Новошахтинск, Зерноградский, Тацинский, город Батайск (критерий 7(1));
- Милютинский, Ремонтненский, Константиновский (критерий 4(2));
- все районы по критериям 1К3, 2К1.

По итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах (не считая тех заданий, по результатам которых все АТЕ продемонстрировали низкие результаты): Куйбышевский, Ремонтненский, Аксайский, г. Зверево, Тацинский, г. Донецк (по 5 критериям!), **Дубовский, Обливский (9!), Заветинский, Тарасовский, Волгодонской (7!), Орловский, Зимовниковский, г. Гуково, Семикаракорский, Куйбышевский, Егорлыкский (6!), Кашарский, Мясниковский, Веселовский, Мартыновский, г. Новошахтинск, Шолоховский (4), г. Каменск-Шахтинский, Морозовский, Багаевский, Родионово-Несветайский, Боковский, Пролетарский, Октябрьский, г. Волгодонск, Цимлянский, г. Азов (3).**

По **двум критериям** (не считая общих для всех) низкие результаты в следующих АТЕ: Миллеровский, Зерноградский, Песчанокопский, Красносулинский, Целинский, Каменский, Сальский, Советский (сельский), Матвеево-Курганский, Милютинский, Белокалитвинский, Усть-Донецкий; города Азов, Шахты, Новочеркасск.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область
		39511
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	93,3
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	83,25
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	75,14

5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,29
8(1). Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	70,3
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	66,37
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	65,59
7(1). Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	65,42
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	63,62
13(1). Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	62,46
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	62,36
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	61,9
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	61,7
3(1). Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	61,36
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	61,01
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	58,12
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	55,73

8(2). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	53,64
13(2). Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	53,54
3(2). Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	52,57
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	50,33
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	49,8
7(2). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	49,46
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	45,79
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	39,15

Высокий уровень выполнения следующих заданий:

1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания – 93,3.

2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения – 83,25.

12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова – 75,14.

5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога – 74,29.

8(1). Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы – 70,3.

Задания с низким уровнем выполнения (в процентах):

9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка – 55,73.

8(2). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 53,64.

13(2). Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности – 53,54.

3(2). Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги – 52,57.

1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания – 50,33.

2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения – 49,8.

7(2). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 49,46.

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи – 45,79.

11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка – 39,15.

Подобное распределение баллов приводит к следующим выводам:

1. Обучающиеся лучше справляются с репродуктивными заданиями.
2. Задания аналитического характера, многозадачные, требующие понимания изученного материала при минимальном времени на ВПР, вызывают значительные затруднения.
3. Низкий уровень овладения приемами смысловой переработки текста.
4. Недостаточный уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся в части объяснения ответа на вопрос, моделирования собственного монологического высказывания.
5. Кроме того, область низких результатов в 7 классе по русскому языку абсолютно коррелирует с результатами ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык» на основе анализа ВПР в 7 классе

Муниципальным органам управления образованием:

1. Проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.); кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий: семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС; информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для доступа к образовательным интернет-ресурсам, организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов).
2. Обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР.
3. Рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР.

4. Продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией.

5. Обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР.

6. Рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР.

7. Организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка.

8. Специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования.

9. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

10. Рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов.

2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе), «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка».

3. Учесть проблемы, которые выявили ВПР-2023, при корректировке документации на 2023/2024 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений.

4. Держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за прове-

дение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования.

5. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

6. Организовать адресную методическую помощь, чьи классы обучающихся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить Дорожную карту по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 7 классе в 2023/2024 учебном году.

7. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся.

8. Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля.

9. Включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности.

10. Включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий.

11. Разработать график взаимопощения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС.

12. Создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовки обучающихся к ВПР на основе доступа интернет-ресурсов: Информационный портал ВПР: <https://vpr.statgrad.org>; сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru/vpr>; информационный портал НИКО: <https://www.eduniko.ru/>; официальный сайт ВПР: <https://4vpr.ru>; современный учительский портал: <http://easyen.ru>.

13. Включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР.

14. Обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых учащихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на учащихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях.

2. Внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 7 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета.

3. По результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.

4. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и др. для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов.

6. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлекссию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

7. Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развива-

ющую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР.

8. На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и учащихся на всех этапах учебного процесса.

9. На уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды учебно-языковых упражнений, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические.

10. С целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

11. При планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования.)

12. Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др. Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих и др.); обучение выразительному чтению - помогут в формировании общеучебных логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

13. Систематически использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» Института русского языка им. В.В. Виноградова (<https://orfo.ruslang.ru/>); Орфографический словарь русского языка.//Букчина Б. З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. – М.: (Фундаментальные словари русского языка); Русский орфографический словарь: около 200000 слов / авт. О.Е.Иванова, В.В.Лопатин, И.В.Нечаева, Л.К.Чельцова; под ред. В.В.Лопатина, О.Е.Ивановой; Ин-т рус. яз. им. В.В.Виноградова РАН; программа «Словари XXI века».– Изд. 5-е, испр. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018; Объяснительный русский орфографический словарь-

справочник/Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова: Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015; «Учебник «Грамоты» (<http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota>). Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>.

14. Эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС и Федеральной рабочей программы ООО по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов и др.).

15. Рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство ..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.

16. В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных

предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией.

Целесообразно определить разделы, темы, дидактические единицы в рабочих учебных программах 6 классов, при изучении которых реализуются приемы формирования и оценки читательской грамотности.

17. Совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

18. В методических объединениях подготовить методический кейс для подготовки обучающихся к ВПР и в дальнейшем совершенствовать систему заданий, нацеленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, используя предложенные методические рекомендации:

Разделы языка	Методика изучения
Орфография	<p>Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.</p> <p>Необходимо учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.)</p>

Разделы языка	Методика изучения
Пунктуация	Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений; активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста. Необходимо раскрывать назначенные пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами
Орфоэпия	Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловоразличительную функцию русского ударения и др.)
Грамматика	Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала
Морфология	При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Для осознанного усвоения учащимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи; в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.). В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке. Таким образом, в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.)

Разделы языка	Методика изучения
Синтаксис	Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений
Работа с текстом	Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

19. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

20. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Использование банка заданий по читательской грамотности при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», « системный подход к формированию у обучающихся универсальных учебных действий на основе создания развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку». При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык».

21. Совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Л.В.Куприянова, доцент кафедры
филологии и искусства*

Документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы, её график.

Порядок проведения Всероссийских проверочных работ в 2023 году был разработан в соответствии с приказом Рособнадзора от 23.12.2022 №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2023 году».

Согласно Графику проведения ВПР в 4 – 8-х классах по русскому языку (в штатном режиме) в 2023 году, образовательные организации РФ имели возможность выбора при составлении расписания, могли определить дату проведения испытания в следующих рамках: 15.03.2023 – 20.05.2023.

Назначение Всероссийской проверочной работы.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. КИМ ВПР-2023 обеспечивают осуществление диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями, и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практиках. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут стать основой для оценки личностных результатов обучения и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов освоения содержания школьного филологического образования в контексте национальных целей и стратегических задач развития российского образования.

Результаты ВПР должны быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, – для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Вместе с тем не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы.

Содержание и структура проверочной работы были определены на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 31.05.2021 №287) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 №1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

Основу содержания и технологий ВПР-2023 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий и овладения межпредметными понятиями. Тексты заданий в вариантах ВПР соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1 – 4, 6 – 9, 15 – 16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10 – 14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемного разбора (направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова);

- морфологического разбора (направлен на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова);

- синтаксического разбора (направлен на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися стетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационного умения обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационного умения обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5 – 8, 9 – 10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5 – 8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9 – 10, 12 – 13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 8-го класса с опорой на знания и умения за курс начального общего образования и 5-7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Сравнительно-сопоставительный анализ количественных показателей.

В проведении ВПР-2023 приняли участие 38 921 обучающийся 8-х классов. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 8, 26% (3 213 обучающихся); на «4» – 36,74% (14 299 участников); на «3» – 41,97% (16 337 обучающихся); 12,94% (5 035 человек) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 86,97%, а качество обучения (на «4» и «5») – 45%.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий, результаты выполнения заданий.

Задание 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать умение применять изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

В работе проверялись знания обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования (5, 6 и 7-х классов).

Таблица 1

Основные орфограммы и пунктограммы, представленные в тексте ВПР

ВПР. Русский язык. 8 класс. Образец	
- правописание -ь- (в том числе разделительного) в различных грамматических формах;	
- правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением и непроверяемых ударением;	
- правописание звонких и глухих сомнительных согласных;	
- правописание чередующихся гласных в корне слова;	
- правописание гласных в падежных окончаниях имен существительных;	
- правописание гласных после шипящих;	
- правописание -Н- и -НН- с разными частями речи;	
- правописание приставок, оканчивающихся на З-, С-;	
- правописание -ТСЯ; -ТЬСЯ в глаголах;	
- правописание -не- и -ни- с разными частями речи;	
- правописание суффиксов -чив-; -лив-; -ив-; -ев-;	
- правописание наречий;	
- правописание производных предлогов;	
- правописание личных окончаний глаголов в настоящем времени;	
- слитно-дефисно-раздельные написания;	
- правописание суффиксов причастий;	
- постановка знаков препинания при однородных членах предложения (в том числе с обобщающим словом);	
- постановка знаков препинания в предложении с обособленным определением, выраженным причастным оборотом;	
- постановка знаков препинания в предложении с обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом;	
- постановка знаков препинания в сложном предложении;	
- постановка знаков препинания в предложении со сравнительным оборотом	

Это задание оценивалось по трем критериям, представленным в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания задания 1

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0

К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:		9

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 64,97% по Ростовской области, что немногим выше аналогичного результата по Российской Федерации (64,09%). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале: 32,22% – отметка «2»; 58,41% – отметка «3»; 77,76% – отметка «4»; 92,48% – отметка «5».

Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для освоения норм письменной речи в 5 – 9 классах, учителю следует ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществление поиска слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова глядит, очарованием, жемчужные, чешуйки, насладиться, зеркальности, чёрные и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, т.к. правильное написание таких слов, как встречаем, старинной, сочится, (на) острове, сияет, пропитаны, вздымающихся, растекается, пряным, выходим, направо, сначала, вдоль, затем, растаявшие, отражены, клюквенная и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, умения видеть условия выбора орфограммы.

Процесс закрепления орфографических знаний, умений и навыков в 8-м классе осложнён в связи с тем, что программа изучения русского языка в течение двух последних лет основного общего образования связана с системным курсом синтаксиса. Орфографические темы на этом этапе освоения русского языка приходится только на уроки повторения в начале и конце учебного года. Это ставит перед словесником, работающим в 8-м классе, следующую задачу: систематически, из урока в урок, выделять время для повторения орфографического материала, в особенности так называемых «проблемных» тем (НЕ- и НИ- с разными частями речи, -Н- и -НН- в разных частях речи, слитно-дефисно-раздельные написания и т.д.). Это особенно важно в связи с подготовкой к сдаче ОГЭ, в рамках которого выпускникам основной школы предстоит продемонстрировать знания всего раздела «Орфография» в тестовой части КИМа (6 и 7 задания в Демоверсии ОГЭ по русскому языку для 2024 года) и практическую грамотность при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 49,43%, что выше результатов общей выборки (47,37%), т.е. почти половина обучающихся владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 18,03% – отметка «2»; 42,6% – отметка «3»; 60,02% – отметка «4»; 86% – отметка «5». Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения школьников эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождению опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составлению, моделированию, трансформации предложений по опорным словам (словосочетаниям) по данной теме; лингвистическому эксперименту, основанному на сравнении разных типов предложений; различных видов диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разных видов списывания (неизменного

текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Поэтому необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения. Эти задания актуальны для программы 8-го класса, основу которой составляет синтаксис простого предложения, в том числе осложнённого. Традиционно курс пунктуации в данных условиях изучается именно на синтаксической основе, что также важно в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку. Демонстрация этого экзамена, предложенная на 2024 год, значительно расширила круг заданий (2, 3, 4 и 5), тесным образом связанных с ключевыми темами синтаксиса и пунктуации, включив, в том числе, задание на установление соответствия между пунктуационными правилами и предложениями, в структуре которых эти правила нашли отражение. В заданиях же ОГЭ по русскому языку с развёрнутым ответом проверяется практическая пунктуационная грамотность.

Показатели по критерию 1К3 – «Правильность списывания текста» составляют 93,71%, что немногим больше среднестатистического результата по всей выборке (93,51%). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на «5» баллов около 99,35%; на «4» балла – 97,23%; на «3» балла – 92,83%; на «2» балла – 82,94%.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимися показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: школьники допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежит рацио-

нальное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него; активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами и т.д.

Задания 2-1 – 2-3 нацелены на выявление умений проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

Задание оценивалось по критериям, представленным в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания задания 2

Указания по оцениванию		Баллы
К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл:		9

Перед нами самый трудный этап ВПР, поскольку существует несколько научно-методических школ с разной степенью погружения в разборы, отсутствует единообразное обозначение тех или иных категорий и сокращение определённых лингвистических терминов.

Однако, анализируя материалы ВПР-2023 мы можем наблюдать немногим более высокий процент её участников в Ростовской области, справившихся с выполнением морфемного анализа слова (87,88%), по сравнению с общей выборкой – 86,84%. (Средний процент выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР следующий: 64,62% – «2»; 87,58% – «3»; 94,02% – «4»; 98,46% – «5»).

Эти показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся при изучении систематического курса русского языка овладели знаниями основных понятий, связанных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»); показали владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова. Высокий процент выполнения

задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5-7 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации.

Некоторые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом деепричастия (2К3). 58,19% школьников справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (причём, это несколько более низкие результаты, чем по общей выборке – 58,34%). Среди «отличников» средний процент выполнения этого задания составил 93,33%, среди «хорошистов» – 73,5%, среди «троечников» – 49%, среди «двоечников» – 21,95%.

Эти результаты объясняются тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что являлось базовым умением 7-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Особенно это важно осуществлять в 8 – 9-х классах, когда в курсе синтаксиса простого и сложного предложения происходит постоянное повторение системы частей речи и их грамматических признаков. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи.

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, син-

таксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль и на уроках, посвящённых синтаксическим категориям.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии на синтаксической основе рекомендуется эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (определение роли той или иной части речи в построении текста); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий и др.).

По синтаксическому разбору простого предложения (критерий 2К4) 58,22% участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 54,18% участников ВПР по всей выборке, что составило разницу более, чем в 4%. Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 19,42% – «2»; 48,95% – «3»; 74,55% – «4»; 93,35% – «5».

Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что школьники не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по характеру грамматической основы, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Для устранения этого затруднения учитель должен использовать следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из двусоставных – в односоставные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Особо важно при этом систематически отрабатывать с обучающимися развитие умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких примерах, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение). Формировать умение различать в контекстах способы выражения подлежащих, виды сказуемых (простых и составных), классификационные характеристики разных видов второстепенных членов предложения (согласованных и несогласованных определений, прямых и косвенных дополнений, различных разрядов обстоятельств), учить определять различную роль члена предложения в зависимости от его «семантического поля» (например, в случаях, когда один и тот же член предложения может выступать и в роли дополнения, и в роли обстоятельства и т.д.).

В целях исключения названных затруднений у обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис простого предложения» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование разных видов простого предложения; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова – порядка слов в предложении, а также с изменением грамматических свойств; построение интонационных схем различных синтаксических конструкций (в том числе простого осложнённого предложения) и др.).

Задания 3 и 4 связаны с так называемыми «трудными» темами русской орфографии: они проверяют умения восьмиклассников правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания и правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

Каждое из заданий оценивается по критериям, представленным в таблицах 4, 5.

Таблица 4

Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) правильный выбор ряда слов: не связанный обязательствами, упражнение не задано, не заячьих следы;</p> <p>2) объяснение условия выбора раздельного написания: не связанный (причастие, есть зависимое слово) обязательствами, упражнение не задано (краткая форма причастия), не заячьих (притяжательное прилагательное) следы.</p> <p>Ответ может быть дан в иной формулировке</p>	
Правильный выбор ряда слов	
Правильно выписан ряд слов	1
Неправильно выписан ряд слов. ИЛИ Ряд слов не выписан	0
Объяснение условия выбора раздельного написания	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	4

Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный выбор ряда слов: занесённый снегом, юбка длинна, отвечал рассеянно; 2) объяснение условия выбора написания НН: занесённый (причастие, есть зависимое слово; возможно: причастие сов. вида, есть приставка) снегом, юбка длинна (в краткой форме прилагательного, как и в полной, НН), отвечал рассеянно (наречие, образовано от слова с двумя НН). Ответ может быть дан в иной формулировке	
Правильный выбор ряда слов	
Правильно выписан ряд слов	1
Неправильно выписан ряд слов. ИЛИ Ряд слов не выписан	0
Объяснение условия выбора написания НН	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	4

В рамках ВПР 74,76% обучающихся справились с третьим заданием по первому критерию, и всего 37,58 % – по второму, что немного ниже всей выборки и по первому критерию (75,95%) и по второму (39,31%). При этом те, кто получил отметку «2», справились с заданием на 44,53% по первому критерию и, соответственно, всего лишь на 6,16% – по второму. Остальные результаты следующие: «3» – 69,6% и 22,56 %; «4» – 86,05% и 53,82%; «5» – 98,23% и 90,73%.

В рамках ВПР 68,11 % школьников справились с четвёртым заданием по первому критерию и всего 28,06% – по второму, что немного ниже всей выборки как по первому критерию (68,77%), так и по второму (28,61%). При этом те, кто получил отметку «2» – справились с заданием на 38,53 % по первому критерию и, соответственно, всего лишь на 4,45% – по второму. Остальные результаты следующие: «3» – 62,79% и 15,37%; «4» – 78,24% и 38,51%; «5» – 96,67% и 83,11%.

На основе анализа этих статистических данных можно сделать вывод о том, что у обучающихся 8-х классов западает в большей степени не практическая грамотность, связанная с трудными орфографическими темами курса русского языка, а с лингвистическим комментарием к своему выбору определённого написания того или иного слова с обозначенными орфограммами.

Одной из объективных причин этих затруднений является тот факт, что с 8-го класса начинается изучение курса «Синтаксис», а на повторение орфографии дается не так уж много времени, о чём уже было сказано выше. Входная диагностика в 8-м классе, как правило, выявляет серьезные пробелы в знаниях некоторых обучающихся в области орфографии, особенно в трудных правописаниях (например, наличие общих признаков у прилагательных и причастий и неумение разграничивать их приводят к устойчивым ошибкам в написании Н и НН в суффиксах причастий и прилагательных), наречий (поскольку написание многих наречий не подчиняется общим пра-

вилам), частиц (так как правильность их написания во многом определяется умением учеников приводить в систему знания о частях речи; правила написания частиц НЕ и НИ не отличаются достаточной четкостью) и т.д. В связи с этим есть насущная необходимость привести в систему знания, полученные обучающимися при изучении орфографии в 5 – 7-х классах. Актуальность этой работы определяется ещё и тем, что часы на изучение русского языка к 8-му классу резко сокращаются, темы, связанные с орфографией, присутствуют на уроках в 8-м классе только в виде повторения. Такая систематическая работа расширяет и систематизирует теоретические сведения, полученные обучающимися, закрепляет практические умения и навыки; нацеливает на подготовку школьников к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку, в котором на данные темы есть специальные задания (13 и 15 в КИМе 2024 года).

Именно поэтому необходимо уделять большое внимание развитию орфографической зоркости обучающихся, формированию орфографической грамотности, развитию навыков и умений самостоятельного выполнения заданий различного уровня сложности. Для достижения этих целей необходимо использовать наиболее эффективные приёмы: работа с обобщающими схемами, таблицами по орфографии, разнообразными лингвистическими словарями, алгоритмами, тестами, орфографическим анализом текстов, упражнениями из открытого банка заданий сайта ФИПИ. Также для решения трудных орфографических задач предлагается обратить внимание на орфографический и словообразовательный разборы слова. Они помогают предвидеть затруднения, вызванные морфемной особенностью словообразовательного образца.

Задание 5 – «Поставьте знак ударения в следующих словах» – выявляет умения обучающихся владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Вместе с тем данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание оценивается по следующим критериям, представленным в таблице 6.

Таблица 6

Критерии оценивания задания 5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<i>Квартáл, прáвы, облегчítть, чéрпать</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах. ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	0
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 76,42% обучающихся справились с заданием, что несколько выше, чем по всей выборке (75,28%). В том числе получившие «2» справились на 53,18%; «3» – на 75,16%; «4» – на 82,54%; «5» – на 91,83%.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; кон-

струировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

Задание 6 проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания). (Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).)

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Задание оценивается по следующим критериям, представленным в таблице 7.

Таблица 7

Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	
Поезд прибывает на станцию согласно расписанию. Моя подруга была скромна и красива. ИЛИ Поезд прибывает на станцию согласно расписанию. Моя подруга была скромная и красивая	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 55,96%, что несколько ниже, чем по всей выборке (56,76%). По критериям проверки 6 задания результаты составили: для получивших «5 баллов» – 86,07%, «4 балла» – 66,97%, для группы «трехбалльников» – 49,26%, группы, получившей «2 балла» – 27,14%.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков, развивая, по словам Л.Г. Антоновой, «у говорящего и пишущего определенную коммуникативную компетентность ... А в целом это обеспечивает воспитание грамотной языковой личности». Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной

практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления. Это особенно важно в условиях поэтапной и системной подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Одним из самых трудных заданий в КИМах этого экзамена является задание 8, в котором выпускникам предлагается установить соответствие между видами грамматических ошибок и предложениями, в которых они допущены. Таким образом, от обучающихся требуется как знание теории этого вопроса (классификация ошибок), так и умение обнаруживать и исправлять допущенную ошибку в рамках работы с практическим материалом.

Представляем актуальные методические приёмы работы над типичными грамматическими ошибками. Эти приёмы возможно использовать, начиная с 1 – 4-х классов:

- а) исправление речевых ошибок в тетрадях обучающихся;
- б) классная работа над ошибками общими, типичными, на тематических 15 – 20-минутных фрагментах уроков анализа проверенных сочинений и изложений;
- в) индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными (индивидуальными) ошибками;
- г) система стилистических и иных языковых упражнений;
- д) языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением;
- е) стилистические акценты, где это возможно, при изучении грамматических тем;
- ж) специальное обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствованию («редактированию») собственного сочинения и изложения.

Одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение. В данном случае в классах с «грамматической запущенностью» можно рекомендовать учителю применение следующего методического приема: задавать обучающимся на дом самостоятельно разбирать тот текст, который затем будет разбираться в классе. Благодаря такому способу проведения грамматического разбора улучшится качество ответов школьников, значительно увеличится объем разбираемого на уроке материала. Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

Задания 7 – 17 основаны на предъявляемом зрительно тексте: «Прочитайте текст 2 и выполните задания 7 – 17».

В **задании 7** проверяется сформированность умений анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

«Определите и запишите основную мысль текста». Задание оценивается по следующим критериям, представленным в таблице 8.

Критерии оценивания задания 7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Основная мысль текста: Язык, будучи живым организмом, не может не развиваться, не обновляться, но его обновление, правильный рост регулируются устоявшимися языковыми законами и нормами./ Язык, будучи живым организмом, не может не развиваться, не обновляться, при этом его общенациональные законы и нормы в основе своей остаются устойчивы, неизменны. Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися этого задания в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критериям – 86,76%, группы «4 балла» – 67,7%, группы «трехбалльников» – 53,72%, группы «2 балла» – 33,46%. Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 58,97%, что более, чем на два процента выше, чем по всей выборке (РФ) (56,73%).

Основная мысль – это то основное, главное, что хочет сказать автор о теме, то, ради чего пишется произведение. В поисках основной мысли (идеи), а также микротем текста школьникам помогают ключевые слова. Основная мысль текста обычно передает отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого (через раскрытие темы, лирические отступления, использование различных языковых средств).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 8-м классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует закреплять понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённно, точно, оперируя соответствующими терминами.

В задании 8 проверяется сформированность умений анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

«Определите и запишите микротему 3-го абзаца текста. Задание оценивается по следующим критериям, представленным в таблице 9.

Таблица 9

Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Верный вариант ответа: Охранная роль устойчивых языковых законов и норм в развитии языка. Микротема абзаца текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Микротема определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, полно; в предложении допущено один – два речевых недочёта. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
Микротема абзаца определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Микротема абзаца не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися этого задания в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критериям – 84,05%, группы «4 балла» – 66,32%, группы «трехбалльников» – 50,63%, группы «2 балла» – 29,39%. Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 56,43%, что почти совпадает со всей выборкой (РФ) (56,06%).

Микротема – это составная часть общей темы текста. Условно её можно назвать главной мыслью абзаца. Это несколько предложений, которые связаны между собой по смыслу и описывают только один признак предмета, если этот текст – описание; рассказывают о незначительном событии или действии, если текст – повествование, и рассматривает только один аспект логической цепочки, если текст – рассуждение. Переходя от одной такой части к другой, можно найти замысел написанного. Результат – цельный текст с единой темой.

Для успешного выполнения данного задания необходимо познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, соотнести информацию, заложенную в каждый абзац, с общим содержанием исходного текста, найти главное в обозначенном абзаце и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методические приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения: медленного просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

В задании 9 проверяется сформированность умений определять вид тропа на основе владения навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).

«Определите, каким средством языковой выразительности является выражение биография слова “биографии слов” из предложения 2. Запишите ответ». Задание оценивается по следующим критериям, предложенным в таблице 10.

Таблица 10

Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: метафора	
Дан правильный ответ	1
Дан неправильный ответ. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 9 – 90,57%, группы «4 балла» – 77,62%, группы «трехбалльников» – 68,05%, группы «2 балла» – 33,76%. Общее выполнение по Ростовской области составило 69%, что практически полностью совпало со всей выборкой (РФ) (69,15%).

Вопросам изучения средств выразительности языка в 5 – 9-х классах обычно отводится второстепенная роль. Традиционно работа над выразительными средствами языка сводится к проведению элементарного анализа художественного текста на уроках литературы. При этом анализ является не столько формой обучения, сколько формой проверки. Возможно, поэтому задания ЕГЭ (26) и ОГЭ (11), связанные с анализом языковых средств выразительности, вызывают затруднения у большинства обучающихся (номера заданий указаны в соответствии с демонстрационными вариантами ОГЭ и ЕГЭ 2024 года).

Нужно заметить, что обучающиеся часто не понимают важности умения находить в тексте средства речевой выразительности. Между тем овладение знаниями о средствах выразительности языка способствует совершенствованию важных для обучающихся компетенций: языковой, коммуникативной. Кроме того, без навыка видеть изобразительно-выразительные средства в тексте, определять их роль невозможно до конца постичь авторский замысел, разобраться в тех смысловых акцентах, которые помогают выявить авторскую позицию, а значит, адекватно воспринять художественный текст. Систематическая работа по изучению выразительных средств языка способствует формированию эстетического, языкового вкуса школьников, знакомит с метафоричностью речи, обогащает их собственную речь. Весь комплекс значений, заложенных в слове (образных, эмоционально-экспрессивных, лексических), само его звучание, становясь объектом художественного восприятия, приобретают особый смысл для школьников.

Работа над каждым понятием предполагает несколько этапов:

- Введение понятия (в ряде случаев – в зависимости от возрастных особенностей обучающихся – без термина, а лишь на практическом уровне).
- Формирование умения находить данное средство выразительности языка и определять его роль, значение в тексте.
- Обучение умению создавать по образцу речевое высказывание, содержащее данное средство.
- Формирование умения уместно использовать данное средство выразительности языка в собственном высказывании.

В процессе обучения ученик должен пробовать силы в создании своих текстов с тропами и фигурами. Для облегчения работы со смысловой стороной изобразительно-выразительных средств языка можно воспользоваться вспомогательными таблицами, в которых приведены толкования значений большинства тропов, фигур речи, наглядно иллюстрируемые примерами.

В задании 10 проверяется сформированность умений распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

«В предложениях 12 – 14 найдите слово с лексическим значением “согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь”. Выпишите это слово». Задание оценивается по следующим критериям, представленным в таблице 11.

Таблица 11

Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: гармония	
Верно выписано слово	1
Неверно выписано слово. ИЛИ Слово не выписано	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 96,48%, группы «4 балла» – 89,89%, группы «трехбалльников» – 79,57%, группы «2 балла» – 47,11%. Показатели с результатами всей выборки (РФ) выше примерно на 1 пункт, чем по Ростовской области: соответственно 81,61% и 80,56%.

Результаты выполнения данного задания актуализируют реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова (в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов), выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова (формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления); работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи (формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.)); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В задании 11 проверяется сформированность умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи». Следующие критерии, представленные в таблице 12, оценивают данное задание.

Таблица 12

Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) определение подчинительных словосочетаний: утверждаешься в мысли, непрерывного роста, произносятся по-другому; 2) определение вида подчинительной связи в словосочетаниях: утверждаешься в мысли (управление), непрерывного роста (согласование), произносятся по-другому (примыкание)	
Определение словосочетаний	
Правильно выписаны три словосочетания	2
Правильно выписаны два словосочетания из трёх	1
Правильно выписано одно словосочетание. ИЛИ Ответ не дан	0
Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	5

В рамках ВПР 64,7% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием по первому критерию и 51,31% – по второму, что ниже всей выборки примерно на 2 балла как по первому критерию (66,52%), так и по второму (53,9%). При этом школьники, получившие отметку «2», справились с заданием на 23,57% по первому критерию и соответственно – 10,69 % по второму критерию; получившие отметку «3» – 58,45% и 39,76%; «4» – 79,37% и 69,18%; «5» – 95,85% и 94,38%.

По программе 8-го класса на изучение словосочетаний отводится всего 2 часа. Поэтому особенно важно отобрать материал, выделив в нем главное, то, на что можно опираться в дальнейшем, особенно при изучении членов предложения. Этим главным является строение словосочетания (схемы), грамматическое значение и выделение словосочетаний в тексте.

Словосочетание – это одна из единиц, из которых строится предложение. Но словосочетание само возникает как результат соединения двух или более слов. Словосочетание, таким образом, – это наименьший контекст, в котором проявляется лексическое значение слова и его лексико-грамматические свойства.

Подбор синтаксических синонимов, конструирование их по семантической или структурной модели, замена одних синонимов другими с учетом речевой ситуации бывают важны для разных сторон речи в каждом конкретном случае: для формирования правильного синтаксического строя, его обогащения, коммуникативной целесообразности.

Анализ словосочетаний в связи с этим необходимо производить в следующем порядке:

- 1) определяем, сколько словосочетаний в данном предложении, выписываем их;
- 2) устанавливаем главное слово;
- 3) устанавливаем зависимое слово, задавая к нему вопрос от главного;
- 4) составляем схему;
- 5) определяем вид связи слов;
- 6) определяем грамматическое значение.

Можно предложить ученику записать синонимичное словосочетание, если оно есть. Это важно для понимания смысловых связей внутри предложения и ставит перед учеником задачу – отличать словосочетания от других сочетаний словоформ (от грамматической основы, однородных членов, обособленных групп и др.). Кроме этого, данное упражнение подготавливает обучающихся 8-го класса к выполнению 9 (девятого) задания КИМов ОГЭ по русскому языку в 2024 году.

В задании 12 проверяется сформированность умения находить в предложении грамматическую основу.

«Из предложения 6 выпишите грамматическую основу». Следующие критерии, представленные в таблице 13, оценивают данное задание.

Таблица 13

Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: тенденция сильна. ИЛИ Сильна тенденция	
Верно выписана грамматическая основа	1
Неверно выписана грамматическая основа. ИЛИ Грамматическая основа не выписана	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР по критерию 12 группы «5 баллов» составил 93,22%, группы «4 балла» – 83,56%, группы «трехбалльников» – 70,85%, группы «2 балла» – 36,17%. Общее выполнение по Ростовской области составило 72,89%, что немногим больше, чем по всей выборке (РФ) (72,18%).

Понятие **грамматической основы** является базовым в школьном курсе русского языка. Впервые школьники узнают про члены предложения и грамматическую основу в 3-м классе. Эта тема будет встречаться затем и при изучении синтаксиса в каждом последующем классе основной общей и средней общей школы, в заданиях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Грамматическая основа предложения — это смысловой центр, основная часть предложения, которая состоит из его главных членов: подлежащего и сказуемого. И именно в 8-м классе при изучении этих категорий в современных УМК даётся исчерпывающая информация о способах выражения и видах этих членов предложения, их роли в двусоставных и односоставных предложениях. Если грамматических основ две или больше, то мы имеем дело со сложным предложением, простые формы которого рассматриваются в курсе элементарного синтаксиса, а в 9-м классе данная тема является центральной. Кроме этого, в 8-м классе подробно рассматривается пунктограмма «Тире между подлежащим и сказуемым» в сложных вариантах использования в предложении нулевой связки при составном именном сказуемом.

Как найти грамматическую основу предложения? (Практические советы.)

1. Чтобы выделить грамматическую основу любого предложения, надо найти его главные члены. К ним относятся подлежащее и сказуемое.

2. Подлежащее – то, о чем сообщается в предложении. Оно всегда стоит в начальной форме (именительном падеже или инфинитиве) и, как правило, отвечает на вопросы: «кто?», «что?». Выражается подлежащее почти всеми частями речи, если они выступают в значении существительного в именительном падеже и, конечно, самим именем существительным.

3. Сказуемое обозначает, что именно сообщается о подлежащем, и отвечает на вопросы: «что делает?», «каков он?», «что с ним происходит?» и т.д. В зависимости от способа выражения сказуемое может быть простым глагольным; составным именным; составным глагольным и сложным.

4. Простое глагольное сказуемое выражается глаголом в форме одного из наклонений. Составное именное сказуемое состоит из двух частей (связки и именной части). Составное глагольное – слагается из связки и инфинитива. Сложное сказуемое представляет собой сочетание элементов составного именного и составного глагольного сказуемого.

5. Для определения грамматической основы необходимо прочитать предложение целиком и определить простое оно или сложное, состоящее из двух и более простых. Если предложение относится к первому виду, то в нем будет одна грамматическая основа, а если ко второму – то несколько. Это зависит от количества простых предложения, входящих в состав сложного.

6. Далее надо найти в предложении подлежащее. Для этого задаются вопросы «кто?», «что?» и определяется слово или словосочетание, которое на них отвечает. Затем от найденного подлежащего задаются вопросы «что делает?», «каков он?» и находится сказуемое.

7. Если есть только один из главных членов, то это односоставное предложение. Внимание! Для его понимания и толкования односоставного предложения не нужно обращаться к контексту. В русском языке выделяют пять разновидностей односоставных предложений: назывные (с подлежащим); определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные и безличные (со сказуемым).

В задании 13 проверяется сформированность умений определять тип односоставного предложения; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Определите тип односоставного предложения 1. Запишите ответ». Следующие критерии, представленные в таблице 14 оценивают данное задание.

Таблица 14

Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: определённо-личное предложение	
Верно определён тип односоставного предложения	1
Неверно определён тип односоставного предложения. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 13 – 89,11%, группы «4 балла» – 73,13%, группы «трехбалльников» – 60,1%, группы «2 балла» – 26,57%. Общее выполнение по Ростовской области составило 62,96 %, что почти совпадает со всей выборкой (РФ) (62,86%).

Односоставные предложения изучаются в курсе 8-го класса. Но отдельные сведения даются уже в 5-м классе, когда у обучающихся формируется общее понятие о предложении. Позднее с предложениями с одним главным членом-сказуемым школьники встречаются при изучении безличных глаголов.

В 8-м классе задача уроков, отведённых на изучение односоставных предложений, – это показать богатство языковых средств русского языка, его способность выражать самые тонкие смысловые оттенки с помощью различных синтаксических конструкций. Это обстоятельство и определяет главное в работе по теме – научить распознавать этот тип предложений и уместно употреблять все виды односоставных предложений в устной и письменной речи.

В результате сопоставления предложений обучающиеся должны прийти к выводу, что в односоставных предложениях грамматическая основа состоит только из одного главного члена (подлежащего или сказуемого), а второй главный член не нужен для понимания смысла предложения.

В ходе работы обучающимся необходимо уяснить:

- что односоставные и двусоставные предложения могут быть синонимичными;
- что односоставные предложения, как и двусоставные предложения, могут быть и распространёнными и нераспространёнными.

Трудность при изучении односоставных предложений заключается в понимании сущности главного члена этих предложений: если в двусоставном предложении подлежащее выделяется через противопоставление сказуемому, а сказуемое – через противопоставление подлежащему, то в односоставном предложении этого нет: присутствует лишь один главный член, поэтому трудно различить типы односоставных

предложений, особенно в случаях совпадения грамматических форм главных членов. А между тем выпускники 9-го класса во время выполнения заданий тестовой формы на ОГЭ, связанных с темами синтаксиса (2, 3 задания в демоверсии 2024 года) так или иначе должны ориентироваться в вопросе обнаружения односоставных предложений и их классификации.

В задании 14 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.

«Среди предложений 8–10 найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним». Следующие критерии, представленные в таблице 15, оценивают данное задание.

Таблица 15

Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) определение вводного слова: безусловно; 2) подбор синонима к вводному слову. Правильный ответ может содержать один из следующих синонимов: несомненно, бесспорно, конечно, разумеется. Могут быть подобраны другие синонимы	
Определение вводного слова	
Правильно выписано вводное слово	1
Неправильно выписано вводное слово. ИЛИ Ответ не дан	0
Подбор синонима к вводному слову	
Правильно подобран синоним	1
Неправильно подобран синоним. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 74,51% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, и 61,24% – по второму, что немногим меньше результатов всей выборки по первому критерию (75,18%) и ровно на один балл ниже – по второму (62,24%). При этом школьники, получившие отметку «2», справились с заданием на 35,15 % по первому критерию, и, соответственно, на 22,84% – по второму; получившие «3» набрали 70,82% и 54,5%; получившие «4» – 87,44% и 75,3% и, наконец, получившие «5» – 97,91% и 93,56%.

Вводные единицы являются одним из средств связи предложений в тексте, умелое и уместное использование их делает нашу речь, как устную, так и письменную, более стройной, логичной или экспрессивно-выразительной. Напротив, употребление вводных компонентов без особой необходимости обедняет речь: перегружает и засоряет её.

Поэтому задачей учителя с первых шагов работы над вводными словами должно стать обучение школьников употреблению этих единиц с учётом речевой ситуации и особенностей функционального стиля – это одно из основных коммуникативных

умений. Работа над текстами с вводными словами в качестве связующих элементов способствует формированию умения строить логически связное высказывание, в том числе ответ-доказательство, что крайне важно на уроках по всем учебным предметам. Таким образом, работа над вводными словами является одним из важных средств развития логического мышления и связной речи обучающихся, и результат её будет тем эффективнее, чем раньше начинать изучение вводных слов. К тому же формирование прочного пунктуационного навыка требует длительной тренировки, и, следовательно, нельзя откладывать её на старшие классы.

Вводными называются слова, грамматически не связанные с членами предложения (т.е. не связанные с ними по способу согласования, управления или примыкания), не являющиеся членами предложения и выражающие отношение говорящего к высказываемой мысли, характеризующие способ ее оформления и т.п. Вводным словам присуща интонация вводности, выражающаяся в понижении голоса и более быстром их произнесении по сравнению с остальной частью предложения и в своеобразной безударности. По выражаемому ими значению вводные слова и сочетания подразделяются на несколько разрядов.

Общим для всего многообразия современных программ и учебников по русскому языку для начальной школы является полный отказ от пропедевтического изучения вводных слов. Более того, в большинстве учебных программ и учебников для среднего звена также не предполагается пропедевтическая работа над вводными словами.

Традиционно изучение вводных элементов полностью проходит в 8-м классе. На это программа отводит 8 часов. За такое непродолжительное время предполагается вооружить обучающихся теоретическими знаниями о вводных словах и предложениях, о вставных предложениях, а также сформировать у них прочные пунктуационные навыки. Знакомство же с вводными словами необходимо начинать гораздо раньше, возможно, уже в начальной школе, когда только начинает формироваться осознанное представление обучающихся об основных синтаксических конструкциях. Систематическому изучению вводных слов в 8-м классе должен предшествовать пропедевтический этап.

Список вводных слов достаточно велик, запомнить его непросто. Однако потребность в механическом запоминании конкретных единиц отпадёт сама собой, если будет усвоено их общее значение. Этого можно достичь с наибольшим успехом, если начать знакомство с понятием вводных слов на материале текста, решая следующие задачи:

- познакомить обучающихся с группами вводных слов по значению, правилами выделения вводных слов в устной речи (интонация вводности) и на письме (выделительные знаки препинания);
- способствовать развитию умений интонационно правильно произносить предложения с вводными словами; правильно выделять вводные слова знаками препинания, определять их текстообразующую роль.

Можно достигнуть достаточно высокой результативности при условии изучения вводных слов в определённой системе, с использованием всех типов упражнений, разумно сочетая коллективные и индивидуальные, устные и письменные формы работы; аналитические, репродуктивные упражнения с творческими.

В задании 15 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 6 – 8 найдите предложение с обособленным согласованным определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления». Следующие критерии, представленные в таблице 16, оценивают данное задание.

Таблица 16

Критерии оценивания задания 15

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения: 8; 2) обоснование условий обособления: согласованное определение выражено причастным оборотом, который стоит после определяемого слова – имени существительного и завершает предложение. x ИЛИ [сущ., п.о.]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный ИЛИ Ответ не дан	0
Обоснование условий обособления	
Дано правильное полное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	2
Дано правильное неполное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	3

В рамках ВПР 77,61% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, и 40,16% – по второму, что немного ниже, чем по всей выборке (77,76% по первому критерию и 40,71 % – по второму). При этом школьники, получившие отметку «2», справились с заданием на 37,93 % по первому критерию, и, соответственно, на 7,39 % – по второму; получившие «3» – на 77,17 % и 31,05 %; получившие «4» – на 87,25 % и 51,8 % и, наконец, получившие «5» – на 99,19 % и 86,23 %.

Обособленные определения являются важной частью школьного курса изучения русского языка вследствие частотности их употребления в устной и письменной речи. Данное средство рассматривается в теме, касающейся обособленных второстепенных членов предложения, в программе 8-го класса.

Традиционный учебный план отводит на изучение обособленных членов предложения в целом около 20 часов. Данной темой завершается изучение второстепенных членов предложения. В ней содержится обобщающий материал и происходит своеобразный переход от простого, простого осложнённого к сложному предложению. Центральным вопросом становится пунктуационное выделение членов предложения в случае их обособления.

Обособление – это специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия.

Обособлением в школьной программе называется интонационное, смысловое и пунктуационное выделение второстепенного члена предложения. Важно объяснять ученикам, почему обособляются одни второстепенные члены предложения и не обособляются другие. Отмечается два основных значения, ведущие к обособлению члена предложения:

- 1) степень близости к сказуемому (добавочное значение полупредикативности);
- 2) добавочное значение уточнения.

В современных учебниках основное внимание уделено условиям обособления. Изложение сведений об обособленных членах предложения начинается с материала об обособлении определений и приложений, так как именно определения как второстепенный член предложения характеризуются близостью к сказуемому. Именно в этом члене предложения наиболее ярко выражены причины и условия обособления.

В задании 16 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 11 – 13 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления». Следующие критерии, представленные в таблице 17, оценивают данное задание.

Таблица 17

Критерии оценивания задания 16

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения: 12; 2) обоснование условий обособления: обстоятельство выражено деепричастным оборотом, который находится в середине предложения и поэтому выделяется с обеих сторон запятыми. x ИЛИ [, д.о. , гл]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный ИЛИ Ответ не дан	0
Обоснование условий обособления	
Дано правильное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 77,86% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, и 48,65% – по второму, что немного выше, чем по всей выборке, по первому критерию: 77,14% и немногим менее – по второму 48,8%. При этом школьники, получившие отметку «2», справились с заданием на 37,87 % по первому критерию, и, соответственно, на 11% – по второму; получившие «3» – на 77,39% и 39,67%; получившие «4» – на 87,78% и 62,17% и, наконец, получившие «5» – на 98,94% и 93,46%.

К моменту изучения темы «Обособленные члены предложения» у восьмиклассников должны быть сформированы представления о таких лингвистических категориях, как причастные и деепричастные обороты. С ними проходило знакомство в УМК для 5 – 7-х классов в разных годах изучения курса русского языка. Пропедевтический курс при освоении этой темы очень важен.

Работая с материалом данной темы на базе уже сформированных знаний, восьмиклассники получают новые представления об основных признаках обособленных членов предложения со значением добавочного сообщения:

- **смысловые признаки:** выделяются по смыслу, вносят в предложение добавочное (дополнительное) значение и по своей смысловой роли в предложении приближаются к сказуемому, к придаточному предложению;

- **грамматические признаки:** являются только второстепенными членами предложения (обособленными определениями, обстоятельствами, дополнениями);

- **интонационные признаки:** произносятся с особой выделительной интонацией (интонация обособления);

- **пунктуационные признаки:** на письме выделяются с обеих сторон запятыми (если тот или иной оборот находится в середине предложения).

Кроме того, существуют так называемые частные условия обособления, с которыми знакомятся восьмиклассники по мере изучения соответствующих пунктуационных правил:

1) степень распространённости члена предложения (например, одиночное деепричастие обычно не обособляется, поскольку имеет очень близкое к наречию значение; при распространении такого деепричастия, т. е. при превращении его в деепричастный оборот, возникают условия для его обособления);

2) морфологический способ выражения пояснительного слова (все определения, относящиеся к личному местоимению, являются обособленными. Это связано с тем, что местоимения данного разряда не сочетаются с прилагательными, т. к. они не обозначают лицо, а лишь указывают на него);

3) постпозиционное расположение обособленной конструкции (обособленный член чаще всего находится после поясняемого слова).

В задании 17 проверяется сформированность умений опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Среди предложений 4 – 6 найдите предложение, которое соответствует данной схеме: [_ (_), (_), (_)]. Выпишите номер этого предложения». Следующие критерии, представленные в таблице 18, оценивают данное задание.

Таблица 18

Критерии оценивания задания 17

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ: 4	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 17 – 98,38%, группы «4 балла» – 93,01%, группы «трехбалльников» – 86,16%, группы «2 балла» – 56,76%. Общее выполнение по Ростовской области составило 85,87%, что немногим меньше, чем по всей выборке (РФ) (86,46%).

Одно из самых важных современных умений ученика – это умение кодировать большой объём информации, выстраивать логические цепочки для рассуждения, а значит, осваивать новые способы деятельности. Систематическое и целенаправленное использование схем на уроках русского языка способно не только заложить определённый уровень знаний, но и хорошо развивает память, мышление, внимание. Схема как средство наглядности в обучении является не столько иллюстрацией, которая даётся параллельно с устным или письменным изложением материала, сколько ключом к решению практических задач, схема активизирует не только познавательную, но и мыслительную деятельность обучающихся, тем самым мотивируя ученика, делая его успешным. Работа со схемой учит умению выделять главное в изучаемом материале, формирует умение в конкретном лингвистическом факте видеть языковую закономерность.

Особенно важны создание и раскодирование схем в процессе изучения трудных тем синтаксиса в 8 – 9-х классах. Однородным членам предложения отводится важное место в школьном курсе синтаксиса. В действующих учебниках отобраны необходимые сведения, сложилась определенная последовательность их изучения. Однако совершенствование этой работы актуально всегда. И здесь большая роль отводится именно использованию опорных схем в 8-м классе, когда подводятся своеобразные итоги изучения этой синтаксической конструкции.

Чтобы составить схему предложения с однородными членами предложения, нужно сделать следующее:

- правильно найти однородные члены в предложении и сделать соответствующие пометки (подчёркивания: подлежащее – одна черта, сказуемое – две черты, дополнение – пунктир, обстоятельство – пунктир- точка, определение – волнистая линия);
- составить схему с учётом синтаксического разбора предложения.

Схематически однородные члены обозначаются кружочками. Используя такие схемы, очень легко составить предложение, содержащее однородные члены, и, наоборот, на основе готового предложения составить правильную схему.

Таким образом, графические средства обучения (различного рода схемы, отражающие структуру синтаксической единицы, связь ее компонентов и др.) должны активно применяться при изучении синтаксиса (в разных формах и видах, с разной степенью полноты охвата отражаемого явления — в зависимости от учебной задачи) постоянно, что определяется своеобразием синтаксического материала, подкреплением его осмысления зрительным восприятием.

Задания 14 – 17 проверяют базовые компетенции обучающегося 8-го класса в области разнообразных видов простого осложнённого предложения и являются ключевыми в программе 8-го класса по русскому языку. Обобщая темы элементарного синтаксиса, изучаемого в начальной школе, а также в 5 – 7-х классах, системный курс этого раздела языкознания в 8-м классе углубляет, расширяет представления учеников о грамматико-семантических особенностях основных единиц синтаксиса – словосочетании и простом предложении. Поэтому, проводя подготовку к участию обучающихся к ВПР, на эти темы нужно обращать особое внимание.

Помимо содержательно-статистического анализа отдельных заданий ВПР по русскому языку в 8-м классе, требуется также анализ результатов этого испытания по АТЕ.

Для сопоставления были выбраны средние результаты по РФ и результаты по АТЕ. Всего критериев – 27.

Прежде всего, необходимо назвать АТЕ, в которых не наблюдалось расхождение с результатами по РФ на более, чем 7 % по всем критериям в сторону понижения, по многим критериям наблюдалась корреляция с федеральными результатами, а по некоторым критериям выявилась положительная динамика. К таким АТЕ можно отнести следующие: г. Ростов-на-Дону, г. Батайск, г. Донецк, г. Каменск-Шахтинский, г. Таганрог, г. Шахты, Азовский район, Боковский район, Егорлыкский район, Миллеровский район, Октябрьский (с) район, Сальский район.

Расхождение в результатах с отрицательной динамикой (разница более, чем 7 %) по одному критерию наблюдается в следующих АТЕ: г. Зверево (2К2), Аксайский район (13), Белокалитвинский район (11.1), Зерноградский район (10), Константиновский район (4.1), Морозовский район (8), Неклиновский район (16.2), Пролетарский (с) район (14.2), Чертковский район (7), образовательные организации регионального подчинения (11.2).

Расхождение по 2-4 критериям при отрицательной динамике по сравнению с результатами РФ (разница более, чем 7 %) наблюдается в следующих АТЕ:

- по 2 критериям в Багаевском (14.2, 15.2) Каменском (3.1, 7), Куйбышевском (1К1, 1К2), Матвеево-Курганском (4.1, 7), Мясниковском (10, 14.1), Родионово-Несветайском (13, 16.2), Семикаракорском (4.1, 11.2), Целинском (11.1, 11.2), Шолоховском (3.1, 16.1) районах;

- по 3 критериям в городе Новочеркасске (8, 14.1, 14.2), а также в Красносулинском (1К2, 3.2, 8), Песчанокопском (8, 9, 10), Ремонтненском (4.2, 11.2, 14.2), Цимлянском (3.1, 3.2, 4.1) районах;

- по 4 критериям в городах Азове (2К2, 9, 11, 13) и Новошахтинске (3.2, 11.1, 11.2, 14.2), а также в Верхнедонском (3.1, 3.2, 4.1, 13), Обливском (9, 14.1, 15.2, 16.2), Тацинском (1К1, 7, 10, 12) районах.

По 5 – 7 критериям расхождения наблюдаются в следующих АТЕ:

- по 5 критериям в городе Волгодонске и Мартыновском районе;
- по 6 критериям в Волгодонском, Кашарском, Милютинском, Советском (с) и Усть-Донецком районах;
- по 7 критериям в городе Гуково и Дубовском районе.

Особо следует отметить результаты тех АТЕ, где уровень достижений обучающихся ниже общероссийских более, чем по семи критериям. К ним относятся:

- по 8 критериям – Весёловский, Зимовниковский и Тарасовский районы;
- по 9 критериям – Заветинский и Кагальницкий районы;
- по 17 критериям – Орловский район.

Больше всего минимальных показателей по АТЕ обнаружилось по следующим критериям: 1К1 (соблюдение орфографических норм), 2К2 (выполнение морфологического разбора), 3 (1) (правильный выбор ряда слов с раздельным написанием НЕ), 3 (2) (объяснение условия выбора раздельного написания НЕ), 4 (1) (правильный выбор ряда слов с написанием НН), 6 (нахождение и исправление грамматической ошибки), 7 (определение основной мысли текста), 8 (определение микротемы), 10 (верное нахождение в тексте слова с определённым лексическим значением), 11 (2) (определение вида подчинительной связи в словосочетаниях), 13 (определение типа одноставного предложения), 14 (1) (нахождение в тексте вводного слова), 14 (2) (подбор синонима к вводному слову), 16 (2) (обоснование условия обособления обстоятельства).

Таким образом, затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с практической грамотностью, видами разбора, трудными орфографическими темами курса русского языка в основной школе, знаниями грамматических норм, речеведческих понятий (в системе работы с текстом), наполняемостью активного и пассивного словаря восьмиклассника, освоением им новых тем школьного курса синтаксиса словосочетания и простого предложения (в том числе осложнённого).

Выводы и предложения.

Всероссийские проверочные работы являются оценочной процедурой Всероссийской системы качества образования в школе. Целью данной работы становится обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения обновлённого федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Данная проверочная работа представляет собой аналог годовой контрольной. Поэтому подготовку к данному мониторингу необходимо осуществлять в течение всего учебного процесса, так как ВПР по русскому языку считается одной из самых сложных. Процесс по подготовке к диагностической работе необходимо начать с анализа результатов ВПР за прошлый учебный год, так как они помогают создать индивидуальную образовательную траекторию для каждого обучающегося, с целью использования для оценки личностных результатов обучения. Подготовка к ВПР не должна быть «натаскиванием» обучающихся на выполнение тех или иных заданий, в её основу должен быть положен целенаправленный труд педагога, ученика и родителей по освоению обучающимися предметных и метапредметных результатов образования.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8-х классах подтверждает актуальность рекомендаций по совершенствованию качества преподавания русского языка в основной школе и позволяет дополнить их с учетом выявленных тенденций.

Учителям русского языка можно дать следующие адресные рекомендации:

1. Провести детальный анализ результатов работ участников ВПР-2023.
2. Использовать результаты данного анализа для совершенствования методики преподавания и повышения качества образования.
3. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Включить в практику преподавания русского языка упражнения на списывание образцовых (недеформированных) текстов и текстов с пропусками орфограмм и пунктограмм.
5. Систематически проводить на уроках русского языка различные виды разборов.
6. При работе с текстом учить извлекать необходимую информацию, находить ключевые слова, определять основную мысль, составлять план.
7. При проверке текущих письменных работ ориентироваться на критериальный подход к оцениванию.
8. Фиксировать орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические ошибки, учитывать грубые, негрубые, однотипные, графические ошибки.
9. Систематически осуществлять работу над допущенными ошибками.
10. Рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).
11. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
12. Для устранения типичных ошибок в работах обучающихся повысить внимание к заданиям на отработку орфографических навыков.
13. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых осложнённых предложениях.
14. Особое внимание обратить на выполнение заданий, связанных с грамматическими нормами.
15. Повысить внимание обучающихся к самоконтролю и самопроверке заданий.
16. В основу обучения положить деятельностный, практико-ориентированный и личностно-ориентированный подходы.
17. Использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка.
18. Учителям образовательных организаций с низкими результатами ВПР-2023 пройти курсы повышения квалификации с тематикой, касающейся проблем мониторинга в образовании.

19. Активно использовать в педагогической практике следующие информационные ресурсы для учителей русского языка и литературы:

- Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации (<http://www.mon.gov.ru/>).
- Сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) (www.fipi.ru).
- Федеральный портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru>).
- Российский образовательный портал (<http://www.school.edu.ru>).
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://windows.edu.ru>).
- Портал «Всеобуч» – справочно-информационный образовательный сайт, единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://www.edu-all.ru/>).
- Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/>).
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru>).
- Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» (<http://standart.edu.ru/>).
- Сайт подготовки к ВПР (<https://www.yaklass.ru/p/vpr-ВПР>).
- «Учи.ру» – интерактивная российская образовательная онлайн-платформа (<https://uchi.ru/>).
- Образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей (www.yaklass.ru).
- «Московская электронная школа» (mos.ru/city/projects/mesh).
- «Яндекс. Учебник» (education.yandex.ru/home).
- Образовательная среда «Мобильное электронное образование» (<https://mob-edu.ru>).
- Каталог учебных изданий, электронного оборудования и электронных образовательных ресурсов для общего образования (<http://www.ndce.edu.ru>).
- Школьный портал (<http://www.portalschool.ru>).
- Педагогическое сообщество «ИНФОУРОК» (<https://infourok.ru/>).
- Межпредметное профессиональное сообщество педагогов России «DIDACTICUM» (<https://www.didacticim.ru>).
- UROKI.NET (<http://www.uroki.net/index.htm>).
- Образовательный портал «Русский язык» (<http://ruslang.edu.ru/>).
- Сайт «Я иду на урок русского языка» и электронная версия газеты «Русский язык» (<http://www.rus.1september.ru>).
- Владимир Даль. Проект портала Philolog.ru (<http://www.philolog.ru/dahl>).
- Учебник по орфографии и пунктуации (<http://www.naexamen.ru/gram>).
- Электронное периодическое издание «Открытый текст» (<http://www.opentextnn.ru>).
- Виртуальная школа Кирилла и Мефодия (<http://vschool.km.ru>).
- Информационная образовательная среда «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).
- Российский портал открытого образования (<http://www.openet.edu.ru/>).

- Сетевые образовательные сообщества «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru>).

- Обучение для будущего «Дистанционный курс» (<http://teachonline.intel.com/ru>).
- Обучение для будущего (<http://www.iteach.ru/>).
- Просветительский проект Лекториум (<https://www.lektorium.tv>).
- Видеоportal (interneturok.ru).
- Телеканал [MOSOBR.TV](http://mosobr.tv) (mosobr.tv).

На основании выявленных дефицитов в умениях и навыках участников ВПР-2023 по русскому языку в 8-м классе рекомендуется следующее:

Руководителям методических объединений (МО) учителей русского языка и литературы:

1. Проанализировать соответствие содержания рабочих программ по русскому языку и литературе требованиям обновлённых ФГОС ООО, Примерной основной образовательной программы основного общего образования, федеральному перечню учебников.

2. Внести в случае необходимости в раздел конструктора рабочих программ «Поурочное планирование» соответствующие изменения и дополнения.

3. Провести анализ эффективности использования УМК, реализуемых в 5 – 9 классах, для подготовки к внешним оценочным процедурам.

4. Провести поэлементный анализ заданий внешних оценочных процедур 2023 года, выявленных ошибок и недочётов.

5. Определить индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося на основе анализа результатов внешних оценочных процедур.

6. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся на основе принципа текстоориентированного обучения русскому языку.

7. Формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов.

8. Обучать школьников таким видам чтения, как просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации.

9. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

10. Уделять особое внимание слабоуспевающим обучающимся, проводить индивидуальную работу, осуществлять постоянный контроль усвоения учебного материала.

11. Использовать в системе контроля знаний обучающихся задания аналитического и исследовательского характера.

12. Ограничить проверку знаний с помощью тестов одного вида с выбором ответа.

13. Объективно оценивать письменные работы обучающихся в строгом соответствии с критериями оценивания.

14. Осуществлять постоянный анализ результатов письменных работ с целью определения типичных ошибок и их ликвидации.

15. Проводить работу по формированию организационных умений школьников: учить правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время в ходе выполнения проверочных, контрольных работ.

16. Использовать в полной мере потенциал предметов «Родной язык (русский)» и «Родная (русская) литература» для повышения качества филологического образования.

17. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся.

18. Содействовать организации и соблюдению единого режима работы общеобразовательной организации с текстовой информацией для успешного формирования метапредметных умений и навыков работы с текстом (умения составлять план текста, тезисы к тексту; выстраивать семантическое поле текста (тема, идея, ключевые слова) и т.п.).

19. Отдавать предпочтение в использовании для подготовки к внешним оценочным процедурам тех материалов, которые рекомендованы ФИПИ.

С целью исключения различных подходов при проверке Всероссийских проверочных работ руководителям МО рекомендуется:

- рассмотреть на заседании МО вопросы, связанные с анализом результатов проверки и перепроверки ВПР;
- организовать обсуждение критериев оценивания ВПР;
- провести тренинги по работе с критериальной базой проверочных работ.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по английскому языку
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.Б.Долгопольская, учитель иностранного языка
МБОУ г. Ростова-на-Дону «Гимназия № 34
им. Чумаченко Д.М.»***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) в 7-м классе по английскому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранных языков, в частности английского языка, и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (КИМ) проведенной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения школьниками метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, которая и является ценностным акцентом проверочной работы, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от участника проверочной работы, помимо вышеуказанных знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом проверки в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР – 2023 года по английскому языку для обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, основано на Примерной основной образовательной программе основного общего образования по иностранному языку. Тексты заданий в ВПР – 2023 в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по английскому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по английскому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР – 2023 по английскому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР, таким образом, ВПР по английскому языку выполняется не на бумажных бланках в отличие от всех остальных предметов.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет определить у обучающихся не только уровень сформированности коммуникативной компетенции во всех ее составляющих, а также уровень сформированности таких универсальных учебных действий, метапредметных компетенций, как:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- умения определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с поставленными целями и задачами;
- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составление текстов в устной форме;
- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Краткая характеристика КИМ Всероссийской проверочной работы по предмету «Английский язык»

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей: устной и письменной. При этом устная часть интегрирована в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение, монологическая речь – описание человека на фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 вопросов: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуника-

тивно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика), с соотнесением данного слова к предложенному контексту (лексика) и соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение). Ответом к каждому из заданий № 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Ответом к каждому из вопросов в задании №3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий № 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании № 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание №3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Устная часть ВПР состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии с изображением человека). При чем последнее задание носит альтернативный характер, т.к. обучающемуся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла); тематическое монологическое высказывание по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

Таблица 1

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Разноуровневый характер сложности заданий ВПР осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту и соотносится с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A1
Базовый уровень +	A1+

Таблица 2

Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности

№ задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
Максимальный балл:				30

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР по предмету «Английский язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету

Участниками ВПР по английскому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 937 образовательных организаций и 35 734 обучающихся. В обобщенном виде результаты ВПР – 2023 по английскому языку в Ростовской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	% обучающихся, от общего числа обучающихся
1	«2»	10,5
2	«3»	44,5
3	«4»	31,9
4	«5»	12,6

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранного языка, а также уровень коммуникативной компетенции обучающихся 7-х классов в ее речевой составляющей как соответствующей требованиям федерального государственного образовательного стандарта у 89,5% участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задание 1 (аудирование) и задание 3 (оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с предложенными критериями.

Достижение планируемых результатов представлено в таблице 4.

Таблица 4

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	35734 обучающихся, %
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	62,5
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	62,07
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	57,82
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	52,32
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	44,7
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	45,02
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	72,68
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	66,14
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	65,77

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области продемонстрировали наиболее высокие результаты в таких видах речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста 72,68%, оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте 66,14% (грамматические навыки) и 65,77% (лексические единицы), а низкие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии, результат в котором колеблется от 44,7% до 57,82% в зависимости от критерия оценивания, а также понимание запрашиваемой информации в коммуникативно значимом тексте 62,5%

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на понимание запрашиваемой информации (аудирование), осмысленное чтение вслух, умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания.

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице 5.

Таблица 5

Группы участников	Количество ОО	Количество участников	1	2	ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК4	4	5	6
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
Вся выборка	31338	1264429	60,19	59,81	57,07	52,05	43,16	45,91	68,28	60,53	58,97
Ростовская область	937	35734	62,52	62,07	57,82	52,32	44,7	45,02	72,68	66,14	65,77
г. Шахты	39	1829	61,16	63,42	56,67	52,13	46,83	46,91	72,25	66,29	66
г. Таганрог	30	2237	61,79	65,71	64,26	57,51	49,26	51,72	71,8	62,34	62,53
Сальский район	26	887	66	52,31	55,19	48,65	36,87	36,02	78,44	74,27	73,19
г. Ростов-на-Дону	100	10005	67,25	70,89	61,06	55,53	48,66	50,67	75,32	69,26	69,56
г. Новошахтинск	19	742	58,87	62,13	52,83	46,09	39,29	38,81	65,8	60,94	60,73
г. Новочеркасск	22	1326	66,23	66,52	55,13	49,51	41,14	43,59	78,52	72,19	73,68
Миллеровский район	26	542	56,79	60,98	54,61	48,99	44,46	43,73	68,52	62,29	61,99
Красносулинский район	30	574	61,74	48,34	57,93	50,35	41,72	37,11	72,72	66,55	64,95
г. Каменск-Шахтинский	14	663	58,97	67,12	71,19	64,93	54,15	52,49	71,04	61,6	61,24
г. Зверево	3	230	46,7	58,7	57,39	52,61	46,74	46,52	64,43	52,96	57,65
г. Донецк	10	375	64,21	54,93	54	46,67	39,47	39,47	75,63	69,44	70,77
г. Гуково	13	490	56,73	60	52,35	47,24	39,08	41,02	64	61,8	61,71
г. Волгодонск	20	1429	56,84	57,21	49,51	43,11	35,3	36,67	64,7	57,51	55,23
Белокалитвинский район	24	592	58,38	49,92	52,11	46,45	36,82	37,75	73,92	69,12	68,89
г. Батайск	12	1414	68,01	68,28	67,5	60,86	56,26	54,63	71,27	67,26	65,79
г. Азов	10	741	60,35	71,59	58,23	52,36	46,29	42,51	66,21	59	54,12
Шолоховский район	12	213	62,25	56,81	61,27	59,15	51,41	53,05	67,42	62,07	60,85
Чертковский район	21	240	62,17	55,83	60,63	53,96	40,21	41,67	74	66	64,33
Цимлянский район	11	202	50,4	56,68	44,31	41,09	33,17	31,68	79,01	65,35	67,52
Целинский район	15	248	61,69	65,93	66,13	56,65	48,79	45,56	75,56	62,42	61,29
Усть-Донецкий район	11	215	60,09	55,35	68,84	63,72	46,74	39,07	77,3	65,77	64,47
Тацинский район	9	220	52,18	59,55	46,82	40,23	37,5	34,32	75,45	69,64	76,18
Тарасовский район	17	221	55,48	45,25	48,42	46,15	38,01	37,56	68,96	57,29	53,48
Советский район	3	58	55,52	49,14	55,17	47,41	41,38	27,59	85,52	66,55	80
Семикаракорский район	18	368	60,92	47,15	46,74	40,49	33,29	31,39	77,61	68,8	66,58
Родионово-Несветайский район	14	165	60,85	39,39	47,27	43,64	28,79	33,94	73,94	63,39	61,7
Ремонтненский район	5	85	65,41	38,82	52,35	45,29	28,24	35,29	82,59	71,76	80,71
Пролетарский район	5	165	59,64	66,36	58,79	53,94	48,48	47,58	67,39	61,7	64,24
Песчанокопский район	11	223	63,05	54,48	53,36	49,33	40,36	40,13	72,83	63,59	63,5
Орловский район	12	218	58,07	52,98	57,8	51,61	46,33	43,35	62,48	55,69	53,76
Октябрьский район	25	595	59,33	48,57	58,99	52,94	45,29	38,66	76,77	71,13	72,34
Обливский район	3	88	62,27	50,57	42,61	41,48	39,77	32,95	82,5	77,27	78,64
Неклиновский район	30	718	59,25	49,44	55,99	49,44	40,04	37,33	75,46	67,16	67,33
Мясниковский район	13	514	61,01	53,7	47,28	43,87	37,06	39,49	75,56	69,57	68,99
Морозовский район	12	375	51,57	70,8	70,93	66,53	58	59,07	63,47	54,35	58,13
Милотинский район	11	110	56,36	60,45	63,64	61,82	51,82	54,55	69,45	65,64	59,64
Матвеево-Курганский район	23	329	65,59	52,58	61,55	56,08	45,59	41,95	75,26	67,72	69,48
Мартьяновский район	13	294	65,31	50	48,47	43,03	30,61	30,61	73,88	69,66	67,07
Куйбышевский район	6	84	45	60,12	52,98	53,57	47,02	44,05	57,86	56,19	50,71
Константиновский район	7	226	54,96	52,43	49,78	39,6	35,62	33,63	82,3	75,04	78,85
Кашарский район	10	75	68,8	58,67	66,67	61,33	54	40,67	54,13	59,2	49,87
Каменский район	17	330	66,73	45,61	53,03	49,39	40,45	39,55	76,61	73,21	67,64
Кагальницкий район	10	286	57,83	66,08	55,77	50,35	41,61	37,24	65,1	62,73	61,96
Зимовниковский район	8	265	59,62	54,15	27,55	21,7	19,25	19,81	73,28	66,87	63,62
Зерноградский район	18	504	61,43	51,19	50	44,35	38,49	40,77	72,62	63,61	66,43
Заветинский район	9	122	57,87	55,74	55,33	49,59	45,49	40,16	75,41	66,07	66,39
Егорлыкский район	14	301	65,51	58,14	61,46	61,79	54,15	53,99	71,69	66,58	65,65
Дубовский район	5	111	62,52	53,15	59,01	54,5	40,09	36,94	75,68	67,57	67,21

Волгодонской район	13	267	63	47,94	43,45	41,01	32,21	32,58	75,58	70,56	71,16
Веселовский район	14	225	57,33	49,78	46,89	44,44	39,33	35,11	68,27	63,73	62,76
Верхнедонской район	8	93	61,51	48,92	58,06	52,69	44,09	40,86	64,09	56,13	52,47
Боковский район	8	127	62,99	59,84	75,59	73,62	58,66	55,91	72,76	63,62	62,99
Багаевский район	12	269	59,03	54,09	51,67	45,54	41,26	41,82	70,41	61,19	62,6
Аксайский район	21	1187	57,32	60,87	55,94	50,84	41,58	44,69	65,39	57,49	52,01
Азовский район	38	825	60,1	54,73	53,64	51,45	42,73	40,97	69,7	65,04	64,02
Ростовская область (региональное подчинение)	27	497	60,76	54,23	60,16	55,33	44,16	45,98	75,45	72,15	71,99

Из приведенной выше таблицы видно, что образовательные организации таких административно-территориальных единиц (далее – АТЕ), как г. Шахты, г. Таганрог, г. Новочеркасск, г. Каменск-Шахтинский, г. Батайск, г. Азов, г. Ростов-на-Дону, Матвеево-Курганский, Егорлыкский и некоторых других муниципальных районов показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации АТЕ городов Зверево, Донецк и таких муниципальных районов, как Тарасовский, Зимовниковский, Волгодонской, Советский, Родионово-Несветайский, Ремонтненский и ряда других по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице 6.

Таблица 6

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	62,52
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	62,07
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	57,82 – 52,32
	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана	44,7 – 40,2
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	72,68
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	66,14
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	65,77

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по английскому языку у обучающихся 7-х классов в целом и в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся (89,5% от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+), а именно создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства английского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют как наличие компетентностных достижений, так и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучше всего у обучающихся сформировано умение извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) – 72,68%. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих): решение коммуникативной задачи как по высшему (57,82%), так по низшему показателю, организация текста (52,32%), лексико-грамматическая правильность речи (44,7%), а также ее произносительная сторона (45,02%). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в аудировании и в осмысленном чтении текста вслух.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, умений составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР – 2023 по английскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по английскому языку в контексте национального проекта «Образование».

В сфере управления системой муниципального образования:

- осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении английскому языку и формировании Дорожных карт по организации условий их устранения;
- обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

Школьные методические объединения (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО на основе анализа результатов ВПР – 2023 и потенциала ОО:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку;
- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;
- создать банк проверочных работ для обучающихся 7-11-х классов на основе ВПР – 2023;
- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке Дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, ГИА-9 (ОГЭ)».

Учителям английского языка, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках английского языка дидактическую и методическую систему УМК по английскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;
- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении английскому языку;
- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;
- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения английскому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках Дорожной карты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

С целью обеспечения роста методической и языковой компетентности учителей иностранного языка Донского региона на сайте института для учителей иностранного языка организована работа форумов по актуальным проблемам современного школьного иноязычного образования: «Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся», «Успешная подготовка обучающихся к выполнению заданий нового формата ГИА по иностранным языкам: ресурсы, приемы эффекты».

Работа представленных форумов ставит своей целью организацию открытого креативного пространства создания и распространения инновационного опыта педагогов в формировании и использовании эффективных образовательных ресурсов в системе школьного иноязычного образования Донского региона.

На форумах рассматриваются вопросы изменения тактики, методов, форматов и приемов работы с текстами различной направленности в соответствии с требованиями обновлённого ФГОС, а также формирования читательской грамотности. Учителя иностранного языка Ростовской области делятся опытом создания индивидуальных поисково-творческих мини-проектов, обеспечивающих как формирование и развитие навыков читательской грамотности на уроках иноязычного образования, так и подготовку обучающихся к созданию связного развернутого письменного и устного высказывания на иностранном языке. Представленные учебные материалы – это банк заданий и методическая копилка, обеспечивающая помощь учителям в формировании и развитии коммуникативной компетенции обучающихся, успешной их подготовке к государственной итоговой аттестации по иностранному языку.

Содержание представленных проектов позволят учителю повысить свой профессиональный уровень и обеспечить качественные образовательные результаты в ситуации сложившегося дефицита образовательных ресурсов (содержание, методики, технологии).

План мероприятий, представленный Дорожной картой института, позволит обеспечить устранение профессиональных дефицитов учителей иностранного языка с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся по итогам ВПР – 2024 по иностранным языкам в 7-х классах (таблица 7).

**План мероприятий (Дорожная карта)
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся
(по итогам ВПР по английскому языку, 7-й класс, сентябрь 2023 г.)**

№ п/п	Название деятельности	Сроки	Перечень районов и городов Ростовской области – участников мероприятий
1	Тематика КПК		
	Совершенствование профессиональной культуры учителя иностранного языка в условиях обновленного ФГОС	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, сельские районы Ростовской области
	Обновленный ФГОС: критериальный подход к оцениванию задания с развёрнутым ответом участников ГИА-9 по иностранному языку	Ноябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Каменск-Шахтинский, сельские районы Ростовской области
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Волгодонский филиал, г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Каменск-Шахтинский филиал, Таганрогский филиал
3	Форум		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково- исследовательских мини-проектов
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково- исследовательских мини-проектов

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по английскому языку
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*И.Б.Долгопольская, учитель иностранного языка
МБОУ г. Ростова-на-Дону «Гимназия № 34
им. Чумаченко Д.М.»*

Назначение Всероссийской проверочной работы и подходы к отбору содержания.

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по английскому языку предназначена для итоговой оценки качества учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне, а также определения уровня коммуникативной компетенции выпускников по английскому языку.

Содержание Всероссийской проверочной работы по иностранному языку соответствует федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, основано на Примерной основной образовательной программе среднего общего образования, общеевропейских компетенциях владения иностранным языком.

Проведение ВПР-2023 по английскому языку направлено на определение уровня речевой коммуникативной компетенции выпускников в ее различных видах: аудировании, чтении, говорении, а также на выявление степени владения участниками данной проверочной работы языковыми знаниями и навыками (грамматика и лексика). Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения выпускников проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной части и в устном высказывании в устной части ВПР. При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников.

Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР. Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по английскому языку, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Структура и содержание Всероссийской проверочной работы

Структурная модель ВПР-2023 включает две части: письменную и устную. Обе части работы (письменная и устная) носят коммуникативный характер, так как в основе заданий лежат связные тексты, а не отдельные предложения. Обе части ВПР содержат задания базового и повышенного уровней сложности.

Всероссийская проверочная работа по английскому языку включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки. Работа содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций, а именно:

- воспринимать осмысленно публицистический познавательный текст, выделять существенную информацию;
- обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общего для целого ряда или отдельных языковых явлений на основе выделения сущностной связи;
- проводить сравнение, осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков.

Таблица 1

Распределение заданий проверочной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	5
Чтение: понимание основного содержания текста	1	5
Грамматические навыки	1	6
Лексико-грамматические навыки	1	6
Осмысленное чтение текста вслух	1	3
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7
Итого:	6	32

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в международных документах, следующим образом: базовый уровень – А2+1, повышенный уровень – В1.

Распределение заданий по уровням сложности

№ п/п	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла
1	Базовый	5	27	85
2	Повышенный	1	5	15
Итого:		6	32	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом. Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Задания 5–6 по устной речи оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены в таблице 3.

Таблица 3

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 32

Отличительной особенностью ВПР-2023 по английскому языку является то, что она выполняется в компьютерной форме.

На выполнение заданий диагностической работы отводится 1 час 5 минут (65 минут). Время выполнения задания 1 по аудированию (до 10 минут) и заданий 5 – 6 по устной речи (каждое из них – до 5 минут) заложено в компьютерную программу. Рекомендуемое время выполнения каждого из заданий 2, 3, 4 – по 15 минут.

Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Английский язык»

Варианты ВПР-2023 по английскому языку можно считать идентичными по количеству заданий, уровню сложности и типам заданий для выполнения. Проверяемые виды деятельности, умения и навыки представлены в таблице 4.

Таблица 4

№ задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	5
2	Чтение: понимание основного содержания текста	Б	5
3	Грамматические навыки	Б	6
4	Лексико-грамматические навыки	Б	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	Б	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	7

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60 – 90%); П – повышенный (примерный уровень выполнения – 40 – 60%).

При этом письменная часть работы состоит из 18 вопросов по аудированию и чтению, грамматике и лексике. В контрольно-измерительные материалы ВПР включены задания различного типа: с выбором ответа (аудирование), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение), задания с открытым ответом (грамматика) и соотнесение лексических единиц с предложенным контекстом (лексика), что позволяет выявить степень сформированности системы знаний и учебных умений выпускников в соответствии с требованиями ФГОС. Ответом к каждому из вопросов 1 – 5, 6, 13 – 18 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов 7 – 12 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Задание, проверяющее овладение обучающимися навыками и умениями письменной речи на английском языке, в письменной части ВПР отсутствует. Письменная часть включает задания повышенной сложности (вопросы по аудированию 1 – 5 и вопросы базового уровня сложности 6 – 18).

Устная часть работы состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух и тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по двум критериям: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла), тематическое монологическое высказывание по трем критериям: решение коммуникативной задачи (3 балла), организация высказывания (2 балла), языковое оформление (2 балла). Всего 7 баллов.

В устной части оба задания (1 – осмысленное чтение вслух и 2 – тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии) соответствуют базовому уровню сложности. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР по предмету «Английский язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету

Участниками ВПР в 2023 году в Ростовской области стали 43 образовательные организации и 720 человек.

Содержание исследуемых компетенций в ВПР, виды, количество заданий ВПР и максимально возможный показатель их выполнения представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Количество заданий	Первичный балл
1	Аудирование: понимание прослушанного текста и запрашиваемой информации	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	5	5
2	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	1	5
3	Грамматические навыки	Преобразование данных слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом	6	6
4	Лексико-грамматические навыки	Соотнесение приведенных слов с предложенным контекстом	6	6
5	Чтение вслух	Интонационное и фонетическое оформление речи	1	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки	1	7
Итого:			20	32

Распределение заданий по уровням сложности, письменной и устной частей ВПР-2023 представлены в таблице 6.

Таблица 6

№ п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	15	27	85
2	Повышенный	5	5	15
Итого:		20	32	100

Согласно регламенту процедуры ВПР-2023, каждому участнику отводилось на выполнение письменной части работы 1 час 5 мин (65 минут), из них для выполнения заданий устной части работы – 15 минут.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода.

В обобщённом виде результаты ВПР-2023 по английскому языку в Ростовской области представлены в таблице 7.

Таблица 7

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% участников, от общего числа обучающихся
1	«2»	2,51
2	«3»	22,9
3	«4»	36,25
4	«5»	38,3

Из таблицы видно, что по количеству набранных баллов отдельными обучающимися разброс результатов достаточно велик от 0,1%, набравших наименьший балл (2 балла), до 2,1% участников ВПР, показавших максимальный результат в 32 балла. К высоким результатам можно также отнести сумму в 31 и 30 баллов, набранную обучающимися. Необходимо отметить, что результаты участников ВПР по Ростовской области сопоставимы с результатами ВПР по России и даже несколько превышают их. Так, доля обучающихся, набравших минимальный результат в 2 балла, составляет 0,2%, а набравших максимальный балл – 1,2%.

Данные результаты позволяют в целом оценить подготовку выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне, как удовлетворительную, а также определить уровень коммуникативной компетенции выпускников по английскому языку как соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта как А2+, а у 10,8% участников ВПР – как В1.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания 1 (аудирование) и 6 (создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания 3 и 4 на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также задание 6 (построение и оформление монологического высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

Достижение планируемых результатов в ВПР-2023 представлено в таблице 8.

Таблица 8

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	720 Участников, %
1. Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	71,66
2. Чтение: понимание основного содержания текста	5	82,66
3. Грамматические навыки	6	74,63
4. Лексико-грамматические навыки	6	71,5
5. Осмысленное чтение текста вслух	3	62,57 – 80,69
6. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	7	40,83 – 50,76

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что наиболее сложными для выпускников школ являются такие продуктивные виды речевой деятельности, как осмысленное чтение вслух (его интонационно-фонетическое оформление) и составление самостоятельного связного высказывания особенно в части его языкового оформления.

Анализ выполнения заданий по муниципалитетам подтверждает описанную выше ситуацию. Он также выявил дефициты в оперировании лексическими и грамматическими навыками и создании самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии).

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице 9.

Таблица 9

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	1	2	3	4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3
Максимальный балл			5	5	6	6	1	2	3	2	2
Вся выборка	6397	97268	66,59	82,21	65,77	68,83	83,44	59,63	49,81	51,97	40,45
Ростовская область	43	720	71,06	82,86	74,63	71,5	80,69	62,57	49,63	50,76	40,83
г. Шахты	3	40	58,5	87,5	88,75	61,25	57,5	45	48,33	52,5	46,25
г. Таганрог	1	24	61,67	76,67	55,56	57,64	62,5	56,25	38,89	54,17	47,92
г. Ростов-на-Дону	4	97	79,79	89,07	71,99	80,76	86,6	72,16	46,39	45,36	30,93
г. Новошахтинск	7	85	62,35	78,12	68,43	67,06	91,76	59,41	41,57	44,12	36,47
г. Зверево	1	17	72,94	80	68,63	68,63	76,47	64,71	47,06	58,82	41,18
г. Гуково	1	12	93,33	85	77,78	79,17	91,67	83,33	72,22	75	62,5
Белокалитвинский район	1	4	35	100	54,17	75	0	12,5	33,33	25	12,5
г. Батайск	11	279	71,68	80,14	74,37	70,37	83,87	65,59	48,27	51,08	43,01
Семикаракорский район	2	34	85,29	90,59	76,96	71,57	82,35	48,53	71,57	41,18	29,41
Родионово-Несветайский район	1	4	60	80	70,83	87,5	100	50	33,33	50	50
Ремонтненский район	1	15	53,33	80	96,67	94,44	33,33	26,67	57,78	73,33	23,33
Пролетарский район	1	15	65,33	85,33	47,78	53,33	80	60	31,11	20	20
Октябрьский район	1	3	53,33	80	100	100	0	0	0	0	0
Зерноградский район	2	23	62,61	66,09	64,49	65,22	91,3	56,52	33,33	39,13	39,13
Егорлыкский район	1	2	90	100	83,33	91,67	100	75	83,33	75	75
Азовский район	2	7	31,43	74,29	66,67	9,52	85,71	71,43	57,14	64,29	57,14
Ростовская область (региональное подчинение)	3	59	82,71	93,9	93,22	85,03	76,27	72,88	73,45	72,03	59,32

Основываясь на данных по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ), лучший результат в ВПР-2023 по английскому языку продемонстрировали обучающиеся следующих территорий: города Шахты, Ростов-на-Дону, Гуково, Егорлыкского района, образовательные организации регионального подчинения. Обучающиеся образовательных организаций АТЕ Белокалитвинского, Пролетарского, Октябрьского, Зерноградского муниципальных районов продемонстрировали низкий результат освоения образовательного стандарта. Наиболее сложными для выполнения участниками ВПР-2023 по английскому языку оказались задания по определению лексических и грамматических форм, созданию интонационного рисунка речи, а также составлению монологического связного высказывания по таким критериям, как решение коммуникативной задачи (описание), организация текста (логика и использование средств логической связи), языковое оформление высказывания.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Анализ качества выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся (97,45%) справились с заданиями и продемонстрировали достаточный уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции: узнавать, выбирать адекватные языковые средства английского языка, соотносить текст и рубрику, преобразовывать данные слова в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, восстанавливать текст для решения поставленной коммуникативной задачи.

В целом образовательные достижения большинства обучающихся английскому языку в 11-х классах, участвовавших в ВПР-2023 по английскому языку, могут быть оценены как соответствующие ФГОС и Примерной основной образовательной программе среднего общего образования по иностранному языку, так как уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций данных участников ВПР-2023 в основном отвечает требованиям базового уровня, предъявляемым к выпускнику средней общеобразовательной школы.

Тем не менее итоговые показатели результатов ВПР-2023 демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников этой проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на преобразование слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, на детальное понимание содержания прослушанного текста, на нахождение адекватной морфологической формы слова и сопоставление значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений.

Затруднения в устной части вызвали задания на владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, а также правильное фонетическое оформление отдельных слов, создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, уметь составлять связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР-2023 по английскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по английскому языку в контексте национального проекта «Образование».

В сфере управления системой муниципального образования рекомендуется:

- осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении английскому языку и формировании Дорожных карт по организации условий их устранения;

- обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

Школьные методические объединения (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО на основе анализа результатов ВПР-2023 и потенциала ОО, **должны:**

- создать банк тренировочных заданий по видам речевой деятельности и языковому оформлению устного высказывания в соответствии с форматом и языковым уровнем ВПР;

- знакомить с технологиями работы с различными типами тестовых заданий в таких видах речевой деятельности, как аудирование, чтение, лексика, грамматика и тренировать обучающихся в их применении;

- организовать проведение проективных семинаров-практикумов по разработке Дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО», «Критериальный подход к оцениванию развернутого устного и письменного высказывания и его особенности»;

- применять критериальный подход к оцениванию развернутых высказываний обучающихся.

Учителям английского языка, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках английского языка дидактическую и методическую систему УМК по английскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения обновлённых ФГОС ООО и ФГОС СОО;

- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении английскому языку;

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку;

- использовать на уроках английского языка задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения различных заданий формата ГИА и ВПР;

- мотивировать школьников применять электронные тренажеры для отработки устной части проверочной работы, так как именно электронный тренажер обучает выпускников «чувствовать» время, а также способствует формированию навыков составления собственного связного высказывания и позволяет ощутить себя на ВПР в реальном времени.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения английскому языку в региональной системе общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках Дорожной карты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

**План мероприятий (Дорожная карта)
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся
(по итогам ВПР по английскому языку, 11-й класс, март 2023 г.)**

№ п/п	Название деятельности	Сроки	Перечень районов и городов Ростовской области – участников мероприятий
1	Тематика КПК		
	Совершенствование профессиональной культуры учителя иностранного языка в условиях обновлённого ФГОС	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Чертковский, Тарасовский, Милютинский, Зимовниковский, Родионово-Несветайский районы Ростовской области (+ 6 районов)
	Обновленный ФГОС: критериальный подход к оцениванию задания с развернутым ответом участников ГИА-9 по иностранному языку	Январь – апрель 2024 г.	Эксперты ГИА-9. Все города и районы Ростовской области
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Каменск-Шахтинский филиал, г. Ростов-на-Дону, Таганрогский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал, Таганрогский филиал, Волгодонский филиал
3	Форум		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Октябрь 2023 г. – май 2024 г.	Подготовка и защита проектов на всех КПК учителей иностранного языка
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Октябрь 2023 г. – май 2024 г.	Подготовка и защита проектов на всех КПК учителей иностранного языка

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по немецкому языку
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***Н.П.Баркова, методист кафедры
филологии и искусства***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) в 7-м классе по немецкому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7-м классов предметного содержания курса немецкого языка и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от обучающихся, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 № 1/20))) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

Тексты заданий в ВПР-2023 в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по немецкому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по немецкому языку основного общего образования.

Организация проведения ВПР-2023 по немецкому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР по немецкому языку.

Ценностный акцент ВПР-2023 по немецкому языку – речевая компетенция обучающихся 7-х классов, т.е. коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковая компетенция, т.е. языковые знания и навыки. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной и устной частях ВПР.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;
- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности носителям другого языка.

Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Немецкий язык»

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей: устной и письменной при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение (монологическая речь): описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 вопросов: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части также включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматические формы), с соотнесением данного слова к предложенному контексту (лексика), соотнесением тематики к прочитанному тексту (чтение). Ответом к каждому из заданий 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Устная часть состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (фото). При чем последнее задание носит альтернативный характер, т.к. обучающемуся предлагается выбрать одну фотографию из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла), тематическое монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале представлен в таблице 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося на основе плана и визуальной информации) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Для дифференциации обучающихся 7-х классов по уровню владения немецким языком в проверочную работу, наряду с заданиями базового уровня, включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Базовый уровень	А1 5 заданий 22 балла
Базовый +	А1+ 1 задание 8 баллов

Время выполнения проверочной работы – 45 мин.

Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности представлено в таблице 2.

Таблица 2

№ задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	1	5
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
Максимальный балл				30

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР по предмету «Немецкий язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету

Участниками ВПР по немецкому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 236 образовательных организаций (ВПР-2021 – 272 ОО) и 2 174 обучающихся (ВПР-2021 – 2 603 обучающихся).

Самое большое количество участников ВПР по немецкому языку было в таких муниципальных районах, как Белокалитвинский (193 обучающихся), Цимлянский (128 обучающихся), Пролетарский (111 обучающихся), Мартыновский (106 обучающихся), Семикаракорский (101 обучающихся), Сальский (97 обучающихся), Орловский (86 обучающихся) и городах Батайск (88 обучающихся), Каменск-Шахтинский (71 обучающихся).

В обобщенном виде результаты ВПР-2023 по немецкому языку в Ростовской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	% количества участников от общего числа обучающихся, принявших участие в ВПР 2 174/2 603
1	«2»	253 участника – 11,6/15,72
2	«3»	1130 участников – 52/51,34
3	«4»	664 участника – 30,5/28,18
4	«5»	127 участников – 5,9/4,75

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса немецкого языка, а также уровень коммуникативной компетенции школьников в ее речевой составляющей как соответствующий требованиям ФГОС у 88,4% участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5» (36,4% от общего числа участников ВПР – 791 участник) успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии).

У обучающихся, получивших отметку «2» (11,6% от общего числа участников ВПР) наибольшее затруднение вызвали задания:

- на оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (выбор грамматических форм и лексических единиц);
- на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что только 50% обучающихся (**51,4%** от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР – 1 130 участников) продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1), а именно:

- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- осмысленное чтение текста вслух;
- понимание основного содержания прочитанного;
- умение соотносить текст и тематику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Достижение планируемых результатов в ВПР-2023 представлено в таблице 4.

Таблица 4

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	2 174 участника, %
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	66,7
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	57
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	49
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	45
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	36
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	35
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	68
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	64
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	62

Можно сравнить достижение планируемых результатов ВПР-2021, представленное в Таблице 4(а) с приведёнными выше результатами ВПР-2023.

Таблица 4(а)

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	% участников
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	65,59
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	55,54
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	46,45
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	42,54
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	33,01
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	32,04
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	67,54
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	63,93
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	59,23

Как видно из приведенных выше таблиц, участники ВПР в Ростовской области по немецкому языку продемонстрировали в 2023 году выше результаты, чем в 2021 году. Лучшие результаты достигнуты в таких видах речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания – 68% и аудирование с пониманием запрашиваемой информации – 66,7%, а худшие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии, результат в котором колеблется от 35% до 49%, в зависимости от критерия оценивания.

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания.

Согласно статистическим данным РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР-2023 в 7-х классах по немецкому языку по территориям Ростовской области в процентах от числа участников, можно сделать вывод, что образовательные организации таких АТЕ, как города Ростов-на-Дону, Батайск, таких муниципальных районов, как Егорлыкский, Цимлянский, Целинский, Песчанокопский, Орловский и некоторых других, показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации городов Миллерово, Каменск-Шахтинский, таких муниципальных районов, как Октябрьский, Багаевский, Красносулинский, Белокалитвинский и ряда других по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	% обучающихся, справившихся с заданиями
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	56 – 84
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	7,1 – 80
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	13,4 – 71
	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	12,9 – 75
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	30 – 85
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	18,7 – 78
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	18,7 – 85,5

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по немецкому языку у обучающихся 7-х классов в целом, а также в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими единицами и грамматическими формами.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют как наличие компетентностных достижений, так и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучшее всего у обучающихся сформировано умение извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (85%), так и по низшему (30%) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих): решение коммуникативной задачи как по высшему (75%), так и по низшему показателю (13,4%), организация текста, лексико-грамматическая составляющая (71 – 12,9%), правильность речи, а также ее произносительная сторона (75 – 20%). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в оперировании изученными лексическими единицами и грамматическими формами.

Данные результаты свидетельствуют о низкой степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, умений составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с опорой на план и фото с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР-2023 по немецкому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по немецкому языку в контексте обновлённых ФГОС СОО.

Учителям немецкого языка, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках немецкого языка дидактическую и методическую систему УМК по немецкому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения обновлённых ФГОС;

- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении немецкому языку;

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на немецком языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения немецкому языку.

Школьным методическим объединениям (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшей среде профессионального развития педагогов, ответственной за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, предписывается на основе анализа результатов ВПР-2023 и потенциала ОО:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов, организационных форм, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку с целью формирования и развития навыков составления, предъявления связанного монологического (диалогического) высказывания с визуальной опорой и в рамках ситуации общения;

- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7-11-х классов на основе ВПР-2021 и ВПР-2023;

- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке Дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР».

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

В сфере управления системой муниципального образования:

▪ осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении немецкому языку и формировании Дорожных карт по организации условий их устранения;

▪ обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения немецкому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках Дорожной карты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

Таблица 6

План мероприятий (Дорожная карта) по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся (по итогам ВПР по немецкому языку, 7-й класс, 2023 г.)

№ п/п	Направление деятельности	Сроки	Перечень районов и городов Ростовской области – участников мероприятий
1	Тематика КПК		
	Совершенствование профессиональной культуры учителя иностранного языка в условиях обновлённого ФГОС	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Чертковский, Тарасовский, Милютинский, Зимовниковский, Родионово-Несветайский районы Ростовской области (+ 6 районов)
	Обновленный ФГОС: критериальный подход к оцениванию заданий с развёрнутым ответом участников ГИА-9 по иностранному языку	Январь – апрель 2024 г.	Эксперты ГИА-9. Все города и районы Ростовской области
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Каменск-Шахтинский филиал, г. Ростов-на-Дону, Таганрогский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях ИЯ в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал, Таганрогский филиал, Волгодонский филиал
3	Форум		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Октябрь 2023 г. – май 2024 г.	Подготовка и защита проектов на всех КПК учителей иностранного языка
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково-исследовательских мини-проектов

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по немецкому языку
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Н.П.Баркова, методист кафедры
филологии и искусства*

Назначение Всероссийской проверочной работы и подходы к отбору содержания.

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по немецкому языку предназначена для итоговой оценки качества учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших немецкий язык на базовом уровне, а также определения уровня коммуникативной компетенции выпускников по немецкому языку.

Содержание Всероссийской проверочной работы по иностранному языку соответствует федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, основано на Примерной основной образовательной программе среднего общего образования, общеευропейских компетенциях владения иностранным языком.

Проведение ВПР-2023 по немецкому языку направлено на определение уровня речевой коммуникативной компетенции выпускников в ее различных видах (аудирование, чтение, говорение), а также на выявление степени владения участниками настоящей проверочной работы языковыми знаниями и навыками (грамматика и лексика). Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения выпускников проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной части и в устном высказывании в устной части ВПР. При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников.

Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по немецкому языку, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Организация проведения ВПР-2023 по немецкому языку для обучающихся 11-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР по немецкому языку.

Структура и содержание Всероссийской проверочной работы.

Структурная модель ВПР-2023 по немецкому языку для 11-х классов включает две части: письменную и устную. Обе части работы (письменная и устная) носят коммуникативный характер, так как в основе заданий лежат связные тексты, а не отдельные предложения. Обе части ВПР содержат задания базового и повышенного уровней сложности.

Всероссийская проверочная работа по немецкому языку включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки. Работа содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- воспринимать осмысленно публицистический познавательный текст, выделять существенную информацию;
- обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общего для целого ряда или отдельных языковых явлений на основе выделения сущностной связи;
- проводить сравнение, осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков.

Распределение заданий проверочной работы по содержанию и видам умений и навыков представлено в таблице 1.

Таблица 1

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	5
Чтение: понимание основного содержания текста	1	5
Грамматические навыки	1	6
Лексико-грамматические навыки	1	6
Осмысленное чтение текста вслух	1	3
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7
Итого:	6	32

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР согласно федеральному государственному образовательному стандарту соотносятся с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A2+
Повышенный уровень	B1

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла
1	Базовый	5	27	85
2	Повышенный	1	5	15
Итого:		6	32	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом. Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по немецкому языку допускается отсутствие диакритического знака (умлаут).

Задания 5 – 6 по устной речи оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены в таблице 3.

Таблица 3

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале в случае выполнения выпускником письменной и устной частей ВПР

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 32

Отличительной особенностью ВПР-2023 по немецкому языку является то, что она выполняется в компьютерной форме.

На выполнение заданий диагностической работы отводится 1 час 5 минут (65 минут). Время выполнения задания 1 по аудированию (до 10 минут) и заданий 5–6 по устной речи (каждое из них – до 5 минут) заложено в компьютерную программу. Рекомендуемое время выполнения каждого из заданий 2, 3, 4 – по 15 минут.

Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Немецкий язык»

Варианты ВПР-2023 по немецкому языку можно считать идентичными по количеству заданий, уровню сложности и типам заданий для выполнения. Проверяемые виды деятельности, умения и навыки представлены в таблице 4.

Таблица 4

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	5
2	Чтение: понимание основного содержания текста	Б	5
3	Грамматические навыки	Б	6
4	Лексико-грамматические навыки	Б	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	Б	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	7

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60 – 90%); П – повышенный (примерный уровень выполнения – 40 – 60%).

При этом письменная часть работы состоит из 18 вопросов по аудированию, чтению, грамматике и лексике. В контрольно-измерительные материалы ВПР включены задания с выбором ответа (аудирование), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение), задания с открытым ответом (грамматика) и соотнесение лексических единиц с предложенным контекстом (лексика), что позволяет выявить степень сформированности системы знаний и учебных умений выпускников в соответствии с требованиями ФГОС. Ответом к каждому из заданий 1 – 5, 6, 13 – 18 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7 – 12 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Задание, проверяющее овладение обучающимися навыками и умениями письменной речи на немецком языке, в письменной части ВПР отсутствует. Письменная часть включает задания повышенной сложности (задания по аудированию 1 – 5 и задания базового уровня сложности 6 – 18).

Устная часть работы состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух и тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по двум критериям: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла); тематическое монологическое высказывание по трем критериям: решение коммуникативной задачи (3 балла), организация высказывания (2 балла), языковое оформление (2 балла).

В устной части оба задания (1 – осмысленное чтение вслух и 2 – тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии) соответствуют базовому уровню сложности. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ
по предмету «Немецкий язык», проблемы (дефициты)
в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР в 2023 году по немецкому языку в Ростовской области стали 74 выпускника 11-х классов из 10 образовательных организаций Ростовской области.

Самое большое количество участников ВПР по немецкому языку было в г. Ростове-на-Дону (18 обучающихся из МАОУ города Ростова-на-Дону «Школа №53 имени Б.Н. Слюсаря»), Семикаракорском муниципальном районе (11 обучающихся).

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице 5.

Таблица 5

Группы участников	Количество участников	1	2	3	4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3
		5	5	6	6	1	2	3	2	2
Вся выборка	3786	66,88	77,56	67,31	66,15	83,12	61,25	48,28	50,9	40,02
Ростовская область	49	74,29	86,12	74,83	77,89	77,55	74,49	57,14	52,04	50
г. Ростов-на-Дону	18	88,89	91,11	83,33	81,48	94,44	94,44	70,37	72,22	63,89
г. Гуково	4	70	75	75	62,5	100	87,5	66,67	62,5	75
г. Багайск	4	55	85	87,5	87,5	0	50	0	0	0
г. Таганрог	2	80	80	66,67	66,67	100	50	50	0	0
Семикаракорский район	11	65,45	90,91	72,73	84,85	54,55	45,45	60,61	50	50
Ремонтненский район	2	50	50	58,33	58,33	100	50	33,33	25	25
Пролетарский район	2	50	80	33,33	33,33	100	100	50	50	50
Октябрьский район	4	65	80	50	75	100	87,5	83,33	75	75
Кашарский район	2	100	100	100	100	50	75	0	0	0

В обобщенном виде результаты ВПР-2023 в 11-х классах по немецкому языку в Ростовской области представлены в таблице 6.

Таблица 6

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	% участников от общего числа обучающихся, принявших участие в ВПР (49 обучающихся)
1	«2»	0
2	«3»	12,2
3	«4»	52,1
4	«5»	35,7

Данные результаты позволяют в целом оценить подготовку выпускников среднего общего образования, изучавших немецкий язык на базовом уровне, а также определить уровень коммуникативной компетенции выпускников по немецкому языку как соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта у 100% как «базовый А2+», а у 87,7% участников ВПР как «повышенный В1».

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5» (87,8% от общего числа участников ВПР), успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы выпускников вызвали наибольшее затруднение задания 1

(аудирование) и задание 6 (создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «3» (12,2% от общего числа участников ВПР) наибольшее затруднение вызвали задания:

- на понимание прослушанного текста и запрашиваемой информации;
- на оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (выбор грамматических форм и лексических единиц);
- на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Достижение планируемых результатов в ВПР-2023 представлено в таблице 7.

Таблица 7

	Максимальное количество баллов	49 участников, %
1. Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	74,29
2. Чтение: понимание основного содержания текста	5	86,12
3. Грамматические навыки	6	74,8
4. Лексико-грамматические навыки	6	77,8
5. Осмысленное чтение текста вслух	3	75,6
6. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	7	53,6

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР-2023 по немецкому языку в 11-х классах (49 обучающихся из 10 образовательных организаций Ростовской области) продемонстрировали достаточно высокие результаты уровня речевой коммуникативной компетенции в ее различных видах. Лучшие результаты достигнуты в таких видах речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания – 86% и оперирование лексико-грамматическими формами – 77,8% , а худшие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии, результат в котором колеблется от 0% до 57%, в зависимости от критерия оценивания.

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии).

Согласно статистическим данным РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников, можно сделать вывод, что образовательные организации таких АТЕ, как города Ростова-на-Дону, города Гуково, таких муниципальных районов, как Семикаракорский, Пролетарский, Октябрьский показали повышенный уровень успешности (В1) освоения образовательного стандарта. Образовательные организации городов Батайск, Таганрог, таких муниципальных районов, как Ремонтненский, Кашарский по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне (А2+).

Наиболее сложными для выполнения участниками ВПР-2023 по немецкому языку оказались задания по определению лексических и грамматических форм, созданию интонационного рисунка речи, а также составление монологического связного высказывания.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Анализ качества выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся (87,8%) справились с заданиями и продемонстрировали достаточный уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции: узнавать, выбирать адекватные языковые средства немецкого языка, соотносить текст и рубрику, преобразовывать данные слова в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, восстанавливать текст для решения поставленной коммуникативной задачи.

В целом образовательные достижения большинства обучающихся немецкому языку в 11-х классах, участвовавших в ВПР-2023 по немецкому языку, могут быть оценены как соответствующие ФГОС и Примерной основной образовательной программе среднего общего образования, так как уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций данных участников ВПР-2023 в основном отвечает требованиям базового уровня, предъявляемым к выпускнику среднего общего образования российской школы.

Тем не менее, итоговые показатели результатов ВПР-2023 демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи некоторых (6 обучающихся) участников этой проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на преобразование слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, на детальное понимание содержания прослушанного текста, нахождение адекватной морфологической формы слова и сопоставление значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений.

Затруднения в устной части вызвали задания на владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием фотографии.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, умений составлять связное монологическое высказывания с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР-2023 в 11-х классах по немецкому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по немецкому языку в контексте обновлённых ФГОС СОО.

Учителям немецкого языка, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках немецкого языка дидактическую и методическую систему УМК по немецкому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения обновлённых ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении немецкому языку;
- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на немецком языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;
- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения немецкому языку;
- использовать на уроках немецкого языка задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения различных заданий формата ГИА и ВПР.

Школьным методическим объединениям (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшей среде профессионального развития педагогов, ответственным за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, предписывается на основе анализа результатов ВПР-2023 и потенциала ОО:

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7-11-х классов на основе ВПР-2021 и ВПР-2023;
- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке Дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО;
- включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР», «Критериальный подход к оцениванию развернутого устного и письменного высказывания и его особенности»;
- применять критериальный подход к оцениванию развернутых высказываний обучающихся.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

В сфере управления системой муниципального образования:

▪ осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении немецкому языку и формирования Дорожных карт по организации условий их устранения;

▪ обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения немецкому языку в региональной системе общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках Дорожной карты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

Таблица 7

План мероприятий (Дорожная карта) по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся (по итогам ВПР по немецкому языку, 11-й класс, 2023 г.)

№ п/п	Направление деятельности	Сроки	Перечень районов и городов Ростовской области – участников мероприятий
1	Тематика КПК		
	Совершенствование профессиональной культуры учителя иностранного языка в условиях обновлённого ФГОС	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Чертковский, Тарасовский, Милютинский, Зимовниковский, Родионово-Несветайский районы Ростовской области (+ 6 районов)
	Обновленный ФГОС: критериальный подход к оцениванию заданий с развёрнутым ответом участников ГИА-9 по иностранному языку	Январь – апрель 2024 г.	Эксперты ГИА-9. Все города и районы Ростовской области
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Каменск-Шахтинский филиал, г. Ростов-на-Дону, Таганрогский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал, Таганрогский филиал, Волгодонский филиал
3	Форум		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Октябрь 2023 г. – май 2024 г.	Подготовка и защита проектов на всех КПК учителей иностранного языка
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Октябрь 2023 г. – май 2024 г.	Подготовка и защита проектов на всех КПК учителей иностранного языка

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по французскому языку
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***Н.П.Баркова, методист кафедры
филологии и искусства***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) в 7-м классе по французскому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса французского языка и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию, чтению письменной и в устной частях ВПР.

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от обучающихся, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографические навыки

являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 № 1/20))) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

Тексты заданий в ВПР-2023 в целом соответствуют формулировкам, принятым в российских учебниках по французскому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по французскому языку основного общего образования.

Организация проведения ВПР-2023 по французскому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР за компьютером.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;

- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;

- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Французский язык»

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей: устной и письменной при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение (монологическая речь): описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 вопросов: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика), с соотнесением данного слова к предложенному контексту (лексика), соотнесением тематики к прочитанному тексту (чтение). Ответом к каждому из заданий 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Устная часть состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (фото). Причем последнее задание носит альтернативный характер, т.к. обучающемуся предлагается выбрать одну фотографию из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла), тематическое монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале представлен в таблице 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося на основе плана и визуальной информации) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Для дифференциации обучающихся 7-х классов по уровню владения французским языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Базовый уровень	A1	5 заданий	22 балла
Базовый +	A1+	1 задание	8 баллов

Время выполнения проверочной работы – 45 мин.

Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности представлено в таблице 2.

Таблица 2

№ задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	1	5
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
Максимальный балл:				30

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР по предмету «Французский язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету.

Участниками ВПР по французскому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 10 образовательных организаций и 114 обучающихся.

Самое большое количество участников ВПР по французскому языку было в г. Ростове-на-Дону (43 обучающихся из МБОУ города Ростова-на-Дону «Гимназия №45»), г. Азове (17 обучающихся) и в Неклиновском районе (10 обучающихся).

В обобщенном виде результаты ВПР-2023 по французскому языку в Ростовской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Количество участников от общего числа обучающихся, принявших участие в ВПР (114 обучающихся)
1	«2»	7 участников – 6,1%
2	«3»	47 участников – 41,3%
3	«4»	45 участников – 39,5%
4	«5»	15 участников – 13,1%

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса французского языка, а также уровень коммуникативной компетенции школьников в ее речевой составляющей как соответствующий требованиям ФГОС, который составляет 94% от участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5» (52,6% от общего числа участников ВПР), успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии).

У обучающихся, получивших отметку «2» (6,1%, от общего числа участников ВПР), наибольшее затруднение вызвали задания:

- на оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (выбор грамматических форм и лексических единиц);

- на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Достижение планируемых результатов в ВПР-2023 по французскому языку представлено в таблице 4.

Таблица 4

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	114 участников, %
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	61,93
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	68,42
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	73,25
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	71,49
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	60,09
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	67,98
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	64,91
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	66,14
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	65,96

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области по французскому языку продемонстрировали в 2023 году хорошие результаты по всем видам речевой деятельности. Лучшие результаты достигнуты в таких видах речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания – 68,42% и говорение – 73,25% (монологическая речь): описание фотографии по критерию, решение коммуникативной задачи (содержание).

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на отслеживание навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (грамматические формы и лексические единицы).

Согласно статистическим данным РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР по французскому языку по территориям Ростовской области в процентах от числа участников, можно сделать вывод, что образовательные организации таких городов, как Ростов-на-Дону, Донецк, Шахты, таких муниципальных районов, как Егорлыкский, Неклиновский и Багаевский показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации АТЕ г. Таганрога, г. Азова и Семикаракорского района по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	% обучающихся, справившихся с заданиями
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	40 – 84
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	35 – 80
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	21,4 – 100
	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	14,2 – 90,7
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	48,2 – 91,4
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	40 – 92
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	40 – 96

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по французскому языку у обучающихся 7-х классов в целом, а также в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что 107 обучающихся, **94%** от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР (114 участников) продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции по французскому языку в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1), а именно:

- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- осмысленное чтение текста вслух;
- понимание основного содержания прочитанного;
- соотнесение текста и тематики в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

60 участников ВПР, 52,6% (от общего числа участников ВПР) успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований, в том числе уровня «базовый +» (А1+): создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, оперировать лексическими единицами и грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте. При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют как наличие компетентностных достижений, так и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы.

Лучше всего у обучающихся сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (80%), извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (85%), так и по низшему показателю (30%). У 40% участников ВПР по французскому языку не достаточно сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих): решение коммуникативной задачи (по низшему показателю – 21,4%), организация текста, лексико-грамматическая правильность речи (по низшему показателю – 14,2%). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в оперировании изученными лексическими единицами и грамматическими формами (40%).

Данные результаты свидетельствуют о том, что у определённого числа обучающихся (54 участника ВПР) не достаточно сформирован ряд универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты французского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с опорой на план и фото, с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР-2023 по французскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по французскому языку в контексте обновлённых ФГОС ООО.

Учителям французского языка, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках французского языка дидактическую и методическую систему УМК по французскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения обновлённых ФГОС;
- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении французскому языку;
- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на французском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;
- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения французскому языку.

Школьным методическим объединениям (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшей среде профессионального развития педагогов, ответственным за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, предписывается на основе анализа результатов ВПР-2023 и потенциала ОО:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку с целью формирования и развития навыков составления, предъявления связанного монологического (диалогического) высказывания с визуальной опорой и в рамках ситуации общения;
- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;
- создать банк проверочных работ для обучающихся 7-11-х классов на основе ВПР-2021 и ВПР-2023;
- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке Дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР».

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

В сфере управления системой муниципального образования:

- осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении французскому языку и формировании Дорожных карт по организации условий их устранения;
- обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения французскому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках Дорожной карты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

**План мероприятий (Дорожная карта)
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся
(по итогам ВПР по французскому языку, 7-й класс, 2023 г.)**

№ п/п	Направление деятельности	Сроки	Перечень районов и городов Ростовской области – участников мероприятий
1	Тематика КПК		
	Совершенствование профессиональной культуры учителя иностранного языка в условиях обновлённого ФГОС		Чертковский, Тарасовский, Милютинский, Зимовниковский, Родионово-Несветайский районы Ростовской области (+ 6 районов)
	Обновленный ФГОС: критериальный подход к оцениванию задания с развёрнутым ответом участников ГИА-9 по иностранному языку	Январь – апрель 2024 г.	Эксперты ГИА-9. Все города и районы Ростовской области
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Каменск-Шахтинский филиал, г. Ростов-на-Дону, Таганрогский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал, Таганрогский филиал, Волгодонский филиал
3	Форум		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Октябрь 2023 г. – май 2024 г.	Подготовка и защита проектов на всех КПК учителей иностранного языка
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково-исследовательских мини-проектов

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по истории
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.П.Галий, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат исторических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года», от 10.02.2023 №130 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории проводится в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся. КИМ предназначены для оценки качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и осуществления диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. № 6/22) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Краткая характеристика КИМ проверочной работы по предмету «История»

Тематически проверочная работа для 5-го класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Таким образом, проверочная работа основывается на следующих содержательных элементах учебного предмета «История»: Древний Восток (Древний Египет, шумерские города-государства, Вавилонское царство, Финикия, Ассирийское государство, Персидская держава, Древняя Палестина, Древняя Индия, Древний Китай), античный мир (Древняя Греция, Древний Рим) и память народа России о Великой Отечественной войне

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 5-го класса.

Работа состоит из 7 заданий и включает задания с разными типами ответов.

В работе проверяются следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (задания 1, 5);
- смысловое чтение (задание 2);
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии (задания 3, 7);
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации (задание 4);
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения (задание 6);
- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (задание 7).

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий. В работу включены задания базового (5), повышенного (1) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых пятикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 5, 7.

К повышенному уровню сложности относится задание 4, в котором от пятиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Единственное задание высокого уровня – задание 6, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 15.

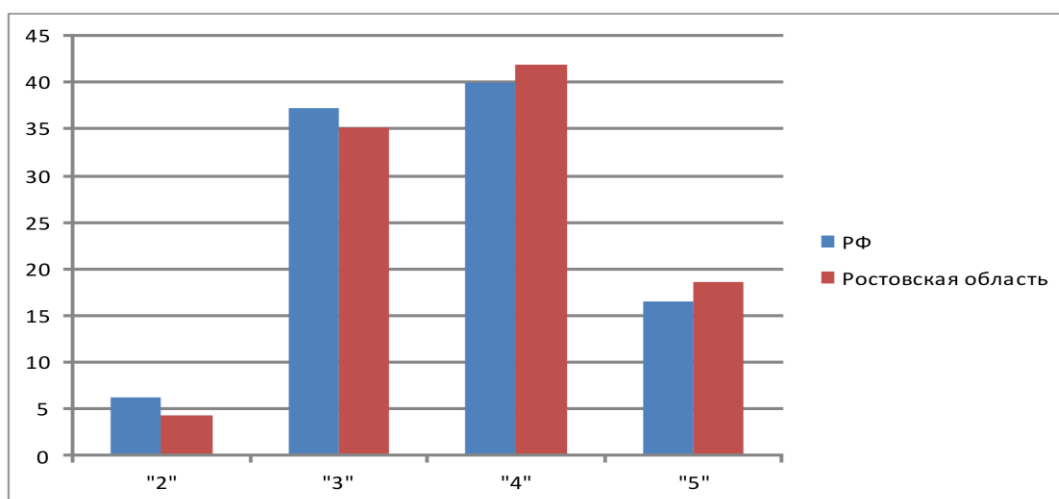
На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

В целом вариант ВПР-2023 по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание 7, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 5-м классе. Анализируя результаты ВПР по истории в 5-м классе, стоит учитывать, что учебный предмет изучается обучающимися первый год.

Основные результаты ВПР по истории в Ростовской области

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 12 до 15 баллов) 18,53% (7 534 человека) пятиклассников; на «4» (от 8 до 11 баллов) – 41,88% (17 026 человек); на «3» (от 4 до 7 баллов) – 35,23% (14 325 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 3 баллов) – 4,35% (1 770 человек).

Анализ выполнения работы по отметкам



Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области

Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 95,65%, а качество освоения – 60,41%, что несколько превышает результаты ВПР-2022 по истории.

Средний процент выполнения заданий ВПР-2023 по истории пятиклассниками Ростовской области составляет 58,63%, что выше общероссийского показателя (56,32%).

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний % выполнения заданий по территориям
Вся выборка	34443	1446841	56,33
Ростовская область	1071	40655	58,64
г. Азов	10	858	54,50
г. Батайск	12	1629	61,07

г. Волгодонск	20	1640	51,80
г. Гуково	13	548	49,41
г. Донецк	10	382	56,22
г. Зверево	3	211	57,53
г. Каменск-Шахтинский	14	825	57,68
г. Новочеркасск	22	1548	59,91
г. Новошахтинск	19	770	55,34
г. Ростов-на-Дону	101	11256	61,22
г. Таганрог	30	2458	58,35
г. Шахты	39	1992	60,67
Азовский район	41	918	59,00
Аксайский район	21	1346	54,71
Багаевский район	16	336	60,45
Белокалитвинский район	35	707	57,33
Боковский район	8	133	62,80
Верхнедонской район	12	135	58,13
Веселовский район	14	204	56,74
Волгодонской район	16	328	56,49
Дубовский район	13	206	53,06
Егорлыкский район	15	305	58,08
Заветинский район	10	129	58,75
Зерноградский район	17	560	55,72
Зимовниковский район	14	320	52,95
Кагальницкий район	10	341	58,74
Каменский район	20	387	57,56
Кашарский район	22	153	59,54
Константиновский район	10	267	61,08
Красносулинский район	33	632	55,58
Куйбышевский район	7	90	53,94
Мартыновский район	19	394	55,31
Матвеево-Курганский район	22	372	61,78
Миллеровский район	31	623	59,82
Милютинский район	13	118	57,12
Морозовский район	18	363	60,02
Мясниковский район	14	589	54,96
Неклиновский район	31	772	60,02
Обливский район	6	137	63,50
Октябрьский (с) район	26	669	60,60
Орловский район	15	271	56,50
Песчанокопский район	11	241	55,00
Пролетарский (с) район	17	312	58,85
Ремонтненский район	12	174	61,75
Родионово-Несветайский район	15	192	60,95
Сальский район	31	1033	58,34
Семикаракорский район	22	517	55,18
Советский (с) район	3	47	57,35
Тарасовский район	18	199	53,72
Тацинский район	17	264	58,39
Усть-Донецкий район	11	229	64,39
Целинский район	18	277	54,58
Цимлянский район	15	319	57,27
Чертковский район	23	259	59,56
Шолоховский район	12	237	51,40
Ростовская область (региональное подчинение)	24	433	63,07

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний процент выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 49,41% до 64,39%, что незначительно превышает результаты ВПР-2022 по истории.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий КИМ ВПР по проверяемым умениям

№ задания	Проверяемые умения	Средний % выполнения	
		РФ	Ростовская область
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	72,47	74,88
2	Смысловое чтение	79,34	82,29
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	54,83	56,19
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	46,02	46,91
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	61,69	65,58
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	29,08	30,56
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	50,87	54,05

Опираясь на данные таблицы 2, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям устанавливать причинно-следственные связи.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (задание 2). В тоже время в данной группе это задание выполнили только 41,92% обучающихся. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания на умения объяснять смысл основных понятий (задание 3 – 8,36%) и создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны) – задание 7 (14,01%).

Стоит обратить внимание на то, что усвоение обучающимися исторических терминов является одной из основных проблем школьного исторического образования. В процессе систематической работы по формированию терминологической культуры обучающихся необходимо учесть ряд факторов: виды исторических понятий, степень глубины и точности раскрытия понятия на различных этапах обучения и т.д.

Задание повышенного уровня, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста (задание 4), вызвало в данной группе большие затруднения, его выполнили только 5,86%. Задание состоит из двух частей. В первой части требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), представленных в списке. Во второй части задания – привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание высокого уровня сложности на умение устанавливать причинно-следственные связи (задание 6) выполнили только 2,15% участников группы. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании. Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем развития читательской грамотности. Стоит отметить, что выполнение данного задания так же связано с умениями работать с исторической картой, что вызывает значительные сложности у обучающихся основной школы не только при выполнении ВПР.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (74,08% участников группы). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания 3 (33,87%) и 7 (34,15%) на умения объяснять смысл исторических понятий (терминов) и создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны).

Значительные затруднения в данной группе вызвало задание 4 повышенного уровня, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, его выполнили только 24,08%.

Задание 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 10,6% участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (87,5 %). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание №7 (60,47 %) на умение создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны).

Единственное задание повышенного уровня 4, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, выполнили 53,39%.

Задание 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 32,92% участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 1 (93,7%) и 2 (95,58%) на умения работать с иллюстративным материалом и проводить поиск информации в отрывке исторического текста. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий 5 (87,7%) и 7 (86,78%) на умения работать с исторической картой и создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны).

85,29% участников данной группы справились с заданием 4 повышенного уровня, нацеленным на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.

Задание 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 69,83% участников – в данной группе наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР-2023 обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области по истории позволяет сделать вывод о том, что большинство из них (95,65%) справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, навыками смыслового чтения.

В тоже время результаты выполнения заданий 3, 4, 6 и 7 определяют наличие определённых проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Стоит обратить внимание на то, что задание 3 относится к группе базового уровня сложности. Так, средний процент выполнения этого задания самый низкий среди заданий базового уровня (56,19%).

При выполнении этих заданий участники ВПР-2023 по истории продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл основных исторических понятий и терминов;
- составлять письменный рассказ по установленным критериям;
- создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- выявлять причинно-следственные связи.

Возможной причиной ошибок участников ВПР-2023 по истории может быть недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умение смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных навыков (составлять краткое сообщение).

Рекомендации учителям истории:

- спланировать по результатам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;
- систематически использовать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;

- обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками – развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсерт», составление схем, таблиц (в том числе таблицы «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

- шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по истории
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.П.Галий, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат исторических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года», от 10.02.2023 №130 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории проводится в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся. КИМ предназначены для оценки качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и осуществления диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. №6/22) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Краткая характеристика КИМ проверочной работы по предмету «История»

Тематически диагностическая работа для 6-го класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы, а также истории и культуре родного края. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: всеобщая история (средневековая история Европы, Азии, Америки и Африки; культура Западной Европы в Средние века), история России (от образования государства Русь до ликвидации зависимости от Орды, культурное пространство Руси в IX–XV вв.), память народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 6-х классов.

Работа состоит из 8 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня умений обучающихся работать с иллюстративным материалом, текстовыми историческими источниками, исторической картой, излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, локализовать во времени исторические факты; знания исторической терминологии, истории культуры России и зарубежных стран.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (1) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 16.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

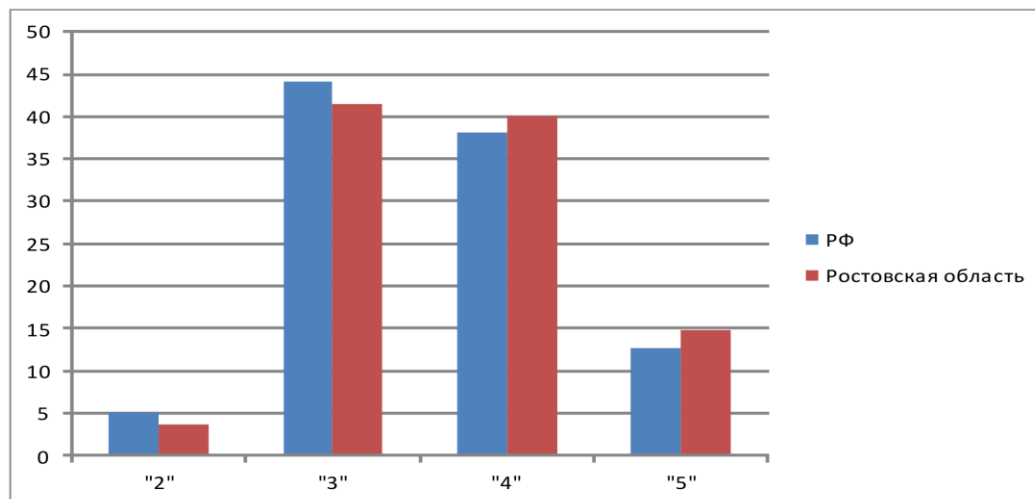
В целом вариант ВПР-2023 по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание 8, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 6-м классе.

Основные результаты ВПР по истории в Ростовской области

В проведении ВПР приняли участие 20 203 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 13 до 16 баллов) – 14,81% обучающихся (2 993 чел.); на «4» (от 9 до 12 баллов) – 40,1% (8 103 чел.); на «3» (от 4 до 8 баллов) – 41,44% (8 373 чел.). Не справились с работой (от 0 до 3 баллов) – 3,63% шестиклассников Ростовской области (734 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по истории 6-го класса составляет 96,37%, а качество освоения образовательных программ – 54,91%.

Анализ выполнения работы по отметкам



Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области

Средний процент выполнения заданий ВПР-2023 по истории шестиклассниками Ростовской области составляет 60,1%, что выше общероссийского показателя (57,8%).

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний % выполнения заданий по территориям
Вся выборка	25826	707729	57,83
Ростовская область	779	20203	60,05
г. Азов	10	435	55,08
г. Батайск	12	835	61,45
г. Волгодонск	20	807	55,75
г. Гуково	10	230	56,78
г. Донецк	9	191	56,58
г. Зверево	3	114	60,12
г. Каменск-Шахтинский	13	383	60,69
г. Новочеркасск	22	803	61,04
г. Новошахтинск	15	389	53,54
г. Ростов-на-Дону	100	5479	62,95
г. Таганрог	30	1207	61,03
г. Шахты	35	945	60,14
Азовский район	28	471	59,96
Аксайский район	17	586	54,18
Багаевский район	11	206	60,21
Белокалитвинский район	26	438	57,60
Боковский район	5	75	60,61
Верхнедонской район	9	74	56,42

Веселовский район	8	100	57,88
Волгодонской район	10	171	57,88
Дубовский район	7	111	53,88
Егорлыкский район	6	141	55,90
Заветинский район	3	34	63,30
Зерноградский район	13	254	60,38
Зимовниковский район	7	144	53,47
Кагальницкий район	7	191	55,38
Каменский район	13	184	61,22
Кашарский район	8	77	55,98
Константиновский район	8	123	55,71
Красносулинский район	18	236	58,46
Куйбышевский район	5	67	57,96
Мартыновский район	11	207	56,15
Матвеево-Курганский район	16	226	64,53
Миллеровский район	18	266	59,49
Милютинский район	5	35	54,22
Морозовский район	12	212	58,53
Мясниковский район	10	270	56,80
Неклиновский район	20	367	61,89
Обливский район	3	53	61,04
Октябрьский (с) район	16	260	61,77
Орловский район	11	153	55,36
Песчанокопский район	10	186	55,15
Пролетарский (с) район	9	135	57,04
Ремонтненский район	7	89	62,83
Родионово-Несветайский район	7	83	58,76
Сальский район	29	620	61,24
Семикаракорский район	14	266	58,85
Советский (с) район	2	22	59,56
Тарасовский район	10	112	48,36
Тацинский район	12	150	63,43
Усть-Донецкий район	8	147	68,97
Целинский район	11	162	56,62
Цимлянский район	11	174	58,81
Чертковский район	12	125	61,80
Шолоховский район	8	85	60,25
Ростовская область (региональное подчинение)	19	297	64,01

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний процент выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 48,36% до 68,97%, что сопоставимо с результатами ВПР-2022 по истории.

Результаты выполнения заданий КИМ ВПР по проверяемым умениям

№ задания	Проверяемые умения	Средний % выполнения	
		РФ	Ростовская область
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	55,99	56,79
2	Смысловое чтение	75,25	77,66
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	47,72	49,9
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	31,92	34,09
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	57,48	62,14
6	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	84,52	85,66
7	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	55,67	57,75
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	54,09	56,38

Опираясь на данные таблицы 2, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 6 (48,91%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 3 (8,31%) и 8 (10,45%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами и проводить обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Единственное задание повышенного уровня 4 оказалось для шестиклассников данной группы практически невыполнимым (3,36% выполнения). При выполнении данного задания необходимо продемонстрировать знание исторических персоналий: указать две личности и их действия, связанные с выбранным школьником или указанным в задании историческим процессом.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении задания 6 (79,39%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 3 (30,59%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами.

Единственное задание 4 повышенного уровня в данной группе вызвало значительные трудности (14,28% выполнения). При выполнении данного задания необходимо продемонстрировать знание исторических персоналий: указать две личности и их действия, связанные с выбранным школьником или указанным в задании историческим процессом.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий 6 (91,4%) и 2 (86,54%) на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран) и работать с письменными историческими источниками. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 3 (59,87%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами.

Единственное задание 4 повышенного уровня в данной группе было выполнено 41,29% обучающихся.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 6 (96,69%) и 2 (95,32%) на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран) и работать с письменными историческими источниками. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 7 (81,02%) на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран (выбор двух из пяти памятников культуры по заданному критерию). В то же время показатель выполнения данного задания превышает результаты во всех предыдущих группах.

Задание 4 повышенного уровня в данной группе было выполнено 77,55% обучающихся.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,37%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, умениями работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, письменными историческими источниками.

Результаты выполнения заданий 3 и 4 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание то, что задание 3 относится к базовому уровню сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл исторических понятий и терминов;
- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории.

Рекомендации учителям истории:

- спланировать по итогам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

- систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;

- обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками; развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсерт», составление схем, таблиц (в том числе таблиц толстых) и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

- шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по истории
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.П.Галий, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат исторических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года», от 10.02.2023 №130 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории проводится в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся. КИМ предназначены для оценки качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и осуществления диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. №6/22) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Краткая характеристика КИМ проверочной работы по предмету «История»

Тематически проверочная работа для 7-го класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII вв.), включая историю культуры рассматриваемого периода (с учетом объема изученного материала к моменту написания работы). Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Конкретные содержательные элементы работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 7-х классов.

Работа состоит из 9 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работы с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (2) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых семикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от семиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 7, 8.

Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМы 6-го класса, уже известные обучающимся.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 17.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

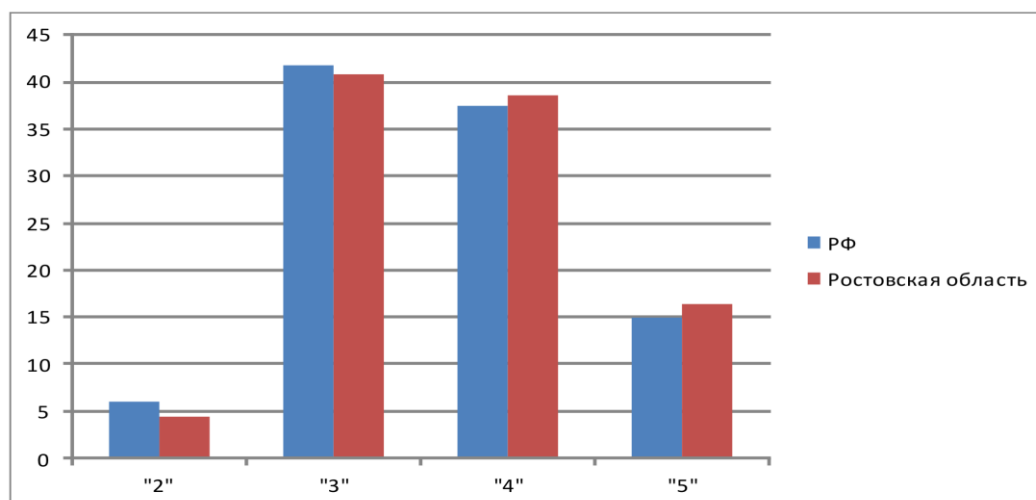
В целом вариант ВПР-2023 по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание 9, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 7-м классе.

Основные результаты ВПР по истории в Ростовской области

В проведении ВПР приняли участие 12 657 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (14 – 17 баллов) – 16,32% обучающихся (2 066 чел.); на «4» (10-13 баллов) – 38,53% (4 877 чел.); на «3» (5 – 9 баллов) – 40,78% (5 162 чел.). Не справились с работой (0-4 баллов) – 4,36% семиклассников (552 чел.).

Анализ выполнения работы по отметкам



Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области

Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по истории 7-го класса Ростовской области составляет 95,64%, а качество освоения образовательных программ – 54,85%.

Средний процент выполнения заданий ВПР-2023 по истории семикласниками Ростовской области составляет 60,10%, что выше общероссийского показателя (57,9%).

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний % выполнения заданий по территориям
Вся выборка	21019	456285	57,90
Ростовская область	600	12657	60,09
г. Азов	9	345	57,90
г. Батайск	11	474	55,07
г. Волгодонск	19	543	63,50
г. Гуково	9	196	53,98
г. Донецк	8	155	48,62
г. Зверево	2	78	62,38
г. Каменск-Шахтинский	5	130	65,05
г. Новочеркасск	18	483	61,38
г. Новошахтинск	11	239	59,94
г. Ростов-на-Дону	97	3402	53,45
г. Таганрог	29	788	65,29
г. Шахты	29	634	61,49
Азовский район	15	249	60,07
Аксайский район	15	456	52,33
Багаевский район	8	123	64,39
Белокалитвинский район	17	256	60,17

Боковский район	5	44	64,01
Верхнедонской район	4	24	55,79
Веселовский район	6	73	48,73
Волгодонской район	7	108	52,14
Дубовский район	2	31	65,41
Егорлыкский район	4	80	60,14
Заветинский район	3	39	61,30
Зерноградский район	8	137	67,75
Зимовниковский район	7	120	49,84
Кагальницкий район	6	123	62,65
Каменский район	9	154	56,85
Кашарский район	6	38	47,56
Константиновский район	4	62	61,86
Красносулинский район	12	176	54,50
Куйбышевский район	2	29	75,54
Мартыновский район	8	122	52,91
Матвеево-Курганский район	10	114	61,84
Миллеровский район	16	192	56,55
Милютинский район	6	41	57,09
Морозовский район	8	131	59,17
Мясниковский район	11	200	59,36
Неклиновский район	18	224	62,05
Обливский район	2	29	63,34
Октябрьский (с) район	13	194	53,87
Орловский район	6	102	56,88
Песчанокопский район	5	71	55,06
Пролетарский (с) район	9	104	60,63
Ремонтненский район	3	32	63,48
Родионово-Несветайский район	5	50	51,59
Сальский район	18	306	58,89
Семикаракорский район	12	168	50,83
Советский (с) район	1	18	69,34
Тарасовский район	7	79	57,48
Тацинский район	10	94	64,95
Усть-Донецкий район	3	47	58,39
Целинский район	8	130	59,21
Цимлянский район	8	107	57,39
Чертковский район	7	64	54,95
Шолоховский район	7	99	53,89
Ростовская область (региональное подчинение)	12	150	59,18

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний процент выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 47,56% до 69,34%, что незначительно превышает результаты ВПР-2022 по истории.

Результаты выполнения заданий КИМ ВПР по проверяемым умениям

№ задания	Проверяемые умения	Средний % выполнения	
		РФ	Ростовская область
1	Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	59,9	61,83
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	71,86	75,1
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	52,44	54,03
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	53,9	57,18
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	48,59	49,94
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	66,34	67,18
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	64,32	69,38
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	40,28	41,8
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	63,5	64,36

Опираясь на данные таблицы 2, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 6 на умение работать с иллюстративным материалом по истории отечественной культуры – необходимо выбрать два памятника культуры из четырёх, относящихся к определённому времени (32,16%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 3 (9,69%) и 5 (10,05%) на умения работать с письменными историческими источниками и контурными картами, а также знание исторической географии.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания 7 (30,43%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в вопросе автором).

Задание 8 повышенного уровня, представленное двумя разноплановыми моделями (модель 1 – на владение простейшими приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка факт для аргументации представленной в задании точки зрения, модель 2 – на анализ исторической ситуации – указать десятилетие, когда происходило названное в задании событие, назвать российского монарха того периода и указать любой факт, характеризующий ход события), вызвало у семиклассников данной группы значительные затруднения (3,44% выполнения).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 (61,24%) на знание исторической терминологии. Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания 3 (34,98%) и 5 (32,24%) на умение работать с письменными историческими источниками и контурными картами, а также знание исторической географии.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 7 (54,94%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в вопросе автором).

В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 8 (20,39%).

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 (86,73%) на знание исторической терминологии. Наибольшие трудности в данной группе обучающихся на базовом уровне сложности вызвало задание 5 (58,98%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 7 (78,63%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в вопросе автором). Более значительные затруднения вызвало задание 8 (51,14%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 2 на проверку знания исторической терминологии (96,18%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 5 на знание исторической географии и умение работать с контурной картой (83,47%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 7 (94,0%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в вопросе автором).

Наибольшие трудности в этой группе при выполнении заданий повышенного уровня сложности вызвало задание 8 (83,49%) на проверку умения определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (95,64%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, исторической терминологией, знаниями исторических персоналий, истории отечественной культуры, умениями работать с изобразительными историческими источниками, с исторической и контурной картами, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий 3, 5 и 8 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- работы с письменными историческими источниками (атрибуция);
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Рекомендации учителям истории:

- спланировать по итогам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

- систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;

- обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками; развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию,

применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсерт», составление схем, таблиц (в том числе таблиц «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

- шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по истории
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.П.Галий, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат исторических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года», от 10.02.2023 №130 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории проводится в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся. КИМ предназначены для оценки качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и осуществления диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. №6/22) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Краткая характеристика КИМ проверочной работы по предмету «История»

Тематически проверочная работа для 8-го класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Конкретные содержательные элементы работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 8-х классов.

Работа состоит из 10 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работы с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 17.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (3) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых восьмикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от восьмиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 7, 8, 9.

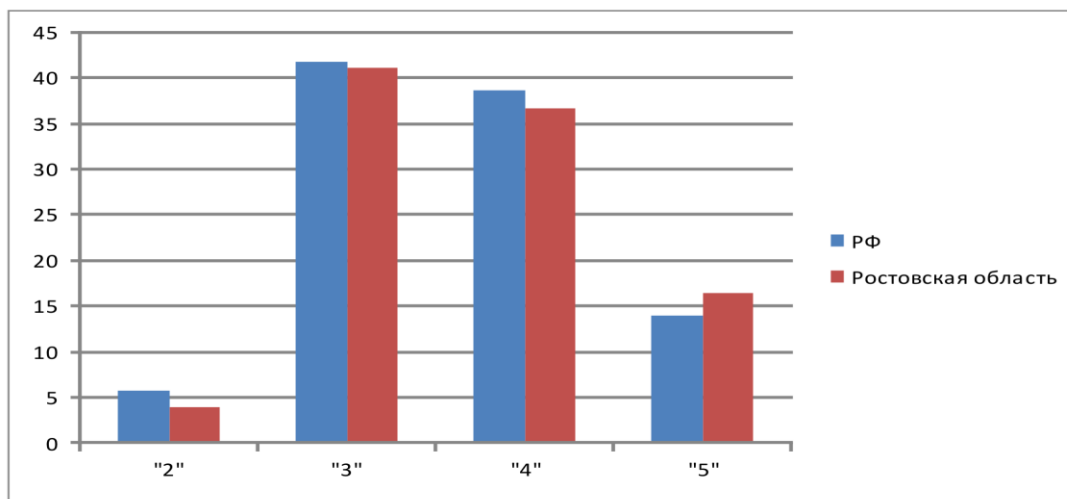
В целом, вариант ВПР-2023 по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Исключением является задание 10, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 8-м классе.

Основные результаты ВПР по истории в Ростовской области

В проведении ВПР приняли участие 12 648 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (14 – 17 баллов) – 16,37% обучающихся (2 071 чел.); на «4» (10 – 13 баллов) – 36,68% (4 893 чел.); на «3» (5 – 9 баллов) – 41,08% (5 196 чел.). Не справились с работой (0 – 4 баллов) – 3,86% восьмиклассников (488 чел.).

Анализ выполнения работы по отметкам



Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области

Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по истории 8-го класса Ростовской области составляет 96,14%, а качество освоения образовательных программ – 53,05%.

Средний процент выполнения заданий ВПР-2023 по истории восьмиклассниками Ростовской области составляет 62,56%, что выше общероссийского показателя (60,44%).

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний % выполнения заданий по территориям
Вся выборка	21085	438000	60,44
Ростовская область	633	12648	62,56
г. Азов	9	226	54,07
г. Батайск	12	547	66,93
г. Волгодонск	19	568	61,68
г. Гуково	9	183	62,11
г. Донецк	6	122	61,39
г. Зверево	2	59	55,76
г. Каменск-Шахтинский	13	299	62,47
г. Новочеркасск	18	475	64,41
г. Новошахтинск	11	254	52,47
г. Ростов-на-Дону	95	3261	66,16
г. Таганрог	26	679	64,60
г. Шахты	26	604	63,61
Азовский район	18	259	63,20
Аксайский район	15	343	55,95
Багаевский район	6	115	66,00
Белокалитвинский район	19	260	61,38

Боковский район	5	56	67,26
Верхнедонской район	7	54	54,72
Веселовский район	8	81	65,76
Волгодонской район	7	96	56,82
Дубовский район	6	53	56,79
Егорлыкский район	5	71	69,93
Заветинский район	4	48	54,41
Зерноградский район	13	216	62,34
Зимовниковский район	6	104	54,47
Кагальницкий район	6	123	58,50
Каменский район	10	149	54,55
Кашарский район	7	50	49,83
Константиновский район	6	111	61,35
Красносулинский район	12	150	61,52
Куйбышевский район	4	37	59,05
Мартыновский район	9	121	64,96
Матвеево-Курганский район	11	128	64,04
Миллеровский район	15	195	64,49
Милютинский район	8	51	64,51
Морозовский район	10	105	59,03
Мясниковский район	9	163	62,24
Неклиновский район	18	231	62,42
Обливский район	3	42	66,03
Октябрьский (с) район	15	231	59,43
Орловский район	7	94	54,01
Песчанокопский район	3	60	54,64
Пролетарский (с) район	8	110	59,74
Ремонтненский район	6	63	62,11
Родионово-Несветайский район	9	98	61,17
Сальский район	22	379	60,68
Семикаракорский район	9	142	54,02
Советский (с) район	2	18	68,80
Тарасовский район	5	77	49,59
Тацинский район	12	132	63,98
Усть-Донецкий район	4	54	67,56
Целинский район	5	63	68,49
Цимлянский район	5	91	59,65
Чертковский район	9	78	59,74
Шолоховский район	6	95	61,26
Ростовская область (региональное подчинение)	13	174	58,54

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний процент выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 49,59% до 68,49%, что незначительно превышает результаты ВПР-2022 по истории.

Результаты выполнения заданий КИМ ВПР по проверяемым умениям

№ задания	Проверяемые умения	Средний % выполнения	
		РФ	Ростовская область
1	Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	66,22	70,12
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	77,62	80,12
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	67,2	68,69
4	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	61,32	62,88
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	61,91	64,61
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	51,1	53,21
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	64,4	63,9
8	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	65,97	68,19
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего	36,65	39,12
10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	52,02	54,77

Опираясь на данные таблицы 2, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (38,52%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 6 (10,14%) на умение работать с письменными историческими источниками (атрибуция и контекстная информация), знание исторической географии.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники Ростовской области данной группы продемонстрировали при выполнении задания 7 (26,02%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный в указанный период). В группе заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвало задание 9 (8,2%) на владение приемами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (71,46%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 6 (34,17%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 8 (54,2%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 9 (20,71%) на владение приемами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (87,00%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 6 (63,92%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 8 (77,54%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 9 (43,84%) на владение приемами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (95,36%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 6 на знание исторической географии и умение работать с контурной картой (85,83%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 8 (91,5%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие трудности вызвало задание 9 (81,44%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,14%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

- базовыми историческими знаниями;
- знаниями хронологии всеобщей и отечественной истории;
- умениями работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий 6 и 9 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- использовать знания исторической географии при работе с контурной картой;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи) при обосновании точки зрения на исторические события.

Рекомендации учителям истории:

- спланировать по итогам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;
- систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;
- обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками; развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсерт», составление схем, таблиц (в том числе таблицы «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

- шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по истории
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.П.Галий, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат исторических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте – мае 2023 года», от 10.02.2023 №130 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

Всероссийская проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Содержание Всероссийской проверочной работы основано на федеральном государственном образовательном стандарте с учетом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Краткая характеристика КИМ проверочной работы по предмету «История»

ВПР содержит задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются только в контексте истории России. Конкретные содержательные элементы работы отражены в кодификаторе.

Задания проверочной работы нацелены на выявление:

- уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, включающими основные факты, термины, процессы и явления, периодизацию всемирной и отечественной истории, особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе;

- умений проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять критику источника; анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; устанавливать причинно-следственные связи.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 11-х классов.

Работа состоит из 12 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работы с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (8) и повышенного уровней сложности (4).

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых одиннадцатикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10 (1 критерий), 11.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от одиннадцатиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 4, 9, 10 (2 критерий), 12.

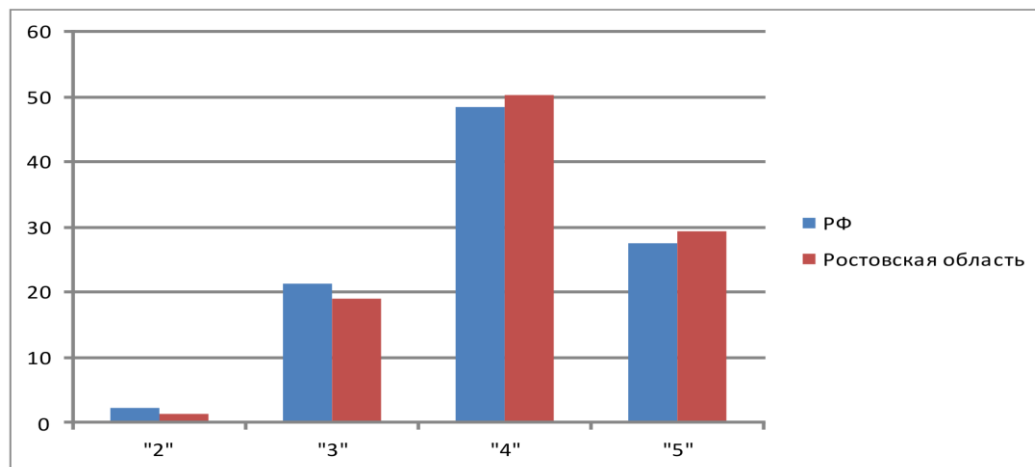
В целом вариант ВПР-2023 по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования.

Основные результаты ВПР по истории в Ростовской области

В мониторинге приняли участие 2 075 обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 18 до 21 тестовых баллов) – 29,45% обучающихся (611 человек); на «4» (от 13 до 17 баллов) – 50,26% (1 043 человека); на «3» (от 7 до 12 баллов) – 19,08% (396 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 6 баллов) – 1,20% (25 человек).

Анализ выполнения работы по отметкам



Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области

Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 98,8%, а качество освоения – 79,71%.

Средний процент выполнения заданий ВПР-2023 по истории одиннадцатиклассниками Ростовской области составляет 73,12%, что выше общероссийского показателя (70,67%).

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний % выполнения заданий по территориям
Вся выборка	10154	163886	70,67
Ростовская область	134	2075	73,12
г. Азов	1	44	70,67
г. Батайск	11	285	59,31
г. Гуково	3	45	73,10
г. Новочеркасск	2	46	72,09
г. Ростов-на-Дону	15	173	75,46
г. Таганрог	22	606	71,02
г. Шахты	7	214	73,90
Азовский район	5	141	74,42
Белокалитвинский район	2	15	69,27
Дубовский район	7	14	69,23
Егорлыкский район	3	53	76,27
Заветинский район	2	6	54,81
Зерноградский район	4	53	76,74
Кагальницкий район	1	9	67,95
Кашарский район	3	16	64,54
Красносулинский район	1	11	57,17
Матвеево-Курганский район	1	7	64,28
Миллеровский район	3	33	80,94

Милютинский район	2	7	72,53
Морозовский район	1	8	79,81
Мясниковский район	1	1	96,15
Обливский район	3	31	72,21
Октябрьский (с) район	2	6	77,24
Орловский район	1	2	60,58
Песчанокопский район	1	5	53,08
Родионово-Несветайский район	4	14	64,15
Сальский район	3	31	72,58
Семикаракорский район	3	5	61,54
Советский (с) район	1	3	83,97
Тарасовский район	1	4	64,42
Тацинский район	1	4	77,88
Усть-Донецкий район	1	2	81,73
Целинский район	1	5	76,92
Чертковский район	4	19	71,05
Шолоховский район	1	19	80,67
Ростовская область (региональное подчинение)	5	114	81,70

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний балл выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 54,81% до 96,15%.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий КИМ ВПР по проверяемым умениям

№ задания	Проверяемые виды деятельности	Средний % выполнения	
		РФ	Ростовская область
1	Знание основных терминов	86,12	90,6
2	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	79,51	82,07
3	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	76,06	74,96
4	Знание основных фактов, процессов, явлений	76,59	78,17
5	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	78,95	80,94
6	Умение работать с исторической картой	80,05	82,75
7	Умение работать с исторической картой	78,55	82,46
8	Умение работать с иллюстративным материалом	79,15	79,73
9	Умение работать с иллюстративным материалом	78,01	81,25
10	Знание истории родного края	К1 – 68,01	К1 – 68,29
		К2 – 42,94	К2 – 44,12
11	Знание исторических деятелей	49,98	51,76
12	Умение устанавливать причинно-следственные связи	44,78	53,45

Опираясь на данные таблицы 2, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи (задание 10 К2).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 1 на знание основных исторических терминов и 6 на умение атрибутировать данные исторической карты (по 44,0%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 11 (10,0%) на знание персоналий отечественной истории.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности одиннадцатиклассники Ростовской области данной группы продемонстрировали при выполнении задания 4 (36,0%) на знание основных фактов, процессов, явлений отечественной истории, умение привлекать контекстную информацию при анализе информации в письменных источниках. В группе заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвали задания 10 (2 критерий) и 12 на знание истории Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (по 12,0%).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 1 на знание исторической терминологии (78,03%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 11 (22,85%) на знание персоналий отечественной истории.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 9 (61,62%) на умение работать с иллюстративным материалом. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 10 (2 критерий) (14,77%) на умение строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 1 на знание исторической терминологии (92,52%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 11 (47,75%) на знание персоналий отечественной истории.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 9 (82,84%) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 10 (2 критерий) на умение строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи. (37,97%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 1 на знание исторической терминологии (97,38%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 11 на знание персоналий отечественной истории (79,05%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 9 (93,94%) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие трудности вызвало задание 10 (2 критерий) на умение строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи (74,96%).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР-2023 по истории обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (98,8%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями работать с иллюстративным материалом, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения заданий 10 (2 критерий), 11 и 12 указывают на наличие ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание 11) и повышенному (задания 10 (2 критерий) и 12). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- рассматривать как единый исторический процесс события отечественной и региональной истории.

Рекомендации учителям истории:

- спланировать по итогам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;
- систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- более конкретно организовывать работы на уроках истории с понятийный аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;
- обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками; развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсерт», составление схем, таблиц (в том числе таблицы «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

- шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.В.Надолинская, доцент кафедры
общественных дисциплин***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания обществознания муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения школьников оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий и овладения межпредметными понятиями.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству;
- усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 31.05.2021 №287) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020))) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

ВПР-2023 состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Таблица 1

Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
Человек и общество	
1.1	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2	Взаимодействие общества и природы
1.3	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4	Биологическое и социальное в человеке
1.5	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
Сфера духовной культуры	
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
	Экономика
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества

Код	Проверяемые элементы содержания
Социальная сфера	
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
Сфера политики и социального управления	
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
Право	
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации

Таблица 2

Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки принятия решений осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2	Предметные
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп

По уровню сложности в проверочную работу включены задания базового (7) и повышенного (1) уровней сложности. Задания 2 – 7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-го класса по обществознанию.

Выполнение заданий 2 и 4 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6 – 8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5 и 6 оценивается 2 баллами; заданий 3 и 7 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21 (таблица 3).

Таблица 3

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21

Основные результаты ВПР по обществознанию

В проведении ВПР-2023 по обществознанию приняли участие 19869 обучающихся 6-х классов образовательных организаций Ростовской области (на 1227 обучающихся больше, чем в 2022 г.). Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 16,56 % (1 054 человека) (в 2022 г. – 13,30%); на «4» – 39,56% (7 860 человек) (в 2022 г. – 38,31%); на «3» – 36,82% (7 317 человек) (в 2022 г. – 41,39%). Не справились с работой, получив «2», – 5,3 % (1 054 человека) (в 2022 г. – 6,66%), что на 1,36% меньше, чем в 2022 г. Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 94,7% (в 2022 г. – 93,34%, в 2021 г. – 93,53%), качество образования (количество «4» и «5») – 56,12 % (в 2022 г. – 51,61%), средний балл – 3,62 (в 2022 г. – 3,57; в 2021 г. – 3,47.). В целом можно увидеть улучшение образовательных результатов по нескольким позициям – увеличение количества обучающихся, получивших отметки «5» (на 3,2%) и «4» (на 1,2%), и уменьшение количества обучающихся, получивших отметки «3» (на 4,57%) и «2» (на 1,36%). Об этом свидетельствует и небольшое увеличение среднего балла.

Следует отметить, что и показатель качества образования немного повысился на 1,4%. Надо при этом учитывать, что учебный предмет изучается в 6-м классе первый год.

Таблица 4

Средний процент выполнения заданий по территориям

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний % выполнения
Вся выборка	26076	711507	60,46
Ростовская область	790	19869	62,52
г. Шахты	33	961	63,13
г. Таганрог	30	1173	63,87
Сальский район	21	422	62,55
г. Ростов-на-Дону	101	5233	67,183
г. Новошахтинск	16	346	55,88
г. Новочеркасск	22	665	64,03
Миллеровский район	20	282	61,56
Красносулинский район	27	357	62,34
г. Каменск-Шахтинский	14	402	61,7
г. Зверево	2	117	68,85
г. Донецк	8	210	59,42
г. Гуково	12	300	58,95

город Волгодонск	19	862	59,04
Белокалитвинский район	20	435	59,44
г. Батайск	12	786	65,17
г. Азов	10	382	59,54
Шолоховский район	8	144	65,99
Чертковский район	15	121	58,07
Цимлянский район	9	205	50,97
Целинский район	11	143	63,12
Усть-Донецкий район	6	105	62,59
Тацинский район	10	114	56,38
Тарасовский район	11	113	54,26
Советский (с) район	2	27	70,78
Семикаракорский район	16	252	54,18
Родионово-Несветайский район	9	102	69,19
Ремонтненский район	6	74	57,26
Пролетарский (с) район	12	143	59,23
Песчанокопский район	3	69	61,36
Орловский район	7	109	57,44
Октябрьский (с) район	23	381	60,43
Обливский район	5	80	59,44
Неклиновский район	24	441	62,95
Мясниковский район	12	307	59,08
Морозовский район	11	182	63,68
Милютинский район	9	63	59,57
Матвеево-Курганский район	10	166	61,64
Мартыновский район	11	175	54,07
Куйбышевский район	3	50	60,11
Константиновский район	6	162	59,33
Кашарский район	13	64	64,06
Каменский район	12	171	60,62
Кагальницкий район	7	154	59,38
Зимовниковский район	10	173	52,49
Зерноградский район	14	274	64,324
Заветинский район	9	86	52,804
Егорлыкский район	11	190	59,01
Дубовский район	7	89	58,07
Волгодонской район	10	153	56,53
Веселовский район	9	122	55,87
Верхнедонской район	3	65	56,63
Боковский район	4	37	60,54
Багаевский район	10	159	60,23
Аксайский район	18	661	56,89
Азовский район	25	471	59,84

**Анализ результатов выполнения заданий ВПР-2023
по обществознанию обучающимися 6-х классов образовательных организаций
Ростовской области**

Статистика выполнения заданий позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 6-х классах школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности (в частности в 2023 г. это учеба) с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Средний процент выполнения задания 1 составляет 72,19% (в 2022 г – 70,53%), что на 1,51% выше, чем по всей выборке.

Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) процент выполнения составляет 83,42% (в 2022 г. – 79,36%), по критерию 1(2) – 60,96% (в 2022 г. – 55,07%).

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 81,66% (Куйбышевский район), минимальный показатель – 56,95 % (Мартыновский район). Следовательно, в целом обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей (учеба, общение, игра) и анализировать ситуации, связанные с социальными отношениями, адекватными возрасту.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня, т.е. проверяет умение определять понятия.

Средний процент выполнения задания 2 составляет 66,09% (в 2022 г. – 64,91%), что на 6,67% выше, чем по всей выборке (РФ – 59,42% , а в 2022 г. – 57,38%).

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 83,76% (Красносулинский район), минимальный показатель всего в 2-х муниципалитетах Матвеево-Курганский и Веселовский районы – 46% и 48,56%.

Участники ВПР-2023, таким образом, продемонстрировали достаточно развитые умения, связанные с выбором верных суждений, а следовательно, и решение типичных задач в области социальных отношений, и развитие социального кругозора.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. С этим справились 72,96% обучающихся (в 2022 г. – 69,44%).

Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. С этой частью справились 67,63% обучающихся (в 2022 г. – 61,97%).

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области в 2-х муниципалитетах составляет 78,24% и 74,94% (г. Ростов-на-Дону и г. Батайск), минимальный показатель ниже – 44,47% (Веселовский район).

Средний процент выполнения задания 3 составляет 70,3% (в 2022 г. – 65,81%), что на 2% выше, чем по всей выборке (РФ – 68,31%, а в 2022 г. – 67,87%). Обучающиеся немного лучше справились с этим заданием, продемонстрировали умения, связанные с извлечением, анализом информации, полученной из диаграмм, смогли применить полученную информацию для соотнесения собственного поведения и выбора, соотнести свой ответ с данными, полученными из социологического исследования и дали пояснение своего ответа.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, т.е. проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Самый низкий процент выполнения данного задания – 40% в Куйбышевском районе. Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 76,5% (в 2022 г. – 74,88%), что на 2,56% (в 2022 г. – 1,7%) выше, чем по всей выборке (РФ – 73,94%).

Уровень выполнения задания 4 в целом по области достаточно высокий.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и др. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Средний процент выполнения задания 5 составляет 69% (в 2022 г. – 68,1%) по региону, что на 1,9% выше, чем по всей выборке (РФ – 65,82%, а в 2022 г. – 66,2%). При этом необходимо отметить, что по критерию 2, где надо дать объяснение всего высказывания, продемонстрировать умение рассуждать, используя обществоведческие знания, в целом процент выполнения ниже.

По выполнению этого задания можно говорить, что в целом все территории показали довольно ровные результаты. Тем не менее выделим Зимовниковский район, где результаты выполнения задания 5 ниже (43,35%), а также Советский (с) район, где самый высокий результат – 83,33%.

Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В данном задании по критерию 2 достаточно низкий процент выполнения – 32,65% (в 2022 г. – 30,28%), по всей выборке РФ – 30,94% (в 2022 г. – 28,01%). Во второй части задания школьники сталкиваются с определенной трудностью, которая свидетельствует о недостаточной сформированности умения давать объяснение.

Средний процент выполнения задания 6 составляет 42,9% (в 2022 г. – 39,17%) по региону, по всей выборке – 41,13% (в 2022 г. – 36,71%).

Только в 6 муниципалитетах средний процент задания 6 выше 50%, в остальных муниципалитетах процент выполнения варьируется от 20% (это Цимлянский и Верхнедонской районы) до 49%.

Это задание оказалось самым сложным среди заданий базового уровня для выполнения.

Задание 7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание 7 включает два вопроса. Так, например, в первом вопросе одного из вариантов задания обучающимся необходимо на основе предложенной фотографии определить, для иллюстрации какой биологической (естественной) потребности человека может быть использовано данное изображение. Пояснить почему её относят к биологическим (естественным)

потребностям. Второй вопрос звучал следующим образом: «Чем, по Вашему мнению, следует руководствоваться человеку при удовлетворении данной потребности?» Средний процент выполнения задания 7 составляет 65,8% (почти так же, как и в 2022 г. – 65,3%), что на 1,67 % выше, чем по всей выборке (РФ – 64,05%).

Здесь трудно выделить какие-то отдельные муниципалитеты с лучшими или слабыми показателями, т.к. в целом с заданием все справились равномерно.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить связное речевое высказывание о нашей стране/регионе проживания в письменной форме с использованием четырех предложенных понятий. Высказывание оценивалось по трем показателям: содержание сообщения, использование предложенных понятий, связность текста. Например, обучающимся предлагалось, привлекая общественно-ведческие знания, составить краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия: Российская Федерация, Конституция РФ, Президент РФ, государственные символы. Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, особенно при использовании и характеристике таких понятий, как Конституция РФ, Президент РФ. Средний процент выполнения задания 8 по региону составляет 51,62% (в 2022 г. – 46,12%), что практически совпадает с результатом по всей выборке (РФ – 51,22%, а в 2022 г. – 46,71%).

По критерию 8(2) (в сообщении корректно использованы шесть понятий) обучающиеся не смогли использовать и применить в контексте задания все понятия, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения понятийного аппарата. Здесь получены достаточно низкие результаты – в среднем 36,62%. При этом, если мы выделим по критерию 8(2) среди групп обучающихся, получивших отметки «2» и «3», средний процент выполнения, он составляет всего 2,15% и 15,49% соответственно. Среди групп обучающихся, получивших отметки «4» и «5», – это показатели 47,52% и 81,35%. Можно сделать вывод о том, что у большинства школьников не сформировано умение использовать и применять в контексте задания все понятия.

По критерию 8(3) (составленные предложения представляют собой связанное сообщение) средний показатель составляет 43,94%, что свидетельствует о том, что участники ВПР не умеют строить связное рассуждение по заданной теме. Затруднения с выполнением данного задания могут быть связаны с тем, что обучающиеся не могут соотнести между собой приведенные понятия и затрудняются выстроить логическую цепочку и составить сообщение.

При этом, если мы выделим по критерию 8(3) среди групп обучающихся, получивших отметки «2» и «3», средний процент выполнения, он составляет всего 2,56% и 18,96% соответственно. Среди групп обучающихся, получивших отметки «4» и «5», – это показатели 61,11% и 93,16%.

В целом можно сделать вывод, что задание 8 вызывает сложность для его выполнения у большинства обучающихся.

Следует отметить, что проведение ВПР позволяет выявить определенные проблемы в знаниях обучающихся по ряду базовых разделов курса «Обществознание» первого года обучения. В числе слабоусвоенных тем следующие: «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Экономика, ее роль в жизни общества», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ».

Выводы и предложения.

Внимание к изучению данных тем курса со стороны учителя должно быть усилено. Необходимо обратить внимание на то, чтобы рассматривать содержание курса «Обществознание» в системе, выделяя причинно-следственные связи, обусловленность социальных процессов и явлений определенными факторами и т.д.

Кроме того, учителю следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). В свою очередь, применение технологии смыслового чтения на уроках обществознания служит эффективным обучающим ресурсом повышения аналитико-конструктивных умений обучающихся. При изучении каждой темы необходимо включить в работу с обучающимися задания по определению обществоведческих понятий. Ввести термины «родовое понятие» и «видовое понятие» и выстроить логическую связь между этими понятиями. Также учителям рекомендуется отрабатывать с обучающимися умения анализировать текст и осознанно строить речевое высказывание и формулировать в письменном виде. Используя текст и обучая школьников анализу текста в начале, предлагается выделить отдельные части описываемого явления, его характеристики и т.д. Для этого целесообразно предложить обучающимся составить план. Учителю для того, чтобы предупредить ошибки учеников, нужно объяснять требования к составлению плана.

Возможными причинами ошибок участников ВПР-2023 при выполнении заданий по предмету «Обществознание» могут быть, в том числе недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умения смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных навыков (составлять краткое сообщение); умение самостоятельно формулировать и аргументировать оценочное суждение, связанное с социальной проблематикой.

При этом особо значима в актуализации образовательной системы по обществознанию в 6-м классе личностно-ценностная деятельность обучающихся по изучению тем, посвященных органам государственной власти Российской Федерации и федеративному устройству нашего государства, необходимо больший упор делать в рамках развития умений объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (например: взаимосвязь различных сфер общества).

Обучение обществознанию в основной школе в условиях реализации требований обновленного ФГОС ООО направлено на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ, на понимание основных принципов жизни общества, формирование основ правосознания. При освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение обществознания на базовом уровне является обязательным для всех обучающихся и ориентировано на решение практических задач социализации обучающегося на основе формирования у него це-

лостной социальной картины мира. В решении этих задач большое значение имеют не только использование современных образовательных технологий и методик обучения, основанных на системно-деятельностном подходе, но и совершенствование системы диагностики и контроля учебных достижений обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО одним из направлений развития конкурентоспособного качества российского образования является модернизация системы оценки уровня и качества освоения обучающимися учебного материала. Контрольно-оценочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется на основе:

- оценки личностных, метапредметных, предметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- реализации уровневого подхода в оценивании образовательных результатов;
- включения обучающихся в контрольно-оценочную деятельность и развития у них навыков самооценки, самоанализа, рефлексии, самоконтроля;
- использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики их устранения.

В целом следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Обществознание» успешно были выполнены задания 1, 3, 4 и 5:

- задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося (процент выполнения – 72,19%, а в 2022 г. – 70,5%);

- задание 3 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку уровня умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (процент выполнения – 72,06%, а в 2022 г. – 69,19%);

- задание 4 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку умения приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 76,5%, а в 2022 г. – 76,4%);

- задание 5 (задание базового уровня сложности), проверяющее умение понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умения реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности (процент выполнения – 69 %, а в 2022 г. – 68,19%).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по области вызывали задания 6 и 8.

Задание 6 (базового уровня сложности), направленное на проверку умения понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития; формирование основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 42,9%, а в 2022 г. – 39,17%).

При этом надо подчеркнуть низкий процент выполнения в этом задании по критерию 6.2 – умение дать объяснение – 32,65%.

Задание 8 (задание повышенного уровня сложности), направленное на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации (процент выполнения – 51,6%, а в 2022 г. – 46,12%).

Задание оценивается в 5 баллов. Школьники показали в целом невысокие результаты выполнения этого задания. По критерию 8(1) (сообщение содержит информацию о нашей стране) участники ВПР-2023 показали более высокие результаты. Средний процент выполнения по данному критерию составляет 69,2 % (в 2022 г. – 62,56%).

По критерию 8(2) (в сообщении корректно использованы четыре понятия) обучающиеся не смогли использовать и применить в контексте задания все понятия, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения понятийного аппарата. Здесь получены достаточно низкие результаты – 38,48% (в 2022 г. – 32,72 %).

По критерию 8(3) (составленные предложения представляют собой связанное сообщение) – 47,19% (в 2022 г. – 39,74%), что свидетельствует о том, что участники ВПР не умеют строить связное рассуждение по заданной теме. Затруднения с выполнением данного задания могут быть связаны с тем, что обучающиеся не могут соотнести между собой приведенные понятия и затрудняются выстроить логическую цепочку и составить сообщение.

Это позволяет сделать вывод, что не достаточно сформированы следующие планируемые образовательные результаты:

- выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;

- формировать у обучающихся личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации (критерий 8.2 – использование предложенных понятий) – 38,48%;

- характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Одним из направлений реализации данной государственной стратегии является ВПР-2023. Анализ показателей выполнения данной проверочной работы обучающихся по обществознанию в 6-х классах Ростовской области выявил наличие педагогических систем высокого качества и эффективности, использование которых является активным ресурсом качественного роста педагогического мастерства учителей обществознания, и, следовательно, роста образовательных достижений обучающихся.

В свою очередь, ВПР-2023 продемонстрировала так называемые «точки роста» через устранение профессионально-значимых дефицитов в деятельности педагогов сферы общего образования в регионе. При этом наличие проблем компетентностного порядка в работе учителей обществознания указывает на актуальность преобразований в управлении качеством образования в школах, в организации поддержки и сопровождения профессионального развития педагогов.

В условиях реализации требований ФГОС ООО необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля как важнейшую составляющую процесса управления качеством образовательной деятельности.

В соответствии с вышеизложенным **рекомендуется:**

Учителям обществознания:

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснять изученные положения на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) в обучении обществознанию;

- включать в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западающих тем у обучающихся;

- на уроках активно применять методы обучения, позволяющие формировать у обучающихся личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации; давать больше заданий на знание государственного устройства Российской Федерации и органов государственной власти страны;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать ресурсы содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью формирования гражданской идентичности обучающихся, развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- необходимо более детально проанализировать результаты выполнения ВПР по обществознанию, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методического объединения (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

- совершенствовать методику обучения решению практических заданий, связанных с конкретными жизненными ситуациями;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Ростовской области и страны.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР-2023 по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания» и т.д.;

- на заседаниях организовать обсуждение с членами методического объединения результатов ВПР по всем параллелям и провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

- на основе проведенного анализа полученных результатов ВПР администрации ОО (школьного УМО) разработать индивидуальные маршруты для обучающихся с низкими результатами выполнения ВПР;

- сформировать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 6-х классов на основе ВПР-2023;

- организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности обществознанию у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР, с учетом выявленных затруднений (с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения);

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО.

Руководителям ОУ:

- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам управления образования:

- осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

- обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий (Дорожная карта) по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.В.Надолинская, доцент кафедры
общественных дисциплин***

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области была проведена Всероссийская проверочная работа (ВПР) по обществознанию. Для обучающихся 7-х классов участие в ВПР является обязательным.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по обществознанию проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся 7-х классов на основе КИМ диагностики обучающихся 7-х классов.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;
- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 №1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые элементы содержания
Человек и общество	
1.1	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2	Взаимодействие общества и природы
1.3	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4	Биологическое и социальное в человеке
1.5	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение

Сфера духовной культуры	
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
Экономика	
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
Социальная сфера	
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
Сфера политики и социального управления	
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
Социальная сфера	
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
Сфера политики и социального управления	
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
Право	
6.1	Право, его роль в жизни общества и государства
6.2	Норма права. Нормативный правовой акт
6.3	Понятие правоотношений
6.4	Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6.6	Федеративное устройство Российской Федерации
6.7	Органы государственной власти Российской Федерации
6.8	Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина
6.12	Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов
6.13	Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей
6.14	Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей
6.15	Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних
6.16	Административные правоотношения, правонарушения и наказания
6.17	Основные понятия и институты уголовного права Уголовная ответственность несовершеннолетних

Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Проверяемые требования к уровню подготовки	
1	Метапредметные
1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической и контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2	Предметные
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Распределение заданий по уровню сложности

№ п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76,2
2	Повышенный	1	5	23,8
Итого:		9	21	100

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 6 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 3, и 7 оценивается 3 баллами; на задание 1 – 4 баллами, на задание 9 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

В мониторинге в 2023 г. в рамках ВПР приняли участие 12 783 (в 2022 г. – 18 012) обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области, что на 5 229 человек меньше.

	ОО 2023 г.	2022 г.	2023 г.
Вся выборка	20918	636879	457982
Ростовская обл.	615	18012	12783
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		1563	915
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		7768	5119
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		6832	4916
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1840	1714

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 13,31% (в 2022 г. – 10,21%), (1 840 вместо 39,62 обучающихся), на «4» – 38,45% (4 916 вместо 6 832 обучающихся) (в 2022 г. – 36,44%), на «3» – 40,04% (в 2022 г. – 43,12% (5 119 вместо 7 768 обучающихся). Не справились с работой, получив «2», – 7,15% (в 2022 г. – 8,67%), (915 вместо 1 563 человек), что на 1,52% ниже, чем в 2022 г.

Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 92,85% (в 2022 г. – 91,37%), качество – (количество «4» и «5») – 51,76% (в 2022 г. – 48,14%) , средний балл – 3,55% (в 2022 г. – 3,49%).

В целом можно увидеть улучшение образовательных результатов по нескольким позициям – увеличение количества обучающихся, получивших отметки 5 (на 4,2%) и 4 (на 2%), и уменьшение количества обучающихся, получивших отметки 3 (на 3,36%) и 2 (на 1,52%). Об этом свидетельствует и небольшое увеличение среднего балла.

Следует отметить, что и показатель качества образования повысился на 3,62%.

Учебный предмет изучается в 7 классе второй год.

Средний балл выполнения заданий по территориям, (в % от числа участников)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников	Средний балл Выполнения (%)
Вся выборка	26076	711507	64,26
Ростовская область	790	19869	67,22
г. Шахты	33	961	67,60
г. Таганрог	30	1173	63,30
Сальский район	21	422	64,08
г. Ростов-на-Дону	101	5233	71,61
г. Новошахтинск	16	346	65,96
г. Новочеркасск	22	665	67,22
Миллеровский район	20	282	69,36
Красносулинский район	27	357	63,48
г. Каменск-Шахтинский	14	402	70,77
г. Зверево	2	117	71,12
г. Донецк	8	210	61,87
г. Гуково	12	300	60,03
г. Волгодонск	19	862	63,99

Белокалитвинский район	20	435	67,98
г. Батайск	12	786	71,18
г. Азов	10	382	64,31
Шолоховский район	8	144	69,99
Чертковский район	15	121	61,95
Цимлянский район	9	205	61,37
Целинский район	11	143	68,30
Усть-Донецкий район	6	105	70,05
Тацинский район	10	114	66,71
Тарасовский район	11	113	53,78
Советский район	2	27	62,87
Семикаракорский район	16	252	69,80
Родионово-Несветайский район	9	102	71,14
Ремонтненский район	6	74	67,36
Пролетарский район	12	143	68,96
Песчанокопский район	3	69	64,95
Орловский район	7	109	59,13
Октябрьский район	23	381	67,85
Обливский район	5	80	62,23
Неклиновский район	24	441	66,73
Мясниковский район	12	307	70,16
Морозовский район	11	182	61,47
Милютинский район	9	63	69,86
Матвеево-Курганский район	10	166	69,58
Мартыновский район	11	175	61,36
Куйбышевский район	3	50	61,38
Константиновский район	6	162	59,03
Кашарский район	13	64	63,77
Каменский район	12	171	65,62
Кагальницкий район	7	154	60,57
Зимовниковский район	10	173	60,13
Зерноградский район	14	274	63,91
Заветинский район	9	86	59,06
Егорлыкский район	11	190	59,50
Дубовский район	7	89	61,79
Волгодонской район	10	153	62,85
Веселовский район	9	122	61,73
Верхнедонской район	3	65	64,41
Боковский район	4	37	69,33
Багаевский район	10	159	66,87
Аксайский район	18	661	64,21
Азовский район	25	471	65,433

ВПР состоит из 9 заданий, в том числе с разными типами ответов.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося. В этом задании речь идет о труде. «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

Средний процент выполнения задания 1 составляет 67,66% (в 2022 г. – 66,81%), что на 1,4% выше, чем по всей выборке. Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) – оценивается 1 баллом, средний процент выполнения составляет 78,15 % (в 2022 г. – 80,2 %), по критерию 1(2) – оценивается 3 баллами, 50,11%, (в 2022 г. – 47,73%.) Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения раскрывать, объяснять смысл фразы «Труд свободен». Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ, используя речевые средства, о видах своего труда, по предложенному плану: 1) Чем Вы занимаетесь, когда трудитесь дома? Для чего Вы трудитесь дома? 2) В каких видах общественно полезного труда Вы могли бы участвовать или участвовали? В чём Вы видите пользу такого участия для себя и своих сверстников?

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1 в муниципалитетах Ростовской области. Так, по критерию оценивания 1(1) в целом большинство территорий показали достаточно высокие показатели от 60% (Верхнедонской район) до 95,45% (Шолоховский район), а по критерию оценивания 1(2) где надо составить рассказ о видах своего труда показатели существенно ниже от 33 % (Пролетарский и Веселовский районы) до 64,78% (самый высокий результат Миллеровский район). В большинстве муниципалитетов по 2 критерию средний процент до 50 %.

Задание 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия на основе выбора верного суждения, задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач. Можно отметить, что обучающиеся освоили базовые понятия курса, средний процент выполнения задания 2 составляет 74,53% (в 2022 г. – 73,97%), что на 9,3% выше, чем показатели выборки по РФ (по РФ – 65,28%). Всего в 3-х муниципалитетах средний балл выполнения этого задания ниже 60% (Зерноградский 53,46%, Обливский и Тарасовский районы). Самый высокий показатель 95,45% в Шолоховском районе.

Средний процент выполнения 6 задания составляет 77,96% (в 2022 г. – 77,41%), в РФ 69,99%, что на 7,55% выше, чем по стране. Только в 2-х районах средний процент выполнения 6 задания ниже 64%, Куйбышевский 52,5% и Морозовский район 54%. Самый высокий процент 96,43% в Пролетарском районе. Это свидетельствует об умении детей применять свои знания и понимание понятия в решении типичной ситуации, связанной с реальной действительностью. Как видим, результаты выполнения 6 задания в 2022 и 2023 гг. почти идентичны.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (в данном случае это диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Следует отметить, что, выполняя задание, обучающиеся продемонстрировали умения извлекать информацию, представленную в графическом виде, анализировать данные и высказывать собственное отношение к результатам опроса. Средний процент выполнения задания обучающимися Ростовской области составил 73,68%, что соотносится с данными по всей выборке – 72,045%, немного ее превышая.

По критериям задания 3(1), 3(2) все муниципалитеты показали достаточно ровные результаты. В целом с заданием 3 обучающиеся справились достаточно хорошо.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, например, обучающимся было предложено установить соответствие между задачами и органами, призванными защищать права граждан. Процент выполнения задания составил 82,33% (в 2022 г. – 81,11%), что на 5% выше, чем по всей выборке (76,86%), что свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. В 35 территориях Ростовской области средний процент выполнения данного задания выше от 80 до 100% (Советский муниципальный район). Этот показатель свидетельствует о том, что с заданием на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями справляются подавляющее большинство школьников.

Задание 5 – одно из самых сложных, направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Пример задания:

Русскому поэту и государственному деятелю XVIII – XIX вв. Г.Р.Державину принадлежит следующее высказывание: «Хорошие законы могут исправить заблуждения в душе, счастливо рождённой и невоспитанной; но они не могут добродетелью оплодотворить худое сердце».

1. Как Вы понимаете смысл словосочетания «худое сердце»?
2. Дайте свое объяснение смысла высказывания.
3. Как Вы думаете, почему важно, чтобы каждый человек осознанно следовал правовым нормам?

Средний процент выполнения задания составил 69,36% (в 2022 г. – 77,41%), что на 2,5% выше, чем по всей выборке (66,61%).

При этом процент выполнения значительно ниже регионального (ниже 55%) в шести районах: Дубовский, Заветинский, Орловский, Миллютинский, Цимлянский и Тарасовский (самый низкий показатель 40,23%). Следует подчеркнуть что процент выполнения задания по критерию 2 (дать объяснение) ниже чем по критерию 1. По критерию 2 средний процент выполнения ниже 50% в 18 территориях области.

Основная трудность была связана с раскрытием смысла высказывания, только 56,96% обучающихся справились с заданием. Большинство обучающихся поверхностно раскрывали смысл высказывания, испытывали недостаток речевых средств для качественного выполнения задания.

Задание 7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Пример задания.

На фотографии изображен налоговый кодекс, который иллюстрирует одну из конституционных обязанностей гражданина РФ.

1. Как Вы думаете: а) что такое налоги; б) с какой целью взимаются налоги в государстве?

2. Какие ещё конституционные обязанности гражданина РФ Вы знаете? (Назовите две такие обязанности.).

Процент выполнения задания составил 72,60% (в 2022 г. – 71,27%, что превышает на 1,6% результат по выборке. Большинство обучающихся региона справились с заданием 7, но примерно 30% семиклассников испытывали затруднения с названием конституционных обязанностей гражданина РФ.

По выполнению этого задания можно говорить, что умения анализировать источник визуальной информации достаточно неплохо сформированы, все территории показали довольно ровные результаты.

Задание – задача 8 – требует от обучающихся умение анализировать представленную информацию. При выполнении этого задания также проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Несмотря на то, что процент выполнения задания обучающимися региона превышает на 5,1% процент по всей выборке (РФ – 60,84%, Ростовская область – 65,97%), следует отметить, что у большого числа школьников наблюдается определенный разрыв между знаниями курса и реалиями жизнедеятельности общества.

По **заданию 8** можно отметить, что только 65,97 % обучающихся может на основе анализа определить сферу жизнедеятельности общества, это свидетельствует о том, что надо формировать умение анализировать представленную информацию и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Процент выполнения задания 8 ниже среднего показателя по всей выборке (60%) в 17 территориях. Наиболее низкие результаты показали Кагальницкий (46,67%) и Орловский (47,17%) районы.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием 4 предложенных понятий.

Надо отметить, что в 2023 г. немного упростили задание 9 в 7 классе и задание 8 в 6 классе. Упрощение касается перечня понятий. Если до этого надо было составить сообщение с употреблением 8 и 6 понятий соответственно, то в 2023 году в 7 классе и 6 классе надо применить по 4 понятия.

Пример задания.

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение об уголовной ответственности в РФ, используя все приведённые ниже понятия.

Преступление; Уголовный кодекс РФ; виды наказаний; возраст наступления уголовной ответственности.

Критерии оценивания задания

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать краткое (не более 5 предложений) сообщение об уголовной ответственности в РФ с использованием шести предложенных понятий, например: Преступлением называют общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом под угрозой наказания. Уголовный кодекс Российской Федерации определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний. Наказанием называют меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда. Возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет, но в случаях совершения убийства, похищения человека и др. уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста. Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием шести предложенных понятий. Указание количества предложений в задании является ориентировочным	
1. Содержание сообщения	1
Сообщение содержит информацию об уголовной ответственности в РФ	1
Сообщение не содержит информации об уголовной ответственности в РФ	0
2. Использование предложенных понятий	3
В сообщении корректно использованы шесть понятий	3
В сообщении корректно использованы любые четыре-пять понятий	2
В сообщении корректно использованы только любые два-три понятия	1
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие. ИЛИ Ни одно из предложенных в задании слов не использовано/использовано некорректно	0
3. Связность	1
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	1
Составленные предложения не связаны друг с другом	0
Максимальный балл:	5

Наиболее сложным для обучающихся было выполнение задания 9 проверочной работы. Процент выполнения задания по критериальным показателям 9(1) – содержание сообщения – 60,03% (в 2022 г. – 55,01%), 9(2) – использование предложенных понятий – 35,73% (в 2022 г. – 32,08%), 9(3) – связность используемых предложений – 45,22% (в 2022 г. – 40,47%), свидетельствует о том, что более половины обучающихся 7 класса испытывают трудности в составлении речевого высказывания в письменной форме. Низкие результаты по критерию 9(2), проверяющему уровень освоения обу-

чающимися базовых понятий курса обществознания и умение использовать предлагаемые понятия в заданном контексте, показали обучающиеся большинства районов.

Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, что проявилось в некорректном и недостаточном для получения высоких баллов количестве использованных понятий, недостаточной связанности сообщения. Кроме этого, необходимо подчеркнуть, что достаточно низкие результаты выполнения 9 задания свидетельствуют в целом о слабом освоении и понимании раздела «Право».

Средний процент выполнения 9 задания – 46,99%, по всей выборке – 46,38%.

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7 класса основными компонентами содержания курса обществознания второго года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты второго года обучения по учебному предмету «Обществознание».

Проведенный анализ результатов ВПР по обществознанию в 7-х классах выявил, что освоение содержания обучения обществознанию осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Обучающиеся области в целом успешно справились с ВПР по обществознанию за курс 7 класса. Уровень обученности по обществознанию составил 92,85%, качество – 51,76%.

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивают большинство обучающихся. Выпускники успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам программы по обществознанию: Общество как форма жизнедеятельности людей, Взаимодействие общества и природы, Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста, Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение), Социальные нормы и правила общественной жизни, Права и свободы человека и гражданина, Права и обязанности детей и родителей, Семья как малая группа. Отношения между поколениями и т.д.

Проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по некоторым разделам курса обществознания второго года обучения.

Среди слабо усвоенных тем можно назвать следующие: Конституционные обязанности гражданина РФ, Патриотизм, гражданственность, Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности, Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации, Правоохранительные органы, Судебная система, Взаимоотношения органов государственной власти и граждан, Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних.

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» может быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 7 классе следует уделить темам, посвященным основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ, определению сфер жизнедеятельности общества. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 7 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Обществознание», обновленный ФГОС ООО, «Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», включающие предметные результаты освоения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения;

- не в полной мере использование потенциала педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;

- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», федеральная образовательная программа по обществознанию 2023 года определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание» данный предмет рассматривается как комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества. В условиях современного этапа развития социума учебный

предмет «Обществознание» становится гуманистической базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

Учителям обществознания рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений – анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста);

- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение метапредметного результата смыслового чтения, а также раскрывать смысл высказывания ученого, писателя, общественного деятеля,

- подбирать аргументацию для обоснования собственной точки зрения или собственного мнения;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и процессами.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2023 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

- на заседаниях организовать обсуждение с членами методического объединения результатов ВПР по всем параллелям и провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

- на основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания;

создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ВПР – 2023;

организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- обеспечить взаимодействие деятельности школьного с окружным и региональным учебно-методическими объединениями учителей-предметников;

- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

- обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.В.Надолинская, доцент кафедры
общественных дисциплин***

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 №1282 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме ВПР в 2023 году», приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «О проведении ВПР в марте – мае 2023 года», приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 10.02.2023 №30 «Об утверждении плана-графика и порядка проведения ВПР весной 2023 года в Ростовской области» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по обществознанию для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки по обществознанию обучающихся 8 класса.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и мета-предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

КИМ направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД)* освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 №1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2023/2024 учебный год.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые элементы содержания
Сфера духовной культуры	
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.2	Наука в жизни современного общества
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
Экономика	
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
3.2	Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов
3.3	Экономические системы и собственность
3.4	Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация
3.5	Обмен, торговля
3.6	Рынок и рыночный механизм
3.7	Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство
3.8	Деньги
3.9	Заработная плата и стимулирование труда
3.10	Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки
3.11	Налоги, уплачиваемые гражданами
3.12	Экономические цели и функции государства
3.13.	Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платежная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг
3.14	Страховые услуги: страхование жизни, здоровья, имущества, ответственности. Инвестиции в реальные и финансовые активы. Пенсионное обеспечение
3.15	Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения
Право	
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина

Ниже приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки.

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2	Предметные
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задания 2 и 5 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 5 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 6 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задания 7, 8 требуют анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 1 – 10 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 5 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 6, 7, 9, 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 6 и 7 оценивается 2 баллами; на задание 9 – 3 баллами; на задание 1 – 4 баллами, на задание 10 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

Основные результаты ВПР по обществознанию

В мониторинге в рамках ВПР приняли участие **12 717** (в 2022 г. – **11 623**) (на 1 094 человека больше) обучающихся 8-х классов образовательных организаций Ростовской области.

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
Вся выборка	20811	438499
Ростовская область	619	12717
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		877
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		5832
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		4424
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1513

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 11,89% (в 2022 г. – 9,55%) (1 513 обучающихся), что на 2,34% больше, чем в 2022 году, на «4» – 34,78% (в 2022 г. – 34,1%) (4 494 обучающихся), освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3» – 45,85% (в 2022 г. – 48,12%) (5832 обучающихся), что на 2,94 % меньше. Однако 6,89 % (в 2022 г. – 8,04%) (877 обучающихся), что на 2,85% меньше по сравнению с 2022 г.). Следовательно, 8,04% восьмиклассников имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, их результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 91,96% (в 2022 г. – 91,96%), качество – (количество «4» и «5») – 46,67% (в 2022 г. – 43,65%), на 3,02% выше. Средний балл 3,5.

В целом можно увидеть улучшение образовательных результатов по нескольким позициям – увеличение количества обучающихся, получивших отметки 5 (на 2,34%) и 4 (на 0,6%), и уменьшение количества обучающихся, получивших отметки 3 (на 2,94%) и 2 (на 2,85%). Следует отметить, что и показатель качества образования повысился на 3,02%.

Статистика отметок, полученных обучающимися 8-х классов по результатам ВПР по обществознанию, позволяет говорить, что средние показатели выполнения ВПР школьниками Ростовской области (63,08%) выше средних показателей в целом по стране (60,70%).

Средний балл выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников	Средний балл выполнения
Вся выборка	20811	438499	70,88
Ростовская область	619	12717	63,26
г. Шахты	26	550	60,36
г. Таганрог	30	834	61,20
Сальский район	17	342	53,75
г. Ростов-на-Дону	94	3280	67,28
г. Новшахтинск	14	296	61,64
г. Новочеркасск	18	418	60,00
Миллеровский район	13	190	60,36
Красносулинский район	19	221	61,73
г. Каменск-Шахтинский	10	281	58,88
г. Зверево	3	70	64,44
г. Донецк	6	120	58,58
г. Гуково	8	211	55,59
г. Волгодонск	14	447	52,55
Белокалитвинский район	16	272	62,48
г. Батайск	11	487	57,50
г. Азов	9	297	61,08
Шолоховский район	7	80	53,78
Чертковский район	13	107	64,22
Цимлянский район	10	117	57,22

Целинский район	7	94	63,29
Усть-Донецкий район	4	74	65,76
Тацинский район	8	95	55,91
Тарасовский район	9	91	60,55
Советский район	1	16	60,88
Семикаракорский район	11	165	70
Родионово-Несветайский район	3	40	61,08
Ремонтненский район	7	94	58,86
Пролетарский район	10	136	64,97
Песчанокопский район	4	57	59,30
Орловский район	8	94	70,88
Октябрьский район	12	180	63,26
Обливский район	3	50	60,36
Неклиновский район	18	257	61,20
Мясниковский район	12	191	53,75
Морозовский район	10	151	67,28
Милютинский район	1	5	61,64
Матвеево-Курганский район	11	147	60,00
Мартыновский район	6	112	60,36
Куйбышевский район	2	31	61,73
Константиновский район	4	63	58,88
Кашарский район	9	59	64,44
Каменский район	12	153	58,58
Кагальницкий район	5	75	55,59
Зимовниковский район	7	120	52,55
Зерноградский район	6	118	62,48
Заветинский район	4	38	57,50
Егорлыкский район	7	106	61,08
Дубовский район	5	63	53,78
Волгодонской район	5	101	64,22
Веселовский район	5	82	57,22
Верхнедонской район	3	45	63,292
Боковский район	1	21	65,76
Багаевский район	8	118	55,91
Аксайский район	14	348	60,55
Азовский район	24	304	60,88

Статистика выполнения заданий позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 8 классе школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и соответственно о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.2.

Средний процент выполнения задания 1 составляет 66,06% (в 2022 г. – 65,28%), что на 2,29% выше, чем по всей выборке.

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 80% (Милютинский и Советский районы), минимальный показа-

тель 55% (Заветинский и Морозовский районы).В целом данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления о видах деятельности в духовной и экономической сферах жизни, в достаточной степени сформирован социальный кругозор.

Однако из-за не сформированных навыков письменной речи у ряда обучающихся возникают сложности с выполнением задания на максимальный балл, так как во второй части задания (критерий 1.2) предполагается развернутый ответ и составление рассказа по заданному плану. Зачастую проблемы возникают в области читательской грамотности обучающихся, так как ряд обучающихся может неверно трактовать или пропустить часть вопросов в задании, ответы на которые обязательны.

Задание предполагало систему вопросов, по которым надо было составить рассказ о себе как об интернет-пользователе, ответив на ряд вопросов.

Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ по предложенному плану, используя речевые средства.

Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся (это касается прежде всего групп обучающихся, которые получили отметки 2 и 3 – 13,42% и 37,12% (соответственно) были связаны с недостаточностью развития у восьмиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, составлять умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Вместе с тем, полученные данные позволяют говорить о достаточно высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения задания 2 по Ростовской области составляет 74,23% (в 2022 г. – 72,07%), на 7,17% выше, чем по всей выборке.

Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». В 8 классе в этом задании в большинстве вариантов содержание соответствовало разделу «Экономика».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем читательской грамотности, сформированности понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и соответственно оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний. При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа. Следует рассмотреть ста-

истику выполнения данного задания разными группами участников. Так, в группе обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 45,38%, среди группы справившихся с работой на отметку «3» этот показатель уже возрастает до 69,46%. Задание не вызывает сложности у 81,58 % обучающихся из группы «4», что свидетельствует о том, что задания тестового характера у обучающихся с высоким уровнем знаний не вызывают большой сложности.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается 4 баллами, по 2 балла по критерию 1 и 2.

Показатель выполнения задания 3 по Ростовской области составляет 53,58%.

Данные позволяют говорить, что у половины восьмиклассников достаточно сформировано умение работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, а также высказывать собственное мнение по определенным вопросам, привлекая собственный социальный опыт. Сложности при выполнении данного задания возникли в основном в связи с тем, что часть обучающихся, в основном из группы выполнивших работу на «2» и «3», не владеют навыками аргументации определенной позиции, у них не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей. Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 76% (Боковский район), минимальный показатель 30% и 33% (Милютинский и Каменский районы).

Следует отметить, что процент выполнения задания 3 среди группы обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «5», составил 89,32% , в группе баллов «4» процент выполнения – 68,83%. Эти данные позволяют сделать вывод, что у данных обучающихся достигнут достаточно высокий уровень сформированности приемов работы с социально значимой информацией, большой опыт ее осмысления; хорошо развиты способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Также у обучающихся данных групп развит социальный кругозор и сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин. У обучающихся, выполнивших ВПР на отметки «3» (38,68%) и особенно «2» (13,4%), данные умения сформированы частично.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 79,62%, что на 4,6% выше, чем по всей выборке, что свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 100% (Советский район), минимальный показатель – 48% (Верхнедонской район).

Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с заданием из отдельных определенных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше.

Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениям соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями. Следует отметить, что задание проверяет не только умение соотносить явления общественной жизни с характерными для них чертами, но и выделять общие для данных явлений черты. Основные ошибки обучающихся связаны именно с этой особенностью задания.

Сложности при выполнении данного задания возникают в основном у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, отсутствием общей эрудиции и определенного социального опыта, соответствующего возрасту обучающихся, и связаны в основном с отсутствием навыков смыслового чтения, что затрудняет понимание формулировок и соответственно описание классификации социальных объектов. Однако в группе участников, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 51,54 % обучающихся, это говорит, что умения, проверяемые данным заданием сформированы у более половины школьников с низкими результатами обучения. Процент выполнения задания 4 среди группы обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «5», составил 93,79 %.

Задание 5 проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Следует отметить, данное задание проверяет элементы 3.13 – 3.15 из кодификатора элементов содержания, а именно знания о банковских услугах, предоставляемых гражданам, формах дистанционного банковского обслуживания, страховых услугах, страховании жизни, пенсионном обеспечении и экономических функциях домохозяйства. Задание относится к базовому уровню сложности, оценивается в 1 балл. Оно предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, проверяет умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 85,38%, на 3,3% выше, чем по всей выборке. Следует отметить, что обучающиеся большинства территорий показали достаточно высокие результаты сформированности умения применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач. Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 100% (Советский и Милютинский районы), минимальный показатель 72,88% (Зерноградский район).

Данное задание не вызвало особых сложностей у восьмиклассников, не обладающих высоким уровнем сформированных умений. В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2», с этим заданием справились 59,29% школьников.

Задание 6 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл – 2, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 69,49%, на 2,81% выше, чем по всей выборке (66,68%).

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 80% (г. Батайск и Дубовский район), минимальный показатель 46% и 48,75% (Заветинский и Зимовниковский районы).

Данные позволяют говорить о том, что у большинства восьмиклассников сформированы основные навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Следует отметить, что это задание проверяет, в том числе, уровень сформированности понятийного аппарата и социальный кругозор у ряда обучающихся. Большая часть восьмиклассников не испытывает затруднений при объяснении смысла отдельных слов и словосочетаний, однако зачастую объяснения даются на бытовом уровне.

Среди группы справившихся с данным заданием на отметку «3» – 58,85% обучающихся. Задание выполнили 83,84% обучающихся из группы «4», что свидетельствует о том, что задания тестового характера у обучающихся с высоким уровнем знаний не вызывают большой сложности.

Данное задание оказалось особенно трудным для восьмиклассников, не обладающих высоким уровнем сформированных умений. В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2», с этим заданием справились лишь 27,13% школьников. Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения, письменной речи и развитию социального кругозора обучающихся, а также умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, аргументировать собственную позицию.

Задание 7 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Данное задание также, как и задание 6, проверяет элементы 3.13 – 3.15 кодификатора элементов содержания, то есть знания в области финансовой грамотности. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается в 2 балла.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 62,05%, на 0,23% больше, чем по всей выборке (61,82%).

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 80% (Милютинский район), минимальный показатель 27,42% (Куйбышевский район).

Показатель выполнения данного задания в целом по области позволяет говорить, что более половины обучающихся обладают теоретическими знаниями в области финансовой грамотности и могут их применять в целях собственной финансовой безопасности.

Однако анализ выполнения задания группами обучающихся свидетельствует, что проверяемые умения сформированы лишь у менее трети обучающихся с низким уровнем достижений планируемых результатов (22,69%), в связи с чем целесообразно уделять на уроках и во внеурочной деятельности дополнительное внимание развитию финансовой грамотности. Следует отметить сложности при выполнении данного задания также с развитием у обучающихся навыков письменной речи. У остальных групп обучающихся (которые получили отметки 3, 4, и 5) это задание выполнили от 51,22% до 91,24% выпускников.

Задание 8 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В 8 классе задание данного типа проверяет сформированность теоретических знаний об образовании и его значимости в условиях информационного общества, возможностях получения общего и профессионального образования в Российской Федерации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 1 балл.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 75,89%, на 4,58% выше, чем по всей выборке (71,31%).

Достаточно высокий уровень выполнения задания 8 (более 75 %) показали обучающиеся из 31 муниципалитета. На этом основании можно сделать вывод о сформированности умения применять обществоведческие знания, понятия в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Однако определенный диапазон варьирования по муниципалитетам и немного сниженный показатель (от 50,67%) в ряде муниципалитетов говорит о недостаточной сформированности проверяемых предметных и метапредметных умений обучающихся, о затруднениях в процессе самоопределения и профессиональной ориентации данных обучающихся, в связи с чем необходимо дополнительное внимание на уроках к данному разделу программы.

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 3 балла, 2 балла по критерию 9.1, 1 балл по критерию 9.2.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 64,7%, что на 2,88% выше, чем по всей выборке (61,82%). По муниципалитетам варьирует от 50% до 83,12%.

Данные позволяют говорить о том, что большинство восьмиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Данное задание отличается от аналогичных заданий для 6 и 7 класса тем, что для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. С данным заданием успешно справились лишь 20,5% обучающихся из группы выполнивших работу на отметку «2». По критерию 2 в данном задании, (где надо дать объяснение: а) какие средства каждый человек выбирает для достижения цели? б) какое значение для человека имеют данного рода занятия?) процент выполнения среди групп, получивших отметки «2» и «3», составляет 10,78% и 37,39 % соответственно.

Таким образом, развитие умений делать необходимые выводы и давать объяснения и обоснованные оценки социальным событиям и процессам остается одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной трактовки изображения обучающимися.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий.

Надо отметить, что в 2023 г. немного упростили задание 10 в 8 классе, задание 9 в 7 классе и задание 8 в 6 классе. Упрощение касается перечня понятий. Если до этого надо было составить сообщение с употреблением 6 понятий, то в 2023 году надо применить по 4 понятия.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5, по критерию 10.1 - 1 балл, по критерию 10.2 – 3 балла, по критерию 10.3 – 1 балл. По критерию 10.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность у них знаний о нашей стране в предложенной в сфере общественной жизни. Критерий 10.2 ориентирован на проверку сформированности понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 10.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Ростовской области 38,63% , это ниже на 0,4%, чем в среднем по РФ (38,63%). В связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности, процент его выполнения самый низкий из всех заданий экзаменационной работы. По муниципалитетам он варьирует от 11,8% до 55,83% (это самый высокий показатель в Родионово-Несветайском районе).

Исключение составляют обучающиеся Милютинского района, которые практически не справились с выполнением данного задания (6,66 %).

Низкий уровень выполнения восьмиклассниками данного задания говорит о том, что более двух третей школьников испытывают проблемы, связанные с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст, не владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о различных аспектах жизни нашей страны. Практически не справляются с этим заданием обучающиеся с низким уровнем достижения планируемых результатов обучения, выполнившие ВПР на «2» и «3», процент выполнения в этих группах составляет 3,82% и 18,21% соответственно. При этом с заданием справились 89,75% обучающихся из группы выполнивших работу на «5» и 54,67%, выполнивших ВПР на «4». Данные показатели позволяют говорить о необходимости целенаправленной работы по формированию понятийного аппарата и развития навыков письменной речи и умения составлять сообщение (рассказ) у обучающихся 8 классов.

Следует обратить внимание, что низкий процент выполнения данного задания объясняется еще и тем, что объем работы в целом достаточно велик и обучающимся не хватает отведенного на выполнение работы времени для выполнения заданий на высоком уровне. Задание 10 требует от обучающихся вспомнить определение 4 понятий, установить между ними логические взаимосвязи, соотнести теоретические положения с социальными реалиями нашей страны и создать на основе этого связанный текст. 5-8 минут, отводимых на это, явно недостаточно. Представляется целесообразным увеличение времени выполнения этой работы.

Рекомендации учителям обществознания:

- проводить системный мониторинг качества образовательных результатов обучающихся в формате ВПР с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников;
- использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР, размещенные на сайте <https://fioco.ru/> ;
- реализовать в учебном процессе современные образовательные технологии и методы, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода (учебного проектирования, проблемного обучения, игровых технологий, коммуникативно-диалоговых технологий, моделирования реальных ситуаций, кейс-технологий и др.);
- использовать в процессе преподавания обществознания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);
- использовать на уроках задания, направленные на развитие умений: анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);
- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;
- больше внимания уделять развитию у обучающихся навыков письменной речи и умения составлять сообщение (рассказ) посредством работы с заданиями, требующими развернутого письменного ответа.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания:

- обсудить результаты проверочной работы по обществознанию в рамках аналитических семинаров-дискуссий, в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;
- на заседаниях организовать обсуждение с членами методического объединения результатов ВПР по всем параллелям и провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, мастер классов, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации ФГОП и требований ФГОС ООО;
- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ВПР-2023;
- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов освоения программы (формирующее оценивание, критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

Руководителям общеобразовательных организаций:

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- по результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для класса, параллели, образовательной организации по обществознанию, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу;
- обеспечить взаимодействие деятельности школьного с муниципальным и региональным учебно-методическими объединениями учителей-предметников;
- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;
- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;
- обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по географии
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.А.Левандина, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат философских наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года в Ростовской области» и от 10.02.2023 №130 «Об утверждении плана-графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области», а так же письма Рособнадзора от 01.02.2023 №02-36 «О проведении ВПР в 2023 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (ВПР) по географии для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области с целью осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявления качества подготовки обучающихся.

В рамках проведения ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- логические: анализ объектов с целью выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение

следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, статистическими, текстовыми и иллюстративными (в т.ч. графическими) источниками информации;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 №1/20))).

Тексты заданий КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Тематически диагностическая работа для 6-го класса была посвящена Земле как планете: основным географическим закономерностям и особенностям природы Земли, состоянию ее атмосферы; странам мира и их населению. Таким образом, диагностическая работа основывалась на следующих содержательных элементах: развитие географических знаний о Земле; Земля – часть Солнечной системы; движения Земли и их следствия; изображения земной поверхности; литосфера; гидросфера; атмосфера; географическая оболочка; человечество на Земле.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяло более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 6-го класса.

Вариант проверочной работы состоит из 9 заданий (20 пунктов), большинство из которых имеет две/три части (пункта), объединенные содержанием (темой) задания, но различающиеся по форме и решаемым обучающимися задачам.

Все задания проверяют предметные умения обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами); сформированность у обучающихся видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях; наличие географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требуют преимущественно краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

По уровню сложности в работу включены задания базового (15 пунктов), повышенного (5 пунктов) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 33 (23 – базовый уровень сложности и 10 – повышенный).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» дается 45 минут.

В целом вариант ВПР-2023 по географии позволил выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования.

В проведении ВПР-2023 приняли участие 19 860 обучающихся 6-х классов из 766 общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной шкале на «5» – 14,5% обучающихся (2 882 чел.), рост на 588 чел. (2,3%); на «4» – 43,6% (8 660 чел.), на 0,7% (604 чел.) выше прошлогодних результатов; на «3» – 37,7% (7 496 чел.), ниже на 2,8% (122 чел.). Не справились с работой 3,8% шестиклассников Ростовской области (758 чел.), что на 0,6% меньше прошлогодних результатов.

Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по географии 6-го класса составил 95,6% (рост на 0,6% по сравнению с прошлым годом), а качество освоения образовательных программ – 58,1% (рост на 3% по сравнению с прошлым годом).

Средний процент выполнения шестиклассниками Ростовской области заданий ВПР-2023 по географии – 65,2%, выше на 0,7% общероссийского показателя (64,5%).

Средний балл выполнения заданий по территориям

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний балл выполнения
Вся выборка	26046	713458	64,45
Ростовская область	766	19860	65,18
г. Шахты	36	1034	64,80
г. Таганрог	30	1130	66,94
Сальский район	26	533	66,20
г. Ростов-на-Дону	101	5294	68,49
г. Новошахтинск	16	399	55,74
г. Новочеркасск	22	734	65,95
Миллеровский район	14	276	63,57
Красносулинский район	21	269	64,50
г. Каменск-Шахтинский	14	405	63,17
г. Зверево	3	136	62,46
г. Донецк	8	199	69,18
г. Гуково	10	255	56,88
г. Волгодонск	19	809	63,68

Белокалитвинский район	25	492	62,60
г. Батайск	12	784	68,15
г. Азов	10	432	64,10
Шолоховский район	8	103	63,01
Чертковский район	12	122	61,99
Цимлянский район	9	152	65,31
Целинский район	11	156	62,95
Усть-Донецкий район	7	126	67,04
Тацинский район	10	121	59,67
Тарасовский район	10	116	62,65
Советский (с) район	3	31	64,92
Семикаракорский район	17	295	60,03
Родионово-Несветайский район	9	113	63,08
Ремонтненский район	6	62	67,78
Пролетарский (с) район	9	129	63,80
Песчанокопский район	8	135	65,74
Орловский район	6	98	53,01
Октябрьский (с) район	16	232	63,92
Обливский район	3	58	62,33
Неклиновский район	21	378	62,35
Мясниковский район	13	354	61,67
Морозовский район	11	198	62,48
Милютинский район	7	55	67,41
Матвеево-Курганский район	12	197	62,33
Мартыновский район	11	193	54,07
Куйбышевский район	2	43	59,24
Константиновский район	7	119	63,99
Кашарский район	8	41	70,67
Каменский район	15	182	62,94
Кагальницкий район	7	174	61,48
Зимовниковский район	8	164	57,29
Зерноградский район	14	268	65,69
Заветинский район	6	64	58,67
Егорлыкский район	8	157	59,11
Дубовский район	6	79	59,15
Волгодонской район	8	140	58,84
Веселовский район	7	117	57,93
Верхнедонской район	7	76	62,90
Боковский район	2	43	68,49
Багаевский район	10	183	66,50
Аксайский район	18	639	63,40
Азовский район	26	446	64,57

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты, так же как в прошлом году, достигнуты при выполнении заданий 1.1 (40,9%) и 4.1 (37,07%) на умения определять отмеченные на карте материка или океаны, сопоставлять время в разных частях Земли на примере городов нашей страны. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 2.1 (8,84%) и 9.3 (13,52%) на владение основами картографической грамотности, сформированность представлений о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью к странам мира, что так же повторяет картину результатов ВПР-2022.

С заданиями повышенного уровня 6.3 и 7 шестиклассники данной группы, как и в прошлом году, практически не справились (6,33% и 6,4% выполнения соответственно). При выполнении данных заданий необходимо было уметь определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую, а также анализировать фрагмент текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 1.1 (67,86%) и 4.1 (69,65%), те же, что и в группе обучающихся, получивших оценку «неудовлетворительно». Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 2.1 (25,17%) и 2.2 (33,47%) на определение географического объекта путем сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задания повышенного уровня 1.2 и 6.3 в данной группе вызвали значительные затруднения (22,67% и 27,43% выполнения соответственно). При выполнении данных заданий необходимо умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую, а также соотносить материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения этих материков или океанов. И в этой группе тенденции предыдущего года сохранились.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий 1.1 (89,17%) и 9.2 (89,22%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвали задания 2.1 (56,13%) и 2.2 (58,9%) на проверку умений работать с географической картой.

Задания повышенного уровня 1.2 и 6.3 вызвали наибольшие затруднения в данной группе (процент выполнения – 49,54% и 55,48% соответственно), что совпадает с результатами группы обучающихся с оценкой «удовлетворительно» и показателями прошлого года.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 1.1 (97,81%) и 4.1 (98,61%) на проверку умений анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логических рассуждений, умозаключений, умений давать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий 2.1 (89,17%) и 2.2 (84,32%) – так же, как и во всех остальных группах обучающихся.

С заданиями повышенного уровня данная группа участников в целом справилась (от 83,24% до 92,68% выполнения).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР-2023 по географии обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,2%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми

знаниями по географии, понятийным аппаратом, умениями работать с географическими картами, планами местности, с характеристиками компонентов географической среды, а также различными источниками географической информации.

Результаты выполнения заданий 2, 6.3, 9.3 и 7 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание то, что одно из четырех перечисленных заданий относится к базовому уровню сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- использовать различные источники географической информации для решения различных учебных и учебно-практических задач.

Рекомендации.

Учителям географии, методическим объединениям учителей:

- активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приемы и методы;
- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);
- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;

- постоянно повышать квалификацию в системе самообразования: работа на инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в мероприятиях и курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, проводимых кафедрой общественных дисциплин и другими структурными подразделениями;

- устранять выявленные в ходе ВПР дефициты знаний обучающихся при помощи учебных экскурсий на предприятия агропромышленного комплекса (АПК), в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

- устранять пробелы в знаниях о топографии местности, масштабе, ориентировании по карте при помощи спортивного ориентирования. Особенность этого вида спорта заключается в том, что необходимо с помощью топографической карты и компаса найти указанный на карте объект. Это может быть карта школьного участка или прилегающего района, которую обучающиеся могут составить сами, в качестве объекта поиска можно выбрать «клад». Поиск может быть в форме индивидуальной или групповой работы. Во втором случае формируются также коммуникативные навыки. Целесообразно провести бинарный урок совместно с уроком физкультуры. Это поможет развить функциональную грамотность учеников;

- использовать метод сравнения, который помогает школьникам освоить сложные темы географического районирования. Наиболее наглядный способ — табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе с новыми, способствует рефлексии;

- включать региональный компонент в содержание уроков географии, что позволяет лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

- более активно использовать в процессе обучения географии информационные образовательные среды (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ и пр.). Можно познакомить обучающихся с рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации федеральной государственной информационной системой «Моя школа» (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг). Предложить родителям и законным представителям обучающихся познакомиться с данным информационным ресурсом, т.к. в нем можно найти полезные материалы по всем дисциплинам. Дополнительные информационные материалы для проведения занятий по Географии (<https://resh.edu.ru/subject/4/5/>; <https://videouroki.net/>);

- на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

- составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников.

Администрациям образовательных организаций:

- обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм;

- уделить внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;

- организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию, обеспечить участие в них учеников и их родителей.

Муниципальным органам управления образованием:

- организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте и др.), экскурсии;

- проводить муниципальные и районные мероприятия с участием патриотических и общественных организаций, родительского сообщества.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по географии
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.А.Левандина, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат философских наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года в Ростовской области» и от 10.02.2023 №130 «Об утверждении плана-графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области», а так же письма Рособнадзора от 01.02.2023 №02-36 «О проведении ВПР в 2023 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по географии для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области с целью осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявления качества подготовки обучающихся.

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 7-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями оценивалось развитие следующих УУД:

- регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- логические: анализ объектов с целью выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, статистическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Проверочная работа опиралась на системно-деятельностный, компетентностный и уровневый подходы.

Тематически диагностическая работа для 7-го класса посвящена страноведению: материкам, океанам, народам и странам. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 7-го класса.

Работа состоит из 8 комплексных заданий и включает задания с разными типами ответов (20 пунктов), направленных на проверку умения обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

По уровню сложности в работу были включены задания базового (16), повышенного (4) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 35 (27 – базовый уровень сложности и 8 – повышенный).

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

В целом вариант ВПР-2023 по географии позволил выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования.

В ВПР-2023 приняли участие 13 398 обучающихся 7-х классов 641 общеобразовательной организации Ростовской области.

Результаты выполнения заданий группами участников

	Количество образовательных организаций в 2023 г.	Количество участников ВПР	
		2022 г.	2023 г.
Вся выборка	21149	431826	457355
Ростовская область	641	12766	13398
Количество участников, получивших «2»	—	1071	934
Количество участников, получивших «3»	—	6577	6658
Количество участников, получивших «4»	—	4048	4516
Количество участников, получивших «5»	—	1003	1247

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной шкале на «5» – 9,3% обучающихся (1 247 чел.); на «4» – 33,7% (4 516 чел.); на «3» – 49,7% (6 658 чел.). Не справились с работой – 7,0% семиклассников (934 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по географии 7-го класса Ростовской области составил 93%, а качество освоения образовательных программ – 43%.

Средний процент выполнения семиклассниками Ростовской области заданий ВПР-2023 по географии составил 57,2%, что выше общероссийского показателя (54,6%) на 2,6%.

Средний балл выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний балл выполнения
Вся выборка	21149	457355	54,62
Ростовская область	641	13398	57,23
г. Шахты	30	689	56,82
г. Таганрог	27	746	57,04
Сальский район	21	338	58,05
г. Ростов-на-Дону	91	3465	61,23
г. Новошахтинск	15	310	52,11
г. Новочеркасск	18	447	62,29
Миллеровский район	17	217	58,92
Красносулинский район	17	238	56,13
г. Каменск-Шахтинский	12	328	52,28
г. Зверево	2	71	63,24
г. Донецк	6	116	55,80
г. Гуково	8	191	49,64

г. Волгодонск	18	490	52,74
Белокалитвинский район	21	313	58,78
г. Батайск	12	530	63,49
г. Азов	9	239	49,85
Шолоховский район	6	90	60,07
Чертковский район	10	98	57,36
Цимлянский район	9	136	51,12
Целинский район	5	44	52,88
Усть-Донецкий район	6	97	61,62
Тацинский район	4	65	48,19
Тарасовский район	6	67	55,21
Советский (с) район	2	29	38,74
Семикаракорский район	12	224	47,75
Родионово-Несветайский район	6	70	59,97
Ремонтненский район	4	33	56,44
Пролетарский (с) район	7	121	55,03
Песчанокопский район	5	81	55,41
Орловский район	7	94	42,66
Октябрьский (с) район	12	179	61,81
Обливский район	3	45	59,59
Неклиновский район	18	284	54,98
Мясниковский район	13	228	56,40
Морозовский район	12	176	57,54
Милютинский район	4	31	69,17
Матвеево-Курганский район	9	119	59,99
Мартыновский район	6	104	55,37
Куйбышевский район	3	31	52,15
Константиновский район	6	118	54,05
Кашарский район	9	57	52,63
Каменский район	10	122	56,37
Кагальницкий район	6	89	50,91
Зимовниковский район	5	102	43,39
Зерноградский район	12	216	55,53
Заветинский район	6	61	47,08
Егорлыкский район	7	117	57,00
Дубовский район	5	55	45,08
Волгодонской район	7	93	55,57
Веселовский район	7	85	59,92
Верхнедонской район	4	31	53,95
Боковский район	2	41	67,79
Багаевский район	8	100	54,83
Аксайский район	16	393	48,75
Азовский район	22	305	61,27

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 2.3 и 7.1 на умение работать в знаково-символической системе, распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их, работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы (36,08% и 35,33% соответственно). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 3.1 (5,57%) и 3.3 (1,71%) на установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли на

основе сопоставления графической информации об особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний об основных географических закономерностях и заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы. Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники продемонстрировали при выполнении задания 6.3 (16,7%) на определение времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. Задание повышенного уровня 5.2 на выявление географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и представление ответа в форме заполненной блок-схемы вызвало у семиклассников данной группы значительные затруднения (5,42% выполнения). Эти результаты соответствуют показателям 2022 года.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 2.3 (70,15%) на умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа и 7.1 (70,75%), основанного на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы. Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне, как и в прошлом году, вызвали задания 3.3 (12,6%) и 1.3 (26,53%) на умение определять географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка, а также заполнять таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 6.3 (48,29%), заключающегося в определении времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. При этом третья часть задания проверяла умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения. Наибольшие трудности вызвало задание 5.2 (25,97%) так же как и в предыдущей группе обучающихся.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 7.1 (89,67%) на умение работать с табличными материалами. Наибольшие трудности в данной группе обучающихся на базовом уровне сложности вызвало задание 3.3 (56,68%), связанное с чтением климатограмм.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности было выполнено задание 6.3 (76,14%) на определение времени с учетом часовых поясов. Затруднения так же, как и в первых двух группах, вызвало задание 5.2 (60,41%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 4.1 и 8.1 на определение географического процесса, отображенного в виде модели или схемы и

определение страны по характерным фотоизображениям (97,75% и 97,59% соответственно). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 1.3 на умение работать с климатограммами (86,25%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 6.3 (93,1%) на сопоставления времени в разных городах мира.

В целом результаты участия обучающихся Ростовской области в ВПР-2023 не претерпели существенных изменений.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (93%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями, терминологией, географической номенклатурой, умениями работать с картографической информацией, интерпретировать графические климатические показатели.

Результаты выполнения заданий 1.3, 3.1, 3.3, 5.2 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Три из четырёх перечисленных заданий относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать;
- различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

Рекомендации:

Учителям географии:

- активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приемы и методы;
- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- постоянно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- постоянно повышать квалификацию в системе самообразования: работа на инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в мероприятиях и курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, проводимых кафедрой общественных дисциплин и другими структурными подразделениями;

- устранять выявленные в ходе ВПР дефициты знаний обучающихся при помощи учебных экскурсий на предприятия агропромышленного комплекса (АПК), в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

- устранять пробелы в знаниях о топографии местности, масштабе, ориентировании по карте при помощи спортивного ориентирования. Особенность этого вида спорта заключается в том, что необходимо с помощью топографической карты и компаса найти указанный на карте объект. Это может быть карта школьного участка или прилегающего района, которую обучающиеся могут составить сами, в качестве объекта поиска можно выбрать «клад». Поиск может быть в форме индивидуальной или групповой работы. Во втором случае формируются также коммуникативные навыки. Целесообразно провести бинарный урок совместно с уроком физкультуры. Это поможет развить функциональную грамотность учеников;

- использовать, метод сравнения, который помогает школьникам освоить сложные темы географического районирования. Наиболее наглядный способ — табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе с новыми, способствует рефлексии;

- включать региональный компонент в содержание уроков географии, что позволяет лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

- принимать участие в мероприятиях Русского географического общества (<https://rgo.ru/>): конкурс «Напиши свой вопрос для Географического диктанта» (ежегодный, проводится с 2015 года), Географический диктант (в этом году пройдет 19 ноября), знакомить обучающихся с новыми и традиционными направлениями деятельности РГО – важная часть патриотического воспитания, призванная повышать мотивацию обучающихся на уроках географии. Участвовать в других просветительских проектах (например, ежегодный Большой этнографический диктант, пройдет с 3 по 8 ноября 2023 года);

- активно использовать в процессе обучения географии информационные образовательные среды (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Моя школа» (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг), «Российская электронная школа», «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ); дополнительные информационные материалы для проведения занятий по географии (<https://resh.edu.ru/subject/4/5/>; <https://videouroki.net/>);

- на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

- составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников;

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ВПР прошлых лет, использовать в практике работы учителя географии все типы заданий, представленные в КИМ.

Администрациям образовательных организаций:

- обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм;

- уделять внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;

- организовать участие детей и их родителей в мероприятии «Большой этнографический диктант» (пройдет с 3 по 8 ноября 2023 года), «Географический диктант» (19 ноября 2023 года) (ежегодно проводится Русским географическим обществом);

- организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию, обеспечить участие в них учеников и их родителей;

- обеспечить взаимодействие деятельности школьного УМО с окружным и региональным учебно-методическими объединениями учителей-предметников;

- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- осуществить анализ результатов ВПР-2023 с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

- обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий (Дорожная карта) по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей географии, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ, высокого качества общего образования (ОУ с лучшими показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.);

- организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, общество «Знание», сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте), экскурсии.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по географии
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.А.Левандина, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат философских наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года в Ростовской области» и от 10.02.2023 №130 «Об утверждении плана-графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области», а так же письма Рособнадзора от 01.02.2023 №02-36 «О проведении ВПР в 2023 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по географии для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области с целью осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявления качества подготовки обучающихся.

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 8-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- логические: анализ объектов с целью выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми географическими знаниями, умения применять географические знания.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования, и направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, статистическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Всероссийская проверочная работа по географии основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 8-го класса посвящена географии России: особенностям географического положения, природе, населению. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторах.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 8-х классов.

Работа состоит из 7 заданий (18 пунктов) и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление умения работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты, уровня владения обучающимися основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач, знаний географической номенклатуры, а также умений пользоваться картой для характеристики географического положения России, и определения географических координат и расстояний и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 33 (25 – базовый уровень сложности и 8 – повышенный).

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (14 пунктов), повышенного (4 пункта) уровней сложности.

Задания базового уровня сложности: 1, 2, 3, 4.1, 5.1, 5.2, 6.2, 6.3, 7.1, 7.2.

Задания повышенного уровня сложности: 4.2, 4.3, 5.3, 6.1.

В целом ВПР-2023 по географии позволила выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования.

В проведении ВПР приняли участие 12 373 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной шкале на «5» – 10,4% обучающихся (1 321 чел.), в прошлом году – 8,2% обучающихся (982 чел.); на «4» – 35,5% (4 509 чел.), в 2022 году – 5,8% (4 285 чел.); на «3» – 47,3% (6 004 чел.), годом ранее – 48,7% (5 829 чел.). Не справились с работой – 6,6% (839), в предыдущем году – 7,2% восьмиклассников (862 чел.). Наблюдается улучшение показателей по сравнению с ВПР-2022.

Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по географии 8 класса Ростовской области составляет 93,3% (в прошлом периоде – 92,7%), а качество освоения образовательных программ – 46% (44% в 2022 году), рост показателей соответственно на 0,6% и 2%.

Средний процент выполнения восьмиклассниками Ростовской области заданий ВПР-2023 по географии составил 54,82% (в 2022 году – 53,8%), что выше общероссийского показателя на 2,19% (52,63%), в 2022 году – 51,0%.

Средний балл выполнения заданий по территориям (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников, чел.	Средний процент выполнения
Вся выборка	21061	437800	52,63
Ростовская область	608	12673	54,82
г. Шахты	32	682	55,27
г. Таганрог	29	728	55,92
Сальский район	15	316	56,35
г. Ростов-на-Дону	93	3205	58,53
г. Новошахтинск	11	272	52,49
г. Новочеркасск	19	425	54,61
Миллеровский район	14	187	58,49
Красносулинский район	13	234	56,47
г. Каменск-Шахтинский	9	229	55,08
г. Зверево	3	85	48,64
г. Донецк	6	111	51,69
г. Гуково	7	157	48,99
г. Волгодонск	16	450	51,52
Белокалитвинский район	19	277	57,29
г. Батайск	12	508	59,09

г. Азов	9	242	51,23
Шолоховский район	5	72	54,78
Чертковский район	8	78	47,90
Цимлянский район	7	112	54,47
Целинский район	9	137	52,38
Усть-Донецкий район	7	98	57,94
Тацинский район	6	84	60,54
Тарасовский район	7	79	42,69
Советский (с) район	2	24	46,76
Семикаракорский район	14	204	51,94
Родионово-Несветайский район	5	63	45,46
Пролетарский (с) район	4	66	42,13
Песчанокопский район	8	148	55,76
Орловский район	6	89	45,27
Октябрьский (с) район	12	186	52,12
Обливский район	4	59	50,46
Неклиновский район	16	244	53,84
Мясниковский район	7	120	61,34
Морозовский район	8	143	49,10
Милютинский район	6	38	65,01
Матвеево-Курганский район	8	102	56,32
Мартыновский район	10	135	49,77
Куйбышевский район	3	46	50,71
Константиновский район	6	117	49,38
Кашарский район	7	46	49,90
Каменский район	7	108	57,84
Кагальницкий район	5	87	49,17
Зимовниковский район	7	124	47,46
Зерноградский район	12	222	53,65
Заветинский район	4	35	43,995
Егорлыкский район	9	154	56,90
Дубовский район	4	57	46,36
Волгодонской район	8	103	48,18
Веселовский район	5	61	47,51
Верхнедонской район	4	49	49,89
Боковский район	4	73	53,53
Багаевский район	10	124	56,63
Аксайский район	15	368	49,25
Азовский район	15	278	53,57
Ростовская область (региональное подчинение)	17	232	51,44

Во всех группах обучающихся, принявших участие во Всероссийской проверочной работе по географии, выполнение одних и тех же заданий продемонстрировало как наиболее высокие (на базовом уровне – заданий 1.1 и 7.1, на повышенном – 4.2), так и наиболее низкие результаты (на базовом уровне – задания 2.2 и 6.2, на повышенном – 4.3).

№ п/п	Баллы оценок	Наиболее высокие результаты, %			Наиболее низкие результаты, %		
		Задание 1.1	Задание 7.1	Задание 4.2	Задание 2.2	Задание 6.2	Задание 4.3
1	«2»	47,44	36,00	17,40	4,77	5,60*	5,01
2	«3»	78,63	64,06	56,77	17,21	21,77**	22,11
3	«4»	92,06	87,49	87,36	45,34	56,04***	55,71
4	«5»	97,43	97,01	97,01	78,31	90,39****	87,47

* В данной группе обучающихся задание 3.3 выполнили 5,6%.

**В данной группе обучающихся задание 6.3 выполнили 21,22%.

***В данной группе обучающихся задание 6.3 выполнили 56,04%.

****В данной группе обучающихся задание 6.3 выполнили 78,43%.

Задание 1.1 основывается на знании географического положения России и умении применять его для решения конкретных задач. Задание направлено на проверку сформированности представления о граничащих с Россией странах и особенностях границ. Задание проверяет умение работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты, а именно: умение определять стран-соседей России по их очертаниям и указывать их расположение на картосхеме. При этом в одних вариантах ВПР требовалось определить страны по рисункам с их очертаниями и указанными столицами, в других – определить названия столиц стран, контуры которых представлены на рисунках с указанием названий стран. Результатом выполнения этой части задания были соответствующие подписи названий стран-соседей или столиц стран-соседей России под рисунками и картосхема с указанием расположения этих стран относительно территории России.

Задание 7.1 основано на работе со статистической информацией о населении регионов России, представленной в виде статистической таблицы. Задание проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Задание ориентировано на проверку умения анализировать статистические данные и делать выводы в форме ответов на вопросы.

Задание 4.2 направлено на проверку уровня сформированности представлений об основных географических закономерностях в размещении гидрографических объектов России, знаний географической номенклатуры, умений работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты. С данными заданиями восьмиклассники образовательных учреждений Ростовской области справились, показав наиболее высокие результаты.

Задание 2.2 направлено на проверку уровня владения основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач. Задание проверяет знание географической номенклатуры, а также умения пользоваться картой для характеристики географического положения России и определения географических координат и расстояний. Задание выполняется с использованием карты, приведенной в варианте работы, необходимо было определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными в задании точками с помощью географических координат.

Задание 6.2 ориентировано на проверку уровня сформированности географического мышления, умения использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи, применять знания о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий, о взаимодействии природы и общества в разных частях территории России. Задание основано на описании маршрута путешествия по России, показанного на карте. Обучающиеся должны были рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута.

Задание 4.3 направлено на проверку уровня сформированности представлений об основных географических закономерностях в размещении гидрографических объектов России, знаний географической номенклатуры, умений работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты. Задание ориентировано на работу с текстом и предполагает анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта. Эти задания оказались наиболее трудными.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (93,3%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

- базовыми географическими знаниями по страноведению;
- знаниями особенностей географического положения России, ее природы, административно-территориального устройства, населения;
- умениями работать с источниками географической информации, понимать и интерпретировать их.

Результаты выполнения заданий 2.2, 6.2 и 4.3 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Два из перечисленных задания относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- использовать географической карты для решения определенных задач;
- работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты;
- рассчитывать разницу во времени между двумя точками маршрута.

Рекомендации учителям географии, методическим объединениям учителей:

- активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приемы и методы;
- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды: ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ (<https://resh.edu.ru/subject/4/5/>, <https://videouroki.net/>); можно познакомить обучающихся с рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации федеральной государственной информационной системой «Моя школа» (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг);

- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;

- постоянно повышать квалификацию в системе самообразования: работа на инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в мероприятиях и курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, проводимых кафедрой общественных дисциплин и другими структурными подразделениями;

- устранять выявленные в ходе ВПР дефициты знаний обучающихся при помощи учебных экскурсий на предприятия агропромышленного комплекса (АПК), в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

- устранять пробелы в знаниях о топографии местности, масштабе, ориентировании по карте при помощи спортивного ориентирования. Особенность этого вида спорта заключается в том, что необходимо с помощью топографической карты и компаса найти указанный на карте объект. Это может быть карта школьного участка или прилегающего района, которую обучающиеся могут составить сами, в качестве объекта поиска можно выбрать «клад». Поиск может быть в форме индивидуальной или групповой работы. Во втором случае формируются также коммуникативные

навыки. Целесообразно провести бинарный урок совместно с уроком физкультуры. Это поможет развить функциональную грамотность учеников;

- использовать метод сравнения, который помогает школьникам освоить сложные темы географического районирования. Наиболее наглядный способ – табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе с новыми, способствует рефлексии;

- включать региональный компонент в содержание уроков географии, что позволяет лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

- принимать участие в мероприятиях Русского географического общества (<https://rgo.ru/>): конкурс «Напиши свой вопрос для Географического диктанта» (ежегодный проводится с 2015 года), Географический диктант (в этом году пройдет 19 ноября), знакомить обучающихся с новыми и традиционными направлениями деятельности РГО — важная часть патриотического воспитания, призванная повышать мотивацию обучающихся на уроках географии. Участие в других просветительских проектах (например, ежегодный Большой этнографический диктант, пройдет с 3 по 8 ноября 2023 года);

- на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

- составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников;

- при подготовке к ВПР важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, увязывать их с текущей ситуацией;

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ВПР, использовать в практике работы учителя географии все типы заданий, представленные в КИМ;

- включать в мероприятия по диагностике образовательных результатов в процессе освоения отдельных тем географического курса, а также для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной диагностики на уроках географии материалы Универсального кодификатора по географии и открытого банка Федерального института педагогических измерений (<http://os.fipi.ru/tasks/8/a>);

- обязательное изучение новых нормативных документов, регламентирующих преподавание географии (материалы сайтов <https://edsoo.ru/>; www.fipi.ru); ресурсов сети Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы); документов, регламентирующих разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ); перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Использовать в организации учебного процесса на уроках географии материалы открытого банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII – IX классы).

Администрациям образовательных организаций:

- обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм;
- уделить внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;
- организовать участие детей и их родителей в мероприятии «Большой этнографический диктант» (пройдет с 3 по 8 ноября 2023 года), «Географический диктант» (19 ноября 2023 года) (ежегодно проводится Русским географическим обществом);
- организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию, обеспечить участие в них учеников и их родителей.

Муниципальным органам управления образованием:

- организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте и др.), экскурсии;
- проводить муниципальные и районные мероприятия с участием патриотических и общественных организаций, родительского сообщества.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по географии
в 10 – 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

***И.А.Левандина, доцент кафедры
общественных дисциплин,
кандидат философских наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2023 №11 «Об утверждении графика проведения всероссийских проверочных работ в марте-мае 2023 года в Ростовской области» и от 10.02.2023 №130 «Об утверждении плана-графика и порядка проведения всероссийских проверочных работ весной 2023 года в Ростовской области», а также письма Рособнадзора от 01.02.2023 №02-36 «О проведении ВПР в 2023 году» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по географии для обучающихся 10 – 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области с целью осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявления качества подготовки обучающихся.

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 10 – 11-х классов. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

За основы взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах: источники географической информации; мировое хозяйство; природопользование и геоэкология; регионы и страны мира; география России.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. В проверочной работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 5) задания на установление правильной последовательности элементов.

В 6 заданиях предполагается развернутый свободный ответ. ВПР предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

Таблица 1

Распределение заданий проверочной работы
по содержательным разделам курса географии

Содержательные разделы	Количество заданий
1. Источники географической информации	2
2. Население мира	2 – 4
3. Мировое хозяйство	3 – 5
4. Природопользование и геоэкология	2 – 3
5. Регионы и страны мира	2 – 5
6. География России	5 – 8
Итого:	17

Проверочная работа разрабатывалась, исходя из необходимости проверки требований к уровню подготовки выпускников, указанных в разделе 2 кодификатора. В таблице 2 приведено распределение заданий по основным умениям и способам действий.

Таблица 2

Распределение заданий по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий	1
Знать и понимать географические особенности природы России	1
Знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России	1
Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития	2
Знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда	1
Уметь сопоставлять географические карты различной тематики	1
Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	1
Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	1
Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	2
Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	2
Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	2
Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2
Итого:	17

В работе также содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

Таблица 3

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 21
Базовый	12	14	67
Повышенный	5	7	33
Итого:	17	21	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом: задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом. Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания. К каждому заданию с развёрнутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 4.

Таблица 4

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21

На выполнение всей работы отводится 1,5 часа (90 минут). Ответы на задания всероссийской проверочной работы записываются в тексте работы в отведённых для этого местах. В инструкции к варианту описываются правила записи ответов к заданиям. Используются школьные географические атласы 8 – 10 классов.

Коды элементов содержания представлены в соответствии с разделом 1, а коды требований – в соответствии с разделом 2 кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения всероссийской проверочной работы по географии (см. Приложение).

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60 – 90%); П – повышенный (40 – 60%).

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Природа России	6.2	1.9	Б	1
2	Географические модели. Географическая карта, план местности	1.1	2.6	Б	1
3	Хозяйство России	6.4	1.11; 2.7	Б	2
4	Географические модели. Географическая карта	1.1	2.5	Б	1
5	Природа России	6.2	2.4	Б	1
6	Регионы России	6.5	1.12; 2.5	П	1
7	Часовые зоны на территории России	6.1. 2	2.4	Б	1
8	Население и хозяйство России и мира. Особенности природно-ресурсно-Го потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	2.3 – 2.6; 3.1 – 3.5; 5.4; 6.3; 6.4	1.1 – 1.13	П	1

9	Мировое хозяйство	3.1 – 3.4	2.3	Б	1
10	Страны мира	5.2 – 5.4	1.7; 2.5	Б	1
11	Многообразие стран мира. Основные типы стран	5.1	1.7	Б	1
12	Мировое хозяйство	3.1 – 3.6	1.5	Б	2
13	Природные ресурсы	4.1	2.2	П	1
14	Всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира	2.1 – 6.6	2.1	Б	1
15	Всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира	2.1 – 6.6	2.6	Б	1
16	Всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира	2.1 – 6.6	2.7	П	1
17	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	4.2	2.7	П	3

**Кодификатор
элементов содержания и требований к уровню подготовки
выпускников общеобразовательных организаций
для проведения всероссийской проверочной работы по географии**

Кодификатор элементов содержания по географии и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций составлен на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089).

Кодификатор состоит из двух разделов:

- раздел 1. «Перечень элементов содержания, проверяемых заданиями всероссийской проверочной работы по географии»;
- раздел 2. «Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверяется заданиями всероссийской проверочной работы по географии».

**Раздел 1. Перечень элементов содержания, проверяемых
заданиями Всероссийской проверочной работе по географии**

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями ВПР
1	ИСТОЧНИКИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
1.1	Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)
2	НАСЕЛЕНИЕ МИРА
2.1	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара: основные черты и факторы
2.2	География религий мира
2.3	Динамика численности населения Земли. Концепция демографического перехода. Географические особенности воспроизводства населения мира. Постоянный рост населения Земли, его причины и последствия. Демографическая политика
2.4	Половозрастной состав населения
2.5	Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс
2.6	Миграция. Основные направления и типы миграций в мире
2.7	Уровень и качество жизни населения
2.8	Структура занятости населения

3	МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО
3.1	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непромышленной сфер
3.2	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной продукции. Факторы размещения производства
3.3	Ведущие страны – экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции
3.4	Основные международные магистрали и транспортные узлы
3.5	Международные экономические отношения. Мировой рынок товаров и услуг. География международных экономических связей. Мировая торговля и туризм
3.6	Интеграционные отраслевые и региональные союзы
4	ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ГЕОЭКОЛОГИЯ
4.1	Природные ресурсы. Основные виды природных ресурсов, их размещение
4.2	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства
5	РЕГИОНЫ И СТРАНЫ МИРА
5.1	Многообразие стран мира. Основные типы стран
5.2	Современная политическая карта мира
5.3	Столицы и крупные города
5.4	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира
6	ГЕОГРАФИЯ РОССИИ
6.1	Особенности географического положения России
6.1.1	Территория и акватория, морские и сухопутные границы
6.1.2	Часовые зоны
6.1.3	Административно-территориальное устройство России
6.2	Природа России
6.3	Население России
6.4	Хозяйство России
6.5	Регионы России
6.6	Россия в мире

Раздел 2. Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется заданиями Всероссийской проверочной работы по географии

Код требования	Требования к уровню подготовки выпускников
1	Знать/понимать:
1.1	смысл основных теоретических категорий и понятий
1.2	особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания
1.3	численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира
1.4	различия в уровне и качестве жизни населения мира
1.5	географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей
1.6	специализацию стран в системе международного географического разделения труда
1.7	географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития
1.8	специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации
1.9	географические особенности природы России
1.10	географические особенности населения России
1.11	географические особенности основных отраслей хозяйства России
1.12	географические особенности географических районов России
1.13	роль и место России в современном мире

2	Уметь:
2.1	сопоставлять географические карты различной тематики
2.2	оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира
2.3	определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений
2.4	использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения

В целом, ВПР-2023 по географии позволила выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования.

В проведении ВПР-2023 приняли участие 5 670 обучающихся 10 – 11-х классов (1 151 участник в 10-х и 4 519 – в 11-х) общеобразовательных организаций Ростовской области.

	10-е классы	11-е классы	Всего
Вся выборка	54794	137079	191873
Ростовская область	1151	4519	5670
Средний % вып. уч. гр. баллов 2	11	24	35
Средний % вып. уч. гр. баллов 3	222	643	865
Средний % вып. уч. гр. баллов 4	599	2319	2918
Средний % вып. уч. гр. баллов 5	319	1533	1852

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной шкале на «5» 32,7% обучающихся (1 852 чел.); на «4» – 51,5% (2 918 чел.); на «3» – 15,3% (865 чел.). Не справились с работой – 0,6% старшеклассников (35 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2023 по географии 10 – 11-х классов Ростовской области составляет 99,4%, а качество освоения образовательных программ – 84,1%.

Средний процент выполнения заданий ВПР 2023 по географии:

- 10-е классы Ростовской области 72,8% выше общероссийского показателя (69,2%);

- 11-е классы Ростовской области 76,1% выше общероссийского показателя (72,9%).

Группы участников	10-е классы			11-е классы		
	Количество образовательных организаций	Количество участников, чел.	Средний % выполнения	Количество образовательных организаций	Количество участников, чел.	Средний % выполнения
Вся выборка	3806	54794	69,16	9397	137079	72,92
Ростовская область	80	1151	72,76	266	4519	76,08
г. Шахты	5	94	72,04	7	104	76,74
г. Таганрог	4	163	78,80	7	166	69,31
Сальский район	2	30	75,93	8	64	80,95
г. Ростов-на-Дону	11	304	73,30	60	2143	78,02
г. Новошахтинск	2	46	82,55	15	205	70,15

город Новочеркасск	3	14	75,60	11	276	77,39
Миллеровский район	4	90	62,93	13	100	76,75
Красносулинский район	1	9	68,21	4	48	78,59
г. Зверево	1	6	71,30	1	16	64,76
г. Донецк	1	6	69,45	4	77	77,92
г. Гуково	2	6	68,52	2	41	73,44
г. Волгодонск	1	15	73,52	1	31	76,70
Белокалитвинский район	1	3	71,30	11	113	75,96
г. Батайск	2	6	71,76	11	327	75,37
г. Азов	1	5	56,67	3	58	71,65
Чертковский район	2	45	64,45	5	13	79,92
Целинский район	6	50	70,78	7	54	73,61
Усть-Донецкий район	2	5	88,89	2	8	87,15
Тарасовский район	1	1	66,67	5	25	62,67
Советский район	1	3	68,52	1	12	67,36
Семикаракорский район	3	19	68,28	4	25	62,22
Родионово-Несветайский район	1	2	45,83	6	17	69,12
Пролетарский район	4	45	66,17	5	34	69,61
Песчанокопский район	4	18	62,04	2	16	84,72
Октябрьский район	4	24	70,95	9	86	80,20
Обливский район	1	20	69,86	3	8	81,94
Мясниковский район	4	36	70,37	2	24	80,67
Морозовский район	6	86	79,98	9	99	71,63
Милютинский район	3806	54794	69,16	3	21	76,99
Матвеево-Курганский район	80	1151	72,76	2	9	70,37
Кашарский район	5	94	72,04	4	18	63,74
Кагальницкий район	4	163	78,80	3	28	78,08
Зерноградский район	2	30	75,93	8	54	71,76
Заветинский район	11	304	73,30	2	5	61,11
Егорлыкский район	2	46	82,55	1	4	65,28
Дубовский район	3	14	75,60	9	27	76,13
Волгодонской район	4	90	62,93	1	16	69,10
Веселовский район	1	9	68,21	1	5	71,67
Багаевский район	1	6	71,30	2	17	64,38
Аксайский район	1	6	69,45	1	14	65,48
Азовский район	2	6	68,52	6	38	73,83
Ростовская область (региональное подчинение)	1	15	73,52	5	73	74,96

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты, достигнуты:

- в 10-х классах – при выполнении задания № 12 (68,2%) на знание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей;

- в 11-х классах – при выполнении заданий № 1 (50%) на знание географических особенностей природы России и № 4 (37,5%) на умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали:

- в 10-х классах задание № 10 (0%) на знания географической специфики отдельных стран и регионов, их различия;

- в 11-х классах заданий № 3 (14,6%), № 5 (16,7%) и № 10 (16,7%) на знания географических особенностей основных отраслей хозяйства России, географических особенностей географических районов России, а также географической специфики отдельных стран и регионов и их различий.

С заданиями повышенного уровня:

- в 10-х классах заданий № 13 и № 16 на умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира и использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов по уровню социально-экономического развития, не справился никто;

- в 11-х классах также 0% выполнения задания № 13 и 2,1% – 17K1 на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении:

- в 10-х классах заданий № 1 (67,7%) и № 9 (67,7%);

- в 11-х классах – при выполнении заданий № 1 (71,7%) и № 2 (72,5%).

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали:

- в 10-х классах задания № 10 (28,8%) и 15 (39,6%);

- в 11-х классах также задания 10 (31,4%), 5 (16,7%) и 15 (45,6%).

Задания повышенного уровня с наиболее низкими результатами:

- в 10-х классах – № 17K1(11,5%) и № 17K2 (9,0%);

- в 11-х классах также 0% выполнения задания № 13 и 2,1% – № 17K1.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий:

- в 10-х классах заданий № 2 (86,7%) и № 3 (85,4%);

- в 11-х классах – при выполнении заданий № 2 (90,5%) и № 12 (88,2%).

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали:

- в 10-х классах задание № 10 (53,6%);

- в 11-х классах также заданий № 10 (57,3%) и № 15 (77,4%).

Задания повышенного уровня с наиболее низкими результатами:

- в 10-х классах – №17K1 (27,4%) и № 17K2 (20,4%);

- в 11-х классах также заданий №17K1(20,1%) и №17K2 (17,8%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий:

- в 10-х классах – № 7 (97,2%) и № 9 (96,9%);

- в 11-х классах – № 7 (96,4%) и № 14 (97,5%).

Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий:

- в 10-х классах – № 10 (77,1%);

- в 11-х классах – № 4 (90,2%) и № 10 (87,5%).

Задания повышенного уровня с наиболее высокими результатами:

- в 10-х классах – № 6 (94,7%) и № 8 (93,1%);

- в 11-х классах также задания № 6 (94,51%) и № 8 (95,2%).

Задания повышенного уровня с наиболее низкими результатами:

- в 10-х классах – № 17K1(76,5%) и № 17K2 (74,9%);

- в 11-х классах также заданий № 17K1(71,4%) и № 17K2 (72,6%).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 10-11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что подавляющее большинство (99,%) из них справились с предложенными заданиями.

Рекомендации учителям географии, методическим объединениям учителей:

- активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приемы и методы;
- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды: ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ, <https://resh.edu.ru/subject/4/5/>, <https://videouroki.net/>); можно познакомить обучающихся с рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации федеральной государственной информационной системой "Моя школа" (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг);
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);
- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;
- постоянно повышать квалификацию в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в мероприятиях и курсах повышения квалификации, проводимых кафедрой общественных дисциплин и другими структурными подразделениями ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;

- выявленные в ходе ВПР дефициты знаний обучающихся помогут устранить учебные экскурсии на предприятия АПК, в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

- традиционно, метод сравнения помогает школьникам освоить сложные темы географического районирования. Наиболее наглядный способ — табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе, новыми, способствует рефлексии;

- включение регионального компонента в содержание уроков географии позволяет лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

- принимать участие в мероприятиях Русского географического общества <https://rgo.ru/>: конкурс «Напиши свой вопрос для Географического диктанта» РГО, ежегодный (проводится с 2015 года), Географический диктант (в этом году пройдет 19 ноября), знакомить обучающихся с новыми и традиционными направлениями деятельности РГО — важная часть патриотического воспитания, призванная повышать мотивацию обучающихся на уроках географии. Участие в других просветительских проектах (например, ежегодный Большой этнографический диктант пройдет с 3 по 8 ноября 2023 года);

- на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

- составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников;

- при подготовке к ВПР важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, увязывать их с текущей ситуацией;

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ВПР, использовать в практике работы учителя географии все типы заданий, представленные в КИМ;

- включать в мероприятия по диагностике образовательных результатов в процессе освоения отдельных тем географического курса, а также для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной диагностики на уроках географии материалы Универсального кодификатора по географии и открытого банка Федерального института педагогических измерений (<http://os.fipi.ru/tasks/8/a>);

- обязательное изучение новых нормативных документов, регламентирующих преподавание географии материалы сайтов <https://edsoo.ru/>; www.fipi.ru; ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы); документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по гео-

графии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ); перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Использовать в организации учебного процесса на уроках географии материалы открытого банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы).

Администрациям образовательных организаций:

Обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм.

Уделить внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов.

Организовать участие детей и их родителей в мероприятиях «Большой этнографический диктант», пройдет с 3 по 8 ноября 2023 года, «Географический диктант» 19 ноября 2023 года (ежегодно проводится Русским географическим обществом).

Организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию с участием в них учеников и их родителей.

Муниципальным органам управления образованием:

Организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, сетевое сообщество «Географы Ростовской области», экскурсии).

Проводить муниципальные и районные мероприятия с участием патриотических и общественных организаций, родительского сообщества.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по математике
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Л.В.Кофанова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по математике в 5-х классах – оценить качество общеобразовательной подготовки обучавшихся пятиклассников в 2022/2023 учебном году в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР могут использоваться образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

При этом не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- личностные: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- регулятивные: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;
- логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР по математике являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по программе 5 класса по математике 15.03.202 года в Ростовской области приняли участие 41 408 обучающихся из 1 073 учебных заведений, что составляет 28,27% от общего количества обучающихся в Российской Федерации.

Группы участников	Количество участников
Количество обучающихся, получивших «2»	3184
Количество обучающихся, получивших «3»	15846
Количество обучающихся, получивших «4»	16070
Количество обучающихся, получивших «5»	5733

При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

Структура проверочной работы. Проверочная работа по математике содержала 10 заданий, из них в 7 заданиях (в заданиях 1, 2, 3, 4, 8 (пункты 1 и 2), 9 и 10 (пункт 1)) требовалось записать только ответ, в 10 (пункт 2) задании нужно было сделать чертеж на рисунке, в 5, 6, 7 заданиях требовалось записать решение. Работа состояла из 7 заданий базового уровня и 3 повышенного уровня. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умения работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач. Система оценивания выполнения работы. Полностью правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами. Время выполнения проверочной работы – 45 минут.

Рассматривая в аспекте указанных критериев результаты поэлементного анализа ВПР – 2023 по математике в 5-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины проверяемых диагностической работой требований (умений) обучающимися освоены на среднем уровне.

Достижение планируемых результатов:

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
		41408 уч.	1464975 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	1	65,6	63,39
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	1	72,86	74,78
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	48,15	46,56
4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	1	76,41	76,66
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	2	40,84	44,3
6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений/выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	2	50,26	53,54
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	2	44,29	46,58

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	1	90,09	89,56
8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	79,97	78,41
9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	1	38,72	36,24
10.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	1	61,33	61,03
10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	1	52,77	52,78

Из данной таблицы видно, что процент выполнения заданий по Ростовской области и по России в 5-м классе по математике различается незначительно.

Опираясь на данные таблицы, можно сделать вывод о том, что количество неудовлетворительных отметок в Ростовской области в 5-х классах весной 2023 года составляет 7,69%, троек – 38,27%, четверок – 38,8%, пятерок – 13,8%, успеваемость 90,52%, качество знаний составляет 52,42 %, обученность – 53,58 %, средний балл – 3,6.

Типичные ошибки при выполнении работы: Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Сложность составили следующие задания:

- развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар – 38,72%;

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними – 40,84%;

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений – 44,29%;

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части – 48,15%.

Выводы:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся. Провести работу над ошибками участников ВПР – 2023. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Реализовать корректировку в устранении пробелов и дефицита в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса и параллели.

3. Систематически проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся.

4. Отрабатывать понятия: «натуральное число», «целое число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

5. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

6. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.

7. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабомотивированными на учебную деятельность.

8. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

9. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

10. Упражняться в извлечении информации, представленной на диаграммах и графиках, а также выполнять оценки, прикидки.

11. На уроках математики систематически отрабатывать умения оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

12. Усилить работу по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки обучающихся 5-х классов:

В результате проведенного анализа количественных показателей выполнения заданий ВПР – 2023, в сравнении с 2022 годом, было установлено, что в нашем регионе по-прежнему остается ряд проблем, решение которых позволит повысить качество образовательной деятельности и будет способствовать позитивной динамике образовательных достижений обучающихся математике в 5-х классах.

На основании анализа результатов ВПР–2023 с целью повышения качества математической подготовки в 5-х классах **рекомендуется учителям математики:**

- увеличить работу по решению текстовых задач арифметическим способом и геометрических задач;
- совершенствовать умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;
- совершенствовать умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- совершенствовать умение решать текстовые задачи на работу, покупки, проценты и задачи практического содержания;
- формировать умение использовать пространственные представления, связанные с понятием «прямоугольный параллелепипед»;
- совершенствовать умение решать задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку умения проводить логические обоснования;
- оперировать понятием «модуль числа»;
- находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Учитывать выявленные дефициты в математической подготовке обучающихся 5-х классов в разных группах и дифференцировать работу с группами, опираясь на следующие советы:

- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки (группа «5»), имеет смысл уделять особое внимание решению задач и заданий, которые не решаются непосредственным применением правил, известных школьнику алгоритмов или схем. Целесообразно использовать такие задачи и задания, для решения которых ребёнку необходимо проанализировать условие и требование, выявить существенные отношения и связи между ними и только после этого наметить конкретную схему решения. Кроме того, значительное место должны занять задачи и задания, характеризующиеся возможностью применения способа математического действия в разных задачах контекстах;

- при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего (группа «4»), рекомендуется обращать внимание на решение задач и заданий, требующих понимания, а не припоминания того или иного алгоритма решения, а также на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями;

- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «3»), представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе выполнения арифметических действий с дробями, решения простейших уравнений, решения простейших текстовых заданий и т.п.;

- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (группа «2»), рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работу с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Учителю необходимо при обучении решению текстовых задач сместить акценты с обучения решению типовых задач с помощью готовых алгоритмов на обучение решению с помощью моделирования. В сложившейся практике решения задач у обучающихся вырабатываются штампы, шаблоны, образцы, опираясь на которые они относят ту или иную задачу к определенному типу, вспоминают соответствующие пошаговые ориентиры и только затем приступают к решению. При работе над задачей обучающимся становится важным, чтобы задача имела стандартную формулировку, в противном случае они либо отказываются решать задачу, объясняя тем, что такие задачи не решали, либо предлагают бессмысленные решения, механически перенося заученные алгоритмы с одного типа задач на другие типы. В настоящее время в условиях реализации ФГОС методика обучения решению текстовых задач претерпела изменения, связанные с освоением обучающимися учебного действия моделирования, а умение решать задачи выступает как один из критериев сформированности умения моделировать. При таком обучении школьник не будет бояться приступать к решению незнакомых, нестандартных, нетипичных задач, т.к. он будет обеспечен главным средством решения задач, которым является действие моделирования. Такое обучение будет создавать условия для освоения учениками способов решения целого класса задач, а не для запоминания решения определённого типа конкретно-практических задач.

В учебном процессе учителю целесообразно отдавать предпочтение нетипичным, недоопределённым или имеющим лишние данные задачам и заданиям, ловушкам и пр., для решения которых требуется анализ условия, действие с пониманием, а также выявление ограниченности применяемого предметного способа и выход за его пределы.

В начале учебного года и по его завершению проводить диагностические метапредметные работы средствами математики с целью выявления динамики прироста метапредметных компетенций, наличие которых бесспорно сказывается на успешном продолжении освоения математики; а в течение года проводить включённую в урок диагностику с целью своевременной корректировки учебного процесса. Особого внимания заслуживает формирование читательской грамотности средствами математики: умение читать математический текст пункта, работать с определением, с текстом задачи и задания.

Необходимо проводить целенаправленную работу по формированию функциональной математической грамотности, а для этого важно включать задания практической направленности в урок, учебное занятие, образовательное событие, что способствует пониманию роли математики в мире. Такое понимание позволяет идти дальше, развивать умения, высказывать обоснованные суждения, принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину. Математическая грамотность формируется при решении не только разноплановых математических задач, но и практико-ориентированных, прикладных задач.

Совершенствовать обучение посредством популяризации математики, организации математических кружков и любой другой внеурочной работы по математике.

Обеспечить индивидуальными образовательными маршрутами отдельных школьников (успешно осваивающих математику, а также с трудом осваивающих математику).

Реализовывать деятельностные форматы образовательных практик на уроках, учебных занятиях, образовательных событиях, а также активно-деятельностные технологии, обеспечивающие включение каждого школьника в учебный процесс.

Использовать возможности цифровых инструментов для проведения урочных и внеурочных занятий по математике с группами обучающихся, а также для проведения индивидуальных занятий.

Администрации:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников – обеспечить взаимодействие с деятельностью школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей обучающихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по математике
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Л.В.Кофанова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на обновленные ФГОС, а также направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по математике в 6-х классах – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся шестиклассников в 2022/2023 учебном году в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР могут использоваться образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

При этом не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- личностные: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- регулятивные: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;
- логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР по математике в 6-х классах являются:

- соответствие обновленным ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по программе 6-го класса по математике в 2023 году в Ростовской области приняли участие 40772 обучающихся из 1 080 учебных заведений, что составляет 2,84 % от общего количества обучающихся в Российской Федерации.

Группы участников	Количество участников
Количество обучающихся, получивших «2»	3 678
Количество обучающихся, получивших «3»	19 734
Количество обучающихся, получивших «4»	13 896
Количество обучающихся, получивших «5»	3 034

При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

В заданиях 1–2 проверяется владение понятиями «отрицательные числа», «обыкновенная дробь».

В задании 3 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверяется владение понятием «десятичная дробь».

В задании 5 проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверяется умение оперировать понятием «модуль числа».

В задании 8 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

В задании 10 проверяется умение решать несложные логические задачи, а также умение находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Рассматривая результаты поэлементного анализа ВПР- 2023 по математике в 6-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины проверяемых диагностической работой требований (умений) обучающимися освоены на среднем уровне.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
		40 772 уч.	1 434 441 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	83,73	82,11
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	75,2	73,03
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	56,13	52,11
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	69,84	66,63

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	84,2	79,35
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	84,96	82,9
7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	55,39	51,04
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа/упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	71,26	70,46
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	33,31	35,04
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	79,14	74,66
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	31,51	34,22
12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	51,68	51,88
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	9,91	11,45

Из данной таблицы видно, что процентные соотношения выполнения заданий по Ростовской области и по России в 6 классе по математике различаются незначительно.

Опираясь на данные таблицы, можно сделать вывод о том, что количество неудовлетворительных отметок в Ростовской области в 6-х классах осенью 2023 года составляет 9,02%, «троек» – 48,4%, «четверок» – 34,08%, «пятерок» – 7,4%, успеваемость – 89,92%, качество знаний – 41,52%, степень обученности 48,12%, средний балл 3,37.

Типичные ошибки при выполнении работы: вычислительные ошибки на нахождение периметра, неумение пользоваться таблицами при нахождении ответа на вопрос, выполнение чертежа геометрической фигуры, при решении логических задач.

Сложность составили следующие задания:

- овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений/выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- решение задач на покупки;
- нахождение процента от числа, числа по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений;
- умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки обучающихся 6-х классов.

В результате проведенного анализа количественных показателей выполнения заданий ВПР-2023 в сравнении с 2022 годом было установлено, что в Ростовской области по-прежнему остается ряд проблем, решение которых позволит повысить качество образовательной деятельности и будет способствовать позитивной динамике образовательных достижений обучающихся математике в 6-х классах.

На основании анализа результатов ВПР-2023 с целью повышения качества математической подготовки в 6-х классах **учителям математики рекомендовано:**

- развитие наглядных представлений о фигурах на плоскости: точка, прямая, отрезок, луч, угол, ломаная, многоугольник, окружность, круг;
- развитие наглядных представлений о фигурах на плоскости: многоугольник; прямоугольник, квадрат, треугольник; о равенстве фигур; изображение фигур, в том числе на клетчатой бумаге;
- совершенствование умений построения конфигураций из частей прямой, окружности на нелинованной и клетчатой бумаге.
- совершенствование умений использовать свойства сторон и углов прямоугольника, квадрата;
- совершенствование умений выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями;
- совершенствование умений формулировать определения понятий; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- развитие и совершенствование умения воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие;

- формирование понятия «условные»; выявление математических закономерностей, взаимосвязей и противоречий в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях;
- формирование умения предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- формирование умения делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- формирование, развитие и совершенствование умений разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры;
- формирование, развитие и совершенствование умений обосновывать собственные рассуждения; выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- совершенствование умений понимать и правильно употреблять термины, связанные с натуральными числами, обыкновенными и десятичными дробями;
- совершенствование умений сравнивать и упорядочивать натуральные числа, сравнивать в простейших случаях обыкновенные дроби, десятичные дроби;
- совершенствование умений соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой;
- совершенствование умений выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;
- совершенствование умений выполнять проверку, прикидку результата вычислений, округлять натуральные числа;
- совершенствование умений решать задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку умения проводить логические обоснования;
- совершенствование умений оперировать понятием «модуль числа»;
- совершенствование умений находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

Сформировать план индивидуальной работы со слабомотивированными на учебную деятельность обучающимися.

Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

Выполнять различные задания на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

Усилить работу по формированию УУД.

Применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Глубже и тщательнее изучать трудные для понимания обучающихся темы математики.

Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи, т.е. развивать математическую функциональную грамотность.

Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

В начале учебного года и по его завершению проводить диагностические метапредметные работы средствами математики с целью выявления динамики прироста метапредметных компетенций, наличие которых бесспорно сказывается на успешном продолжении освоения математики; а в течение года проводить включённую в урок диагностику с целью своевременной корректировки учебного процесса. Особого внимания заслуживает формирование читательской грамотности средствами математики: умение читать математический текст пункта, работать с определением, с текстом задачи и задания.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования.

Муниципальным органам управления, методическим службам территорий, руководителям образовательных организаций: совершенствовать умения организовать повышение квалификации педагогов в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами с использованием различных форм (очные и дистанционные курсы повышения квалификации, вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания научно-практических лабораторий учительского роста).

Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей математики: провести обсуждение результатов ВПР в 2023 – 2024 учебном году с целью выявления лучших педагогических практик и организации обмена опытом формирования и развития самостоятельной деятельности обучающихся, умения учиться на уроках математики в 6-х классах; планирование системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, с использованием различных форм (например, наставничество, в том числе в режиме онлайн).

Руководителям общеобразовательных организаций:

- обеспечить условия гуманизации образовательной системы учителя математики в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности, используя разработанные кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий института модели учительского роста: «Гуманизация образовательных отношений на уроках математики в логике ФГОС» и «Демократизация контрольно-оценочной деятельности учителя математики в логике ФГОС» (www.roipkpro.ru/modelissu.html);

- проводить целенаправленную работу по формированию функциональной математической грамотности, а для этого важно включать задания практической направленности в урок, учебное занятие, образовательное событие, что способствует пониманию роли математики в мире. Такое понимание позволяет идти дальше, развивать умения высказывать обоснованные суждения, принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину. Математическая грамотность формируется при решении не только разноплановых математических задач, но и практико-ориентированных, прикладных задач.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по математике
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*С.А.Россинская, заведующий кафедрой
естественно-математических дисциплин
и информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, Примерной основной образовательной программе основного общего образования и содержанию учебников, включённых в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1 – 9, 11 и 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требуется схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Всероссийские проверочные работы по математике в 7-м классе в 2023 году проводились в Ростовской области в единый день – 15.03.2023, приняли участие 39 146 обучающихся 7-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, из них: 3 293 обучающихся не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2», что составляет 8,41% от общего числа участников; 51,19% школьников справились с заданиями работы на отметку «3»; 30,9% – на отметку «4»; 8,65% – на отметку «5». Качество знаний составило 39,59%, успеваемость – 90,77%. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 7-м классе соответствует общей выборке.

При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
		39146 уч.	1358801 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	1	78,18	77,11
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	78,17	76,94
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	81,75	80,68
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	70,36	69,88
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	71,95	70,8
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	85,93	85,5
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	64,97	62,98
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	47,12	46,31
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений/решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	70,42	69,89

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	1	30,62	29,89
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	47,12	45,92
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	52,72	52,27
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	1	62,24	61,57
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	24,81	25,03
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	55,43	55,34
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	15,04	15,61

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Задание 1 проверяло развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». С этим заданием справились 78,18% обучающихся региона, что на 1,07% выше, чем по общей выборке.

Задание 2 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». С этим заданием справились 77,17% обучающихся региона, что на 1,23% выше, чем по общей выборке.

Задание 3 проверяло умение извлекать информацию из таблиц, диаграмм, графиков, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. С этим заданием справились 81,7% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (80,68%).

Задание 4 проверяло умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения. С этим заданием справились 70,36% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (69,88%).

Задание 5 проверяло умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины. С этим заданием справились 71,95% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (70,8%).

Задание 6 проверяло умение анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 85,93%, что соответствует общей выборке (85,5%).

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что в большинстве случаев процент выполнения заданий обучающимися региона либо выше, либо соответствует общей выборке.

Затруднения вызвали задания 8, 10, 11, 14, 16.

В **задании 8** проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции». Планируемым результатом должно стать овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления, умение строить график линейной функции. С этим заданием справилось меньше половины участников ВПР (47,12%), что на 0,49% выше, чем по общей выборке.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах. Планируемым результатом должно стать умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать ре-

зультаты вычислений при решении практических задач/решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. С этим заданием справилось много меньше половины участников ВПР (30,62%), что соотносится с общей выборкой (29,89%).

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения. Планируемым результатом должно стать овладение символьным языком алгебры, умение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения. С этим заданием справились 47,12% обучающихся, что на 1,2% выше, чем по общей выборке (45,92%).

Задание 14 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач. Планируемым результатом должно стать овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С этим заданием справились только 24,81% обучающихся, что немного (0,22%) ниже, чем по общей выборке (25,03%).

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Планируемым результатом должно стать развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; уметь решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)/решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. Это задание оказалось наиболее трудным, хотя, возможно, сказалось неумение обучающихся распределять время на выполнение заданий. С этим заданием справились только 15,04% обучающихся, что немного (0,57%) ниже, чем по общей выборке (15,61%).

В основном это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи, а также направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также навыков геометрических построений, задание повышенного уровня сложности.

Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности следующих умений и навыков:

- Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
- Умение извлекать информацию, представленную в таблице.
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
- Сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.
- Умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел.
2. Умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.
3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.
4. Решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету:

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.
6. Усиление работы по формированию УУД – применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающимися тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины; развитие коммуникативных и познавательных УУД.
9. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения»; работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.
10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

13. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

14. Включать в устную работу задания на определение множеств чисел, на отработку вычислительных навыков.

15. Уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени.

16. За счет итогового повторения в рабочей программе добавить 2 часа на изучение плоских фигур, задач на доказательство, используя теоремы и свойства (геометрия).

17. В рабочей программе добавить два часа из итогового повторения на рассмотрение и решение задач различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по математике
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(базовый уровень) (2023 г.)

*Л.В.Кофанова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Работа содержит 19 заданий, из них: 12 – базовый уровень, 6 – повышенный, 1 задание высокого уровня сложности.

В заданиях 1 – 3, 5, 7, 9 – 14 необходимо записать только ответ.

В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требуется записать обоснованный ответ.

В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2.

В заданиях 15, 17–19 требуется записать решение и ответ.

В задании 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверяется умение решать задачи на части.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «события задания функции».

Задание 6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12 – 15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Всероссийские проверочные работы по математике в 8-м классе в 2023 году проводились в Ростовской области в единый день – 15.03.2023, приняли участие 38 395 обучающихся 8-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, из них: 3 065 обучающихся не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2», что составляет 7,98% от общего числа участников; 55,81% школьников справились с заданиями работы на отметку «3»; 29,89% – на отметку «4»; 4,23% – на отметку «5». Качество знаний составило 32,17%, успеваемость – 90,47%. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-м классе соответствует общей выборке. При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50% и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
		38395 участников	1294410 участников
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	1	85,35	83,58
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	75,84	72,45
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	1	79,28	77,19
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	1	69,14	66,81
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	67,57	63,09
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	2	57,78	58,71
7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	1	54,04	51,99
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа/знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	2	73,04	72,95
9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	1	48,8	47,08

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	57,65	56,64
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	57,15	55,05
12. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	1	52,91	50,95
13. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	1	55,12	52,64
14. Владение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	1	69,37	66,62
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	2	17,74	17,15
16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	54,86	56,42
16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	38,31	39,02

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
17. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	1	15,12	14,87
18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	13,95	13,46
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	7,49	7,87

Хороший уровень сформированности умений по математике в 8-х классах показали обучающиеся по: знанию понятий «уравнение», «корень уравнения», решению линейных и квадратных уравнений; применению изученных понятий, результатов, методов для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; составлению числовых выражений при решении практических задач; развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; знанию свойства чисел и арифметических действий; оцениванию значений квадратного корня из положительного числа; знанию геометрических интерпретаций целых, рациональных, действительных чисел; развитию умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; умению извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; чтению информации, представленной в виде таблицы, диаграммы, графика; использованию графиков реальных процессов и зависимостей для определения их свойств, извлечения и интерпретирования информации, представленной в таблицах и на диаграммах, отражающих характеристики реальных процессов; развитию умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей, представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстраций с помощью графика.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 8.

Задание 1 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь». Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 85,35%, что на 1,77% выше, чем по общей выборке (83,58%).

Задание 2 проверяло уровень овладения приёмами решения уравнений, систем уравнений; умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; умения решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований. С этим заданием справились 75,84% обучающихся региона, что на 3,39% выше, чем по общей выборке (72,45%).

Задание 3 проверяло уровень развития умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умение составлять числовые выражения при решении практических задач. С этим заданием справились 79,28% обучающихся региона, что на 2,09% выше, чем по общей выборке (77,19%).

Задание 4 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, знания свойств чисел и арифметических действий. С этим заданием справились 69,14% обучающихся региона, что на 2,33% выше, чем по общей выборке (66,81%).

Задание 8 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оценивать значение квадратного корня из положительного числа/знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел. С этим заданием справились 73,04% обучающихся региона, что на 0,09% выше, чем по общей выборке (72,95%).

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что в большинстве случаев процент выполнения заданий обучающимися региона либо выше, либо соответствует общей выборке.

Затруднения вызвали задания 15, 16.2, 17, 18, 19.

Задание 15 проверяло уровень развития следующих умений: моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. С этим заданием справились только 17,74% обучающихся региона, что немного выше, чем по общей выборке (17,15%).

Задание 16.2 проверяло уровень развития следующих умений: использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. С этим заданием справились 38,71% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (39,02%).

Задание 17 проверяло уровень овладения геометрическим языком, сформированность систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С этим заданием справились 15,12% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (14,87%).

Задание 18 проверяло уровень развития следующих умений: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели

с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов; выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. С этим заданием справились 13,95% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (13,46%).

Задание 19 проверяло уровень развития умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. С этим заданием справились только 7,49% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (7,87%). Такой низкий процент выполнения задания, скорее всего, связан с недостатком времени у участников ВПР на решение задания повышенной сложности.

В основном, это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи. Задания, направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на диагностику уровня сформированности навыков геометрических построений. Также надо отметить, что это последние задания в ВПР, и многим обучающимся не хватило времени на их выполнение. Это связано с тем, что школьники не умеют рационально распределять свои силы и временные затраты на выполнение заданий.

Причины возникновения затруднений:

- вычислительные ошибки, неумение находить значение дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
- неумение составлять математическую модель, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
- неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;
- при выполнении заданий повышенного уровня сложности, направленных на проверку логического мышления, несформированность умения проводить четкие математические рассуждения;
- несформированность пространственного мышления, навыков геометрических построений;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету «Математика»:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

6. Усиление работы по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развитие коммуникативных и познавательных УУД.

9. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения»; работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления оставшихся затруднений у обучающихся.

13. Использовать разнообразные формы и методы учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся, развивать умение оперировать числовыми данными при решении текстовых и геометрических задач изученных видов – в ходе устного счета или математической разминки на каждом уроке.

14. Обратит внимание, планируя учебный процесс, на развитие следующих умений обучающихся: выполнять оценку числовых выражений; осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой; работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными); строить чертежи, развёртки фигур.

15. Формировать у обучающихся при решении геометрических задач системные знания о свойствах фигур, установить взаимосвязь нового материала с тем материалом, который изучался ранее в связи с рассматриваемой фигурой.

16. Уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по математике
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(профильный уровень) (2023 г.)

*Л.В.Кофанова, доцент кафедры
естественно-математических дис-
циплин и информационных техноло-
гий, кандидат педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях. В 8-х классах в 2023 году ВПР профильного уровня проводятся второй год.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Работа содержит 17 заданий, из них: 8 – базовый уровень (в ВПР базового уровня заданий 12), 9 – повышенный (в ВПР базового уровня заданий 6). В ВПР базового

уровня заданий отдельно выделено одно задание высокого уровня сложности. В данной работе такого выделения нет, так как все задания относятся к углубленному курсу математики.

В заданиях 1 – 3, 5 – 10, 13 необходимо записать только ответ.

В задании 4 нужно отметить точку на числовой прямой.

В заданиях 11, 12, 14 – 17 требуется записать решение и ответ.

В задании 1 проверяется владение понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень из положительного числа», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

Задание 3 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 6 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Задание 7 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «события задания функции».

В задании 8 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 9 направлено на проверку умения вычислять вероятность события.

Задание 10 направлено на проверку умения работать с графами.

Задание 11 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Задание 12 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 13 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В задании 14 проверяется умение решать неравенства и умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений.

Задание 15 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяется умение решать уравнения с параметром.

Задание 17 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Всероссийские проверочные работы по математике в 8-м классе в 2023 году проводились в Ростовской области в единый день – 15.03.2023. В проверочной работе углубленного (профильного) уровня приняли участие 291 обучающийся 8-х классов из

4-х общеобразовательных организаций Ростовской области, из них: 4,47% обучающихся не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2»; 37,8% школьников справились с заданиями работы – на отметку «3»; 39,86% – на отметку «4»; 11% – на отметку «5». Качество знаний составило 50,86%, успеваемость – 88,66%, степень обученности 50,83%, средний балл 3,37. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-м классе углубленного (профильного) уровня соответствует общей выборке.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Средний % выполнения	
		Ростовская область	Российская Федерация
		291 участник	28886 участников
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень»	1	84,88	90,91
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	79,38	85,25
3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контр-примеры для подтверждения высказываний	1	68,04	74,42
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий/знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	1	74,57	83,79
5. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	39,18	49,25
6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	1	90,72	88,26
7. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	1	83,85	88,05

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Средний % выполнения	
		Ростовская область	Российская Федерация
8. Владение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	1	78,69	76,05
9. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	35,05	45,94
10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач	1	80,76	85,19
11. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	2	12,37	24,71
12. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов	2	28,69	33,14
13. Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности	1	46,74	44,24
14. Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений	1	69,07	60,24
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	2	24,05	24,99
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач	2	22,51	23,4
17. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	2,23	5,4

Хороший уровень сформированности умений по математике в 8-х классах показали обучающиеся по: знанию понятий «уравнение», «корень уравнения», решению линейных и квадратных уравнений; применению изученных понятий, результатов, методов для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; составлению числовых выражений при решении практических задач; развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; знанию свойства чисел и арифметических действий; оцениванию значений квадратного корня из положительного числа; знанию геометрических интерпретаций целых, рациональных, действительных чисел; развитию умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; умению извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; чтению информации, представленной в виде таблицы, диаграммы, графика; использованию графиков реальных процессов и зависимостей для определения их свойств, извлечения и интерпретирования информации, представленной в таблицах и на диаграммах, отражающих характеристики реальных процессов; развитию умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей, представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстраций с помощью графика.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 4, 6,7.

Задание 1 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь». Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 84,88%, что на 6,03% ниже, чем по общей выборке (90,91%).

Задание 2 проверяло уровень овладения приёмами решения уравнений, систем уравнений; умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; умение решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований. С этим заданием справились 79,38% обучающихся региона, что на 5,87% ниже, чем по общей выборке (85,25%).

Задание 4 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, знания свойств чисел и правил арифметических действий. С этим заданием справились 74,57% обучающихся региона, что на 9,22% ниже, чем по общей выборке (83,79%).

Задание 6 проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим заданием справились 90,72% обучающихся региона, что на 2,46% выше, чем по общей выборке (88,26%).

Задание 7 проверяло уровень овладения системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; умения строить графики линейной функции и обратной пропорциональности; умения читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. С этим заданием справились 83,85% обучающихся региона, что значительно (на 4,02%) ниже, чем по общей выборке (88,05%).

Задание 10 проверяло развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач. С этим заданием справились 80,76% обучающихся региона, что значительно (на 4,43%) ниже, чем по общей выборке (85,19%).

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что, несмотря на высокий процент выполнения заданий обучающимися региона, эти показатели чаще ниже, чем по общей выборке.

Затруднения вызвали задания 5, 9, 11, 13, 15, 16, 17.

Задание 5 проверяло уровень сформированности представлений о простейших вероятностных моделях; умение оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях. С этим заданием справились 39,18% обучающихся региона, что значительно (на 10,07%) ниже, чем по общей выборке (49,25%).

Задание 9 проверяло формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях. С этим заданием справились 35,05% обучающихся региона, что значительно (на 10,89%) ниже, чем по общей выборке (45,94%).

Задание 11 проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умения оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим заданием справились 12,37% обучающихся региона, что на 12,34% ниже, чем по общей выборке (24,71%).

Задание 12 проверяло развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов. С этим заданием справились 28,69% обучающихся региона, что на 4,45% ниже, чем по общей выборке (33,14%).

Задание 13 проверяло уровень овладения умением выполнять вычисления и преобразования, решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности. С этим заданием справились 46,74% обучающихся региона, что на 2,5% выше, чем по общей выборке (44,24%).

Задание 15 проверяло уровень развития умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, умения использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. С этим заданием справились 24,05% обучающихся региона, что на 0,94% ниже, чем по общей выборке (24,99%).

Задание 16 проверяло развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач. С этим заданием справились 22,51% обучающихся региона, что на 0,89% ниже, чем по общей выборке (23,4%).

Задание 17 проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Это задание оказалось наиболее сложным для обучающихся не только Ростовской области, но и по всей выборке. С этим заданием справились 2,23% обучающихся региона, что на 3,17% ниже, чем по общей выборке (5,4%).

В основном, это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи. Задания, направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на диагностику уровня сформированности навыков геометрических построений.

Такие низкие результаты по данным темам связаны с тем, что обучение идет по различным рабочим программам. Эти темы частью учеников, участвовавших в проверочной работе, не изучались на профильном уровне.

Также надо отметить, что это последние задания в ВПР, и многим обучающимся не хватило времени на их выполнение. Это связано с тем, что школьники не умеют рационально распределять свои силы и временные затраты на выполнение заданий.

Анализируя результаты проверочной работы по математике, надо отметить, что в данном испытании принимали участие всего 4 образовательные организации Ростовской области, и рейтинг результатов данных школ следующий: МАОУ города Ростова-на-Дону «Классический лицей № 1» (60,22%), МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 92 с углубленным изучением математики» (49,33%), МОБУ лицей № 7 города Таганрога (45,85%), МБОУ СШ № 5 г. Волгодонска (44,29%).

Обучающиеся МАОУ города Ростова-на-Дону «Классический лицей № 1» и МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 92 с углубленным изучением математики» выполнили все задания, в то время как обучающиеся МОБУ лицей № 7 города Таганрога не выполнили задания 11, 12, 15, 17, а МБОУ СШ № 5 г. Волгодонска не выполнили задания 5, 11, 13, 16, 17.

Причины возникновения затруднений:

- вычислительные ошибки, неумение находить значение дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
- неумение составлять математическую модель, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
- неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;

- при выполнении заданий повышенного уровня сложности, направленных на проверку логического мышления, несформированность умения проводить четкие математические рассуждения;
- несформированность пространственного мышления, навыков геометрических построений;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету «Математика»:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.
6. Усиление работы по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развитие коммуникативных и познавательных УУД.
9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения»; работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.
10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.
11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления оставшихся затруднений у обучающихся.

13. Использовать разнообразные формы и методы учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся, развивать умение оперировать числовыми данными при решении текстовых и геометрических задач изученных видов – в ходе устного счета или математической разминки на каждом уроке.

14. Обратит внимание, планируя учебный процесс, на развитие следующих умений обучающихся: выполнять оценку числовых выражений; осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой; работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными); строить чертежи, развёртки фигур.

15. Формировать у обучающихся при решении геометрических задач системные знания о свойствах фигур, установить взаимосвязь нового материала с тем материалом, который изучался ранее в связи с рассматриваемой фигурой.

16. Уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по физике
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*С.А.Россинская, заведующий кафедрой
естественно-математических дисциплин
и информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями, и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников на 2022 – 2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3 – 6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 7, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

По сравнению с 2021/2022 учебным годом структура КИМ ВПР в 2022/2023 учебном году не изменилась, а содержание заданий позволяет соотносить результаты ВПР-2022 и ВПР-2023.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3 – 6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 7, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

ВПР-2023 по физике 7-го класса включает задания разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 2 задания с развернутым ответом. Большинство заданий предполагает анализ информации, представленной в текстовом виде, в виде таблиц, графиков, схем физических процессов, явлений.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР семиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения. Соотносимость проверяемых знаний и умений в 2023 году, представленных в ВПР, и 2022 года, позволяет сделать вывод о положительной или отрицательной динамике освоения содержания предмета «Физика» семиклассниками на базовом уровне.

Систематизация результатов мониторинга.

В проведении ВПР-2023 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 19 472 (ВПР-2022 – 11 845) обучающихся 7-х классов из 828 (ВПР-2022 – 603) образовательных организаций региона.

С работой справились на «5» – 11,5% (ВПР-2022 – 9,34%) участников; на «4» – 34,8% (ВПР-2022 – 34,85%); на «3» – 46,1% (ВПР-2022 – 47,61%); 7,6 % (ВПР-2022 – 8,2%) получили отметку «2». Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности семиклассников в Ростовской области составляет 92,4% (ВПР-2022 – 91,8%) (это выше результатов в среднем по России), а качество знаний – 46,3% (ВПР-2022 – 44,19%) (это также выше средних результатов по России).

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2023 году и по уровню обученности, и по качеству знаний выше, чем средние результаты за прошлый год.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниями приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание выполнили большинство обучающихся Ростовской области 77,16% (ВПР-2022 – 77,72%), что на 2% выше, чем по всей выборке 75,11% (ВПР-2022 – 74,55%). Соотнося результаты 2023 и 2022 года, можно сделать вывод, что семиклассники в своем большинстве освоили умение проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины. С данным заданием справились меньше половины семиклассников 48,12%, что на 2% выше, чем по общей выборке (46,82%). Больше половины обучающихся испытывают затруднения, когда надо дать развернутый ответ на задание, в котором надо распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

В заданиях 3 – 6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание стало наиболее доступным для семиклассников. Его выполнили 79,76% обучающихся (ВПР-2022 – 78,14%), что на 2% выше общей выборки 77,86% (ВПР-2022 – 75,41%). Положительная динамика выполнения данного задания показывает, что обучающиеся в своем большинстве освоили умение решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда), и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 4 – задача с графиком (базовый уровень) проверяет умение читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат. При выполнении данного задания обучающиеся Ростовской области показали высокие результаты 79,69% (ВПР-2022 – 80,04%), что соотносится с общей выборкой 80,06% (ВПР-2022 – 80,89%). Можно констатировать, что на базовом уровне большинство обучающихся 7-х классов Ростовской области умеют решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента, делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание обучающиеся Ростовской области выполнили тоже на высоком уровне 74,46% (ВПР-2022 – 72,33%), что на 3% выше, чем по общей выборке (71,3%) (ВПР-2022 – 69,6%). При выполнении данного задания явно видна положительная динамика у семиклассников Ростовской области в освоении умения интерпретировать результаты физического эксперимента.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Больше половины обучающихся 7-х классов Ростовской области выполнили задание (59,12%), это на 5% выше, чем по общей выборке (54,9%). Рассматривая выполнение задания нужно отметить, что только немного больше половины обучающихся умеют анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого

различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ. Это оказалось одним из самых сложных заданий для обучающихся: его выполнили только 36,94% (ВПР-2022 – 35,24%), что можно соотнести с результатами общей выборки 37,02% (ВПР-2022 – по общей выборке 36,22%). Данные анализа показывают, что в заданиях, где требуется использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования, не наблюдается положительной динамики.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат. С заданием справились немного больше половины обучающихся (56,8%), что на 4% выше, чем по общей выборке (52,24%). Такой результат свидетельствует о том, что необходимо и далее уделять внимание решению задач с использованием физических законов (закон Паскаля, закон Архимеда) и формул, связывающих физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата. С этим заданием справилось меньше половины обучающихся Ростовской области (41,76%), что вполне соотносится с общей выборкой (40,03%). В этом задании требовалось умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Данные результаты показывают, что у обучающихся есть определенные дефициты в задачах, где требуется умение использовать формулы.

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. Это оказалось одним из самых сложных заданий для обучающихся (12,05%) (ВПР-2022 – 13,46%), что можно соотнести с общей выборкой (13,17%). Это задание было направлено на проверку умения решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, способности разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. Это задание оказалось самым трудным для обучающихся, его выполнили практически единицы обучающихся, т.е. 6,63% (ВПР-2022 – 6,43%), что соотносится с общей выборкой (7,3%). Обучающиеся практически не владеют умением анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины. Здесь надо отметить, что у обучающихся возникают проблемы при использовании формул и физических величин, особенно если это связано с математическими умениями.

Анализ положительных результатов показывает, что по сравнению с общероссийскими результатами семиклассники Ростовской области лучше умеют:

- на базовом уровне проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

- на базовом уровне решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения);

- на базовом уровне на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- на базовом уровне большинство обучающихся умеет решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- положительная динамика у семиклассников Ростовской области в освоении умения интерпретировать результаты физического эксперимента на базовом уровне.

Объективно **наибольшие затруднения** у обучающихся в 7-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, которые на деле оказались посильными только для обучающихся с хорошим уровнем подготовки по физике и математике. Форма выполнения данных заданий – задача содержит три вопроса и требуется развернутое решение – сложных для детей данного возраста.

Низкие количественные показатели выполнения указанных заданий обусловлены недостаточной сформированностью:

- исследовательских умений;
- читательской грамотности, смыслового чтения;
- математической грамотности.

Недостаточная сформированность исследовательских умений является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников.

Наиболее низкие результаты выполнения семиклассниками заданий повышенного уровня сложности характеризуют задание 7. В задании 7 школьникам предлагалось на основе изучения справочной информации сделать вывод и кратко обосновать свой ответ. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью читательской грамотности и смыслового чтения, умения научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Задание 9 является комплексным, проверяет знание обучающимися понятия «средняя скорость», умение находить среднее гармоническое величины, переводить значения единиц измерения в систему СИ. Текст задачи включает информацию как в текстовом, так и в графическом виде (представление данных в виде таблицы или графика). Содержание задания носит межпредметный характер. Низкие результаты выполнения задания связаны с тем, что из описания реальной ситуации требовалось извлечь не прямые, а косвенные данные.

Среди дефицитов семиклассников следует отметить, что они испытывают затруднения, когда надо:

- дать развернутый ответ на задание, в котором надо распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел;

- проанализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- в заданиях, где требуется использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования;

- на повышенном и высоком уровнях задач решить их с использованием физических законов (закон Паскаля, закон Архимеда) и формул, связывающих физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решить задачу, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Данные результаты показывают, что у обучающихся есть определенные дефициты в задачах, где требуется умение использовать формулы;

- обратить внимание на решение задач, которые содержат три вопроса и требуется развернутое решение (это оказалось одним из самых сложных заданий для обучающихся), умение решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление,

кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Здесь надо отметить, что у обучающихся возникают большие проблемы при использовании формул и физических величин, особенно если это связано с математическими умениями.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР-2023 по физике в 7-х классах и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;
- невысокий уровень сформированности профессиональных компетенций;
- слабый учет личностных и образовательных результатов обучающихся при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов;
- поверхностное знание принципов организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в лично значимую для ученика;
- незнание современных методов диагностики качества образовательных достижений.

Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания.

Рекомендации учителям физики по совершенствованию организации и методики преподавания:

- проанализировать задания ВПР-2022 и ВПР-2023, выделив задания, в которых проявились дефициты обучающихся;
- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, вызывающих наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную с целью формирования исследовательских умений;
- активнее использовать возможности различных обучающих интернет-платформ, центров «Точка роста», «Лабораториум», «IT-КУБ»;
- с целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях;

- при постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты;

- использовать задания, предполагающие представление обучающимися информации в различных видах – графическом, табличном, в виде диаграмм, текстов физического содержания;

- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный) эксперименты; использовать методические приемы их интеграции;

- включать в контрольно-оценочные материалы текущего контроля комплексные задания, содержащие вопросы из различных разделов физики.

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

- обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

- организовать корректировку рабочих программ с учетом выявленных дефицитов по результатам ВПР-2023;

- реализовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики фронтального эксперимента.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества преподавания физики, методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики:

- организовать обсуждение результатов ВПР-2023 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР-2022 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества);

- активизировать различные формы сетевого взаимодействия учителей, обучающихся.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института («Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Обновленный ФГОС», «Функциональная грамотность», «Точка роста»);

- персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленного ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

- включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

- организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по физике
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*С.А.Россинская, заведующий кафедрой
естественно-математических дисциплин
и информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями, и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола от 04.02.2020 № 1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников на 2022/2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

ВПР-2022 по физике 8-го класса включает 11 заданий разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 4 задания с развернутым ответом. Вариант ВПР включает в себя задания, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3 – 7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

В ВПР-2023 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 12 691 (ВПР-2022 – 11 845) обучающихся 8-х классов из 626 (ВПР-2022 – 603) образовательных организаций региона. Справились с работой на «5» – 10,4% (ВПР-2022 – 10,84%); на «4» – 35,9% (ВПР-2022 – 35,73%); на «3» – 45,6% (ВПР-2022 – 45,24%); 6,7% (ВПР-2022 – 8,19%) получили отметку «2».

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности школьников в Ростовской области составляет 92,9% (ВПР-2022 – 91,81%), качество знаний – 46,3% (ВПР-2022 – 46,68%) и эти данные соотносимы с результатами ВПР-2022.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниями приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Обучающиеся Ростовской области показали при выполнении этого задания наиболее высокие результаты 84,91% (ВПР-2022 – 84,21%), что соотносится с общей выборкой 83,52% (ВПР-2022 – 86,67%). Выполнение данного задания показывает, что обучающиеся на базовом уровне умеют проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть. Чуть больше половины обучающихся Ростовской области выполнили это задание 56,34%, что на 3% выше, чем по общей выборке (53,87%). Это свидетельствует о том, что большая часть обучающихся не смогла распознать тепловые явления и объяснить на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознать электромагнитные явления и объяснить на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). На базовом уровне обучающиеся умеют прогнозировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

В заданиях 3 – 6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат. Восьмиклассники Ростовской области в своем большинстве выполнили данное задание 78,38%, что на 3% выше, чем по общей выборке (75,7%). Выполнение задания на таком высоком уровне демонстрирует, что обучающиеся умеют на базовом уровне решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание также выполнили больше половины обучающихся Ростовской области, хотя оно было выполнено хуже предыдущих 63,49%, что можно соотнести с общей выборкой (61%). Такое выполнение задания, показывает, что на базовом уровне у обучающихся возникают определенные трудности, когда необходимо работать с графиком или анализировать схему для того, чтобы решить задачу, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решить задачу, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Больше половины обучающихся восьмиклассников Ростовской области выполнили данное задание 65,11%, что на 3% выше, чем по общей выборке (62,47%). Такое выполнение задания демонстрирует, что восьмиклассники освоили на должном уровне умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Из всех заданий повышенного уровня это было выполнено восьмиклассниками лучше всего: обучающиеся Ростовской области – 66,72%, что выше на 4 %, чем в общей выборке (62,85 %). Следовательно, даже на повышенном уровне заданий обучающиеся в своем большинстве могут анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание повышенного уровня выполнили 59,56% восьмиклассников, что на 2% выше, чем по общей выборке (57,21%). Такие результаты показывают, что у обучающихся есть определенные проблемы в работе с таблицами в заданиях повышенного уровня, когда необходимо использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ. Это задание повышенного уровня. С этим заданием справились много меньше половины обучающихся Ростовской области 37,27%, что соотносится с результатами по общей выборке 37,38%. Это свидетельствует о том, что на повышенном уровне обучающиеся не умеют распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата. Задание 9 выполнили 41,16% обучающихся Ростовской области, что на 3% выше, чем по общей выборке (38,57%). Это показывает, что больше половины обучающихся не научились на повышенном уровне сложности решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Это задания высокого уровня сложности.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. С этим заданием высокого уровня сложности справилось всего 10,77% обучающихся Ростовской области, что вполне соотносится с общей выборкой (11,39%). Это свидетельствует о том, что обучающиеся практически не освоили на

высоком уровне сложности умение решать комбинированные задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. В ходе ВПР-2023 с этим заданием высокого уровня сложности справились всего 4,33% обучающихся Ростовской области, что также соотносится с результатами по общей выборке (4,96%). Это задание высокого уровня сложности оказалось самым трудным для обучающихся и с ним справились единицы. Нужно констатировать, что обучающиеся в подавляющем большинстве не научились анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.

Анализ положительных результатов показывает, что восьмиклассники Ростовской области лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности, что соотносится с результатами по общей выборке. Обучающиеся Ростовской области достаточно качественно выполняют задания на базовом уровне, но умения и знания, которые проверяли задания повышенного и высокого уровня сложности они не смогли освоить.

Они смогли освоить следующие умения:

на базовом уровне сложности:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

- решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление);

- на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр);

- умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- прогнозировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

на повышенном уровне заданий: обучающиеся в своем большинстве могут анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

На основании результатов ВПР-2023 можно выделить **основные дефициты в знаниях обучающихся:**

на базовом уровне:

- распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара;

- распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное);

- определенные трудности, когда необходимо работать с графиком или анализировать схему для того, чтобы решить задачу, используя формулы, связывающие физические величины;

на повышенном уровне сложности:

- работа с таблицами в заданиях повышенного уровня, когда необходимо использовать при выполнении учебных задач справочные материалы;

- делать выводы по результатам исследования;

- решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива);

- на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током;

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

на высоком уровне сложности:

- решать комбинированные задачи, требующие совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины, освоенные на достаточном уровне в базовых заданиях;

- на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

- на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.

Низкие показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;

- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

- указывать принципы действия приборов и технических устройств;

- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты. Необходимо более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ».

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023:

- недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач образования;
- невысокий компетентностный уровень;
- неумение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;
- слабое руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в лично значимую для ученика;
- неэффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания.

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:

- проанализировать и сравнить результаты ВПР-2022 и ВПР-2023 для выявления дефицитов в подготовке обучающихся;
- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;
- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ»;
- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;
- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;
- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный) эксперимент; использовать методические приемы их интеграции;
- в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР-2022.

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

- обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

- в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;

- организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:

- организовать обсуждение результатов ВПР-2023 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР-2022, как по Ростовской области, так и в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

- персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленных ФГОС;

- разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

- включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с обновленными ФГОС и национальным проектом «Образование», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

- организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов проведения Всероссийских проверочных работ
по физике (углубленный уровень)
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)**

***С.А.Россинская, заведующий кафедрой
естественно-математических дисциплин
и информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» (углубленный уровень) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 в ред. Приказа Минпросвещения России от 18.07.2022 № 568) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования для углубленного уровня изучения (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему обра-

зованию, протокол от 25.08.2022 № 5/22) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников на 2022 – 2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 11 заданий и включает в себя теоретическую и экспериментальную части.

Теоретическая часть состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3 – 7 и 9 требуют краткого ответа. В заданиях 2 и 8 нужно написать текстовый ответ. В задании 10 нужно написать решение задачи полностью.

Экспериментальная часть состоит из одного задания, предполагающего развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3 теоретической части проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 4, 5, 10 теоретической части и задание экспериментальной части (задание 11) проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Систематизация результатов мониторинга.

В проведении ВПР-2022 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 25 обучающихся 8-х классов из 1 образовательной организации региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности школьников в Ростовской области составляет 100 %, а качество знаний – 84%. При этом справились с работой на «5» – 32,0%; на «4» – 52,0%; на «3» – 16%, не справившихся с работой и получивших отметку «2» нет.

Сделать обобщающие выводы по результатам заданий ВПР-2023 по физике (углубленный уровень) невозможно из-за ограниченности и незначительности выборки. Выводы можно сделать только по отдельному классу, который писал эту работу.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание выполнили 92,0% (ВПР-2022 – 84,21%) восьмиклассников Ростовской области, что намного выше (7,6%) общей выборки выполнения 84,14%. На основании этого можно сделать вывод, что на базовом уровне сложности большинство обучающихся данной группы умеют проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть. Это задание выполнили 44,0% обучающихся данной группы, что значительно хуже, чем по общей выборке (56,11%). Можно сделать вывод, что больше половины данной группы на базовом уровне сложности не умеют распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное); анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это

задание выполнили 72% (ВПР-2022 – 76,07%) обучающихся данной группы, что соотносится с общей выборкой 72,37%. Можно сделать вывод, что подобное задание в 2022 году было выполнено на более высоком уровне, но, не смотря на это замечание, большинство обучающихся данной группы на базовом уровне сложности умеют решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, Закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Задание 4 выполнили 84% обучающихся данной группы (ВПР-2022 – 63,27%), что значительно превосходит результаты по общей выборке (43,32%). Это говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного типа высокого уровня сложности и восьмиклассники данной выборки научились решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Ома для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание тоже было выполнено группой на высоком уровне 68%, хотя по общей выборке этот показатель всего 23,77%. Это говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного типа высокого уровня сложности и восьмиклассники данной выборки научились интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и для полной цепи, закон Джоуля – Ленца, закон Ньютона – Рихмана) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение,

электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание тоже было выполнено группой на высоком уровне 88% (ВПР-2022 – 62,11%), хотя по общей выборке этот показатель всего 56,03%. Это говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного типа повышенного уровня сложности и восьмиклассники данной выборки научились анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат. Это задание тоже было выполнено группой на высоком уровне 80% (ВПР-2022 – 59,38%), что на 5% выше общей выборки (85,8%). Это говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного типа повышенного уровня сложности и восьмиклассники данной выборки научились использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, удельное сопротивление, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ. Это задание было выполнено группой на высоком уровне 88%, что намного выше общей выборки (56,32%). Это говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного типа повышенного уровня сложности и восьмиклассники данной выборки научились распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током.

В задании 9 обучающимся необходимо решить задачу повышенного уровня сложности (два-три логических шага или действия). Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата. Это задание тоже было выполнено группой на высоком уровне 64%, что намного выше общей выборки (41,93%). Это говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного типа повышенного уровня сложности и восьмиклассники данной выборки научились решать задачи, используя формулы,

связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, удельное сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр).

Задание 10 требует от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. Это задание оказалось самым трудным для обучающихся не только данной группы, но и по общей выборке. Это задание высокого уровня сложности в данной группе выполнили всего 16% (ВПР-2022 – 10,89%, по общей выборке 4,74%) обучающихся, что сопоставимо с результатами ВПР-2023 по общей выборке (16,76%). Сопоставление уровня выполнения заданий подобного типа в 2022 и в 2023 году, говорит о том, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач подобного комбинаторного типа высокого уровня сложности, которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем физической и математической подготовки. Большинство обучающихся не научились решать комбинаторные задачи высокого уровня сложности, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи и для полной цепи, правила Кирхгофа, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Задание 11 экспериментальной части работы нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. Экспериментальную часть ВПР смогли выполнить меньше половины данной группы 47,56% (ВПР-2022 – 9,09%, по общей выборке 3,99%), что значительно выше, чем по общей выборке (32,84%). Сравнивая выполнение экспериментальных заданий подобного типа в 2022 и в 2023 году, мы видим, что с обучающимися была проведена большая подготовительная работа по решению задач. Учителя смогли восполнить пробелы в практических, исследовательских, экспериментальных навыках и умениях, возникших в период

дистанционного обучения. Экспериментальную часть ВПР (задание высокого уровня сложности) смогли выполнить меньше половины данной группы, т.е. большинство обучающихся данной группы не научились анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Как было отмечено ранее, данная выборка обучающихся Ростовской области не дает возможности делать обобщающие выводы, в данном случае можно отметить только работу одного преподавателя.

Анализ положительных результатов показывает, что по сравнению с общероссийскими результатами, восьмиклассники данной группы намного лучше умеют:

- на базовом уровне проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

- на базовом уровне сложности решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задачи с графиком или схемой электрической цепи (повышенный уровень сложности): читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы; по решению задач подобного типа высокого уровня сложности, используя формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задания (повышенный уровень сложности), в которых необходимо интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задания (повышенный уровень сложности), в которых необходимо анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- решать задания (повышенный уровень сложности), в которых необходимо использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задания (повышенный уровень сложности), в которых необходимо распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током;

- решать задания (повышенный уровень сложности), в которых необходимо использовать формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр).

Одним из положительных результатов можно считать то, что учитель смог восполнить пробелы в практических, исследовательских, экспериментальных навыках и умениях, возникших в период дистанционного обучения.

В тоже время необходимо отметить определенные дефициты, которые были выявлены в процессе выполнения ВПР-2023 данной группой:

- на базовом уровне сложности не умеют распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- не умеют решать комбинаторные задачи высокого уровня сложности, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- обучающиеся не понимают базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения; не всегда способны разобраться в нетипичной ситуации, выполнить задание при наличии нескольких вопросов и требовании развернутого решения.

Низкие показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;

- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

- указывать принципы действия приборов и технических устройств;
- и преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учитель, обратив больше внимания на теоретическую часть, недооценивает их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Несмотря на ограниченность выборки обучающихся Ростовской области можно сформировать определенные рекомендации для подготовки к ВПР.

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

- активнее использовать возможности центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум», «IT-КУБ»;

- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперимент; использовать методические приемы их интеграции;

- учителю физики, который сумел на таком высоком уровне подготовить обучающихся к ВПР, подготовить описание своего педагогического опыта для его распространения среди педагогической общественности Ростовской области.

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

- обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

- в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;
- организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента;
- организовать мастер-классы с учителем физики, который сумел на таком высоком уровне подготовить обучающихся к ВПР, подготовить описание его педагогического опыта для распространения среди педагогической общественности Ростовской области.

Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется: организовать обсуждение результатов ВПР-2023 по физике в регионе в сравнении с результатами ВПР-2022 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;
- персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;
- включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и федеральными проектами «Успех каждого ребенка», «Современная школа», «Цифровая образовательная среда», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;
- организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по физике
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*С.А.Россинская, заведующий кафедрой
естественно-математических дисциплин
и информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийская проверочная работа (ВПр) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс физики на базовом уровне.

Содержание всероссийской проверочной работы по физике определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПр осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

В начале работы предлагается девять заданий, которые проверяют понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики. Здесь проверяются следующие умения: группировать изученные понятия, находить определения физических величин или понятий, анализировать изменение физических величин в различных процессах, работать с физическими моделями, использовать физические законы для объяснения явлений и процессов, интерпретировать графики зависимости физических величин, характеризующие процесс, и применять законы и формулы для расчёта величин.

Следующая группа из трёх заданий проверяет сформированность методологических умений. Первое задание оценивает умение снимать показания физического прибора с учётом заданной погрешности измерений или определять значения искомой величины по экспериментальному графику или таблице данных значения искомой величины. Второе задание проверяет умение выделять цель проведения опыта по его описанию или делать вывод на основании данных опыта. В третьем задании из данной группы предлагается по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

Далее предлагается группа из трёх заданий, проверяющих умение применять полученные знания для описания устройства и объяснения принципов действия различных технических объектов или узнавать проявление явлений в окружающей жизни. Первое задание предлагает выпускникам либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта), либо определить, какое физическое явление лежит в основе процессов, встречающихся в окружающей жизни. Далее идут два контекстных задания. Здесь предлагается описание какого-либо устройства или выдержка из инструкции по использованию устройства. На основании имеющихся сведений выпускникам необходимо выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства и продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования.

Последняя группа из трёх заданий проверяет умения работать с текстовой информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержат различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики). Задания в группе выстраиваются исходя из проверки различных умений по работе с текстом: от вопросов на выделение и понимание информации, представленной в тексте в явном виде, до заданий на применение информации из текста и имеющегося запаса знаний.

Каждый вариант ВПР включал 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу было включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания. В работе содержалось 7 заданий с развёрнутым ответом, которые различались объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3-4 предложений (например, при описании плана проведения опыта).

При разработке содержания проверочной работы учитывалась необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики базового уровня: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. Часть заданий в работе имела комплексный характер и включала элементы содержания из разных разделов, задания 14 – 18 строились на основе текстовой информации, которая может также относиться сразу к нескольким разделам курса физики.

Задания 2 – 8, 10, 13, 16 и 17 считаются выполненными, если записанный выпускником ответ совпадает с верным ответом.

Задания 3 – 6, 10, 16 и 17 оцениваются 1 баллом.

Задания 2, 7, 8 и 13 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Задания 1, 9, 11, 12, 14, 15 и 18 оцениваются экспертом с учётом правильности и полноты ответа.

В ВПР-2023 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 1 431 обучающийся 11-х классов из 85 образовательных организаций региона. Справились с работой на «5» – 20,2% обучающихся; на «4» – 47,9% выпускников; на «3» – 30,5% одиннадцатиклассников; только 1,3% обучающихся Ростовской области получили отметку «2».

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности школьников в Ростовской области составляет 98,7%, качество обученности – 68,2% и эти данные показывают высокий уровень подготовленности выпускников. Такие высокие показатели качества и обученности одиннадцатиклассников можно объяснить тем, что в своем большинстве это выпускники, которые готовились к поступлению в высшие учебные заведения, где физика является профильным предметом.

Задания 1 – 9 проверяют умения и знание элементов содержания, связанных с пониманием смысла понятий, величин, законов, объяснением явлений.

Задание 1 направлено на проверку знания/понимания смысла физических понятий. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (76,59%), что на 4% выше общей выборки (72,73%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники понимают смысл понятий, величин, законов, умеют объяснять физические явления, группировать понятия, физические явления (физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы).

Задание 2 направлено на проверку знания/понимания смысла физических понятий. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (80,29%), что на 2% выше общей выборки (78,73%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют определять физические понятия и величины.

Задание 3 направлено на проверку умения описывать и объяснять физические явления и свойства тел. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (73,93%), что соотносится с общей выборкой (72,79%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 4 направлено на проверку умения описывать и объяснять физические явления и свойства тел. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (74,0 %), что на 5 % выше общей выборки (69,31 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 5 направлено на проверку умения описывать и объяснять физические явления и свойства тел. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (76,45%), что на 3% выше общей выборки (73,88%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 6 направлено на проверку умения описывать и объяснять физические явления и свойства тел. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (73,45 %), что на 2 % выше общей выборки (71,16 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 7 направлено на проверку знания/понимания смысла физических величин и законов. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (76,8%), что на 2% выше общей выборки (74,65%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют анализировать изменения физических величин в физических процессах.

Задание 8 направлено на проверку знания/понимания смысла физических величин и законов. Это задание повышенного уровня сложности выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (70,65 %), что на 2 % выше общей выборки (68,41 %). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности выпускники умеют интерпретировать физические процессы, представленные в виде графика.

Задание 9 направлено на проверку знания/понимания смысла физических величин и законов. Это задание повышенного уровня сложности выполнили меньше половины обучающихся 11-х классов Ростовской области (47,87 %), что соотносится с общей выборкой (48,68 %). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности больше половины выпускников не всегда умеют применять формулы для расчета физической величины.

Задания 10 – 13 проверяют умения и знание элементов содержания, связанных с методами научного познания: наблюдения и опыты.

Задание 10 направлено на проверку умения отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (68,97%), что на 5% выше общей выборки (63,0%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют определять показания приборов / схема включения электроизмерительных приборов; определять значения величины по экспериментальному графику/таблице.

Задание 11 направлено на проверку умения отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (67,58%), что на 6% выше общей выборки (61,3%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют формулировать цели опыта или делать выводы по результатам опыта.

Задание 12 направлено на проверку умения проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов. Это задание повышенного уровня сложности оказалось самым сложным для обучающихся 11-х классов Ростовской области, его выполнили 32,49%, что соотносится с общей выборкой (32,16%). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности две трети выпускники не умеют планировать исследования по заданной гипотезе.

Задания 13 – 15 проверяют умения и знание элементов содержания, связанных с устройством и принципами действия технических объектов.

Задание 13 направлено на проверку умения объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (80,12%), что соотносится с общей выборкой (81,77%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют определять физические явления и процессы, лежащие в основе принципа действия технического устройства (прибора), узнавать явления в окружающем мире, знают ученых и их открытия.

Задание 14 направлено на проверку умения объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. На базовом уровне задание было выполнено большинством обучающихся 11-х классов Ростовской области (61,01%), что на 4% выше общей выборки (57,07%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств.

Задание 15 направлено на проверку умения объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (64,01%), что на 9% выше общей выборки (55,66%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств.

Задания 16 – 18 проверяют умения и знание элементов содержания, связанных с работой с текстом физического содержания.

Задание 16 направлено на проверку умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (75,26%), что на 3% выше общей выборки (72,23%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках.

Задание 17 направлено на проверку умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. На базовом уровне задание выполнили большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (69,88%), что на 4% выше общей выборки (65,03%). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию.

Задание 18 направлено на проверку умения воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. Это задание повышенного уровня сложности оказалось одним из самых сложных для обучающихся 11-х классов Ростовской области, его выполнили 34,7%, что на 4% хуже, чем по общей выборке (38,09%). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности почти две трети выпускников не умеют применять информацию из текста и имеющиеся знания при решении задач.

Анализ положительных результатов показывает, что одиннадцатиклассники Ростовской области лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности, что соотносится с результатами по общей выборке. Обучающиеся Ростовской области достаточно качественно выполняют задания на базовом уровне, но умения и знания, которые проверяли задания повышенного уровня сложности, они не смогли освоить на достаточном уровне.

Они освоили следующие умения на базовом уровне сложности:

- анализировать изменения физических величин в физических процессах;
- воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды;
- объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний;
- объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств;
- объяснять физические явления, группировать понятия, физические явления (физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы);
- описывать и объяснять физические явления и свойства тел;
- определять показания приборов/схема включения электроизмерительных приборов; определять значения величины по экспериментальному графику/таблице;
- определять физические понятия и величины;
- определять физические явления и процессы, лежащие в основе принципа действия технического устройства (прибора), узнавать явления в окружающем мире, знать ученых и их открытия;
- отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;
- распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений;
- формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию;
- формулировать цели опыта или делать выводы по результатам опыта.

На основании результатов ВПР-2023 можно сделать вывод о том, что на базовом уровне обучающиеся освоили проверяемые навыки и умения на достаточном уровне. В тоже время, задания повышенного уровня сложности обучающиеся выполнили намного хуже. В результате анализа можно выделить **основные дефициты в знаниях обучающихся** и все они связаны с повышенным уровнем сложности:

- интерпретировать физические процессы, представленные в виде графика;
- применять формулы для расчета физической величины;
- планировать исследования по заданной гипотезе;
- воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды;
- применять информацию из текста и имеющиеся знания при решении задач.

Анализируя освоенные знания и умения и выявленные дефициты, можно отметить, что задания, освоенные на базовом уровне, становятся проблемой, когда задание переходит на повышенный уровень сложности. Низкие показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;
- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);
- указывать принципы действия приборов и технических устройств;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты. Необходимо более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ».

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Учитывая, что во многих технических вузах физика является профильным предметом, ранняя профориентация положительно сказывается на освоении содержания предмета.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023:

- недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач образования;
- невысокий компетентностный уровень;
- неумение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;
- слабое руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в личностно значимую для ученика;
- неэффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания.

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:

- проанализировать и сравнить результаты ВПР-2022 и ВПР-2023 для выявления дефицитов в подготовке обучающихся;

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ»;

- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный) эксперимент; использовать методические приемы их интеграции;

- в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР-2022;

- активнее проводить профориентационную работу, которая может стать основным мотивом и стимулом освоения предмета «Физика».

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

- обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

- в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;

- организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:

- организовать обсуждение результатов ВПР-2023 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР-2022, как по Ростовской области, так и в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

- персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленных ФГОС;

- разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

- включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с обновленными ФГОС и национальным проектом «Образование», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

- организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по химии
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Л.В.Кофанова, доцент кафедры
естественно-математических дис-
циплин и информационных техно-
логий, кандидат педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Количество участников ВПР по учебному предмету по программе 8 класса

Участники ВПР	РФ	Ростовская область
Обучающиеся 2023 года	437538	12677

Основные результаты ВПР по предмету

Результаты ВПР

	Ростовская область 2022 год		Ростовская область 2023 год	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	640	5,43	666	5,25
Получили «3»	4 494	38,2	5182	40,88
Получили «4»	4 588	38,97	4709	37,15
Получили «5»	2 052	17,4	2107	16,62

Выводы о характере изменения количества участников ВПР по предмету и о характере результатов ВПР по предмету в 2023 году.

Всероссийские проверочные работы по химии по программе 8-го класса в 2023 году проводились в регионе 15.03.2023, приняли участие 12 677 обучающихся 8-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, из них:

- 666 обучающихся из 12 677 не смогли преодолеть минимальный барьер, набрав менее 10 первичных баллов, и получили за работу отметку «2», что составляет 5,25% от общего числа участников и на 0,18 % меньше по сравнению с 2022 годом;

- 40,88% школьников справились с заданиями работы на отметку «3», что на 2,68% больше по сравнению с 2022 годом;

- 37,15% – на отметку «4», на 1,82% меньше по сравнению с 2022 годом;

- 16,62% – на отметку «5», на 0,78% меньше по сравнению с 2022 годом.

Качество знаний – 53,77%, успеваемость – 94,64%, степень обученности (СОУ) – 55,96%, средний балл – 3,65. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-м классе соответствует общей выборке.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету.

Краткая характеристика КИМ по предмету.

Контрольные измерительные материалы ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Проверяемые элементы содержания проверочной работы сгруппированы в шесть основных разделов: «Первоначальные химические понятия»; «Воздух. Кислород. Водород»; «Вода. Растворы»; «Важнейшие классы неорганических соединений»; «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов. Химическая связь. Окислительно-восстановительные реакции»; «Количественные отношения в химии».

Каждый вариант ВПР содержал 9 заданий, из которых первые 7 заданий состояли из нескольких частей (от 2 до 5), в общей сложности заданий было 22.

Задания проверочной работы различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задание 1 состоит из двух частей. Первая его часть ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями. По форме первая часть задания 1 – это выбор одного правильного ответа

из трех предложенных. Вторая часть этого задания проверяет умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состоит из двух частей. Первая часть нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Форма первой части задания 2 – выбор одного правильного ответа из трех предложенных. Вторая часть этого задания проверяет умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций.

Задание 3 также состоит из двух частей. В первой части проверяется умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле. Вторая часть выясняет знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состоит из четырех частей. В первой части проверяется, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента. Вторая часть ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И.Менделеева. Третья часть задания посвящена оценке сформированности у обучающихся умения определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами. Четвертая часть этого задания нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов. Ответом на задание 4 служит заполненная таблица.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме.

Задания 6 и 7 объединены общим контекстом.

Задание 6 состоит из преамбулы и пяти составных частей. В преамбуле дается список химических названий нескольких простых и сложных веществ. В первой части задания проверяется умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяет умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Задание 7 состоит из преамбулы и трех составных частей. В преамбуле приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6. Первая часть задания 7 прове-

ряет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6.

В первой части задания 7 сознательно подобраны такие схемы взаимодействий, чтобы проверить, как обучающиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. Вторая часть задания 7 проверяет умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно. Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагается из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6, а схема реакции, с помощью которой необходимо получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует заданное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7. По форме третья часть задания 7 – это выбор одного ответа из двух предложенных.

Задание 8 проверяет знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение».

Задание 9 проверяет усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляет собой выбор нескольких правильных суждений из четырех предложенных. Особенностью данного задания является отсутствие указания на количество правильных ответов.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы в 2023 году.

Согласно методическим рекомендациям ФИПИ, соответствующие элементы предметного содержания/навыки, умения, виды деятельности в КИМ ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по химии считаются освоенными, если средний процент выполнения заданий базового уровня составляет от 60% до 90%, а для заданий повышенного уровня – от 40% до 60%. Рассматривая в аспекте указанных критериев результаты поэлементного анализа ВПР – 2023 по химии в 8-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины обучающихся 8-х классов освоили проверяемые диагностической работой знания и умения на среднем уровне.

Ниже среднероссийских достижений выполнены блоки:

- 1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

- 2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

- 3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества .

- 3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.

- 4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И.Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах.

- 4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И.Менделеева.

- 4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И.Менделеева и особенностей строения их атомов.

- 4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений.

- 5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

- 5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

- 6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода.

- 6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.

- 6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

- 7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций.

- 7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ.

- 7.3.1. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

- 7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

- 9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
		12677 уч.	437538 уч.
1	2	3	4
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	76,21	76,11
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	3	56,74	58,33
2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	64,16	62,68
2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	52,92	53,73
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	3	68,93	71

1	2	3	4
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	2	52,17	55,24
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	2	68,45	69,19
4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева	2	67,27	68,53
4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов	1	66,94	67,07
4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений	2	51,59	51,95
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	1	48,69	50,96
5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	33,88	36,3
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	3	60,97	59,27
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	1	67,59	65,82
6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода	1	44,88	45,38
6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	1	29,12	31,09

1	2	3	4
6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	1	37,43	38,44
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций	2	35,85	35,94
7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ	1	42,42	44,95
7.3.1. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	50,73	53,71
7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	30,16	32,91
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	60,61	60,38
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	2	65,22	68,37

Выводы.

В 2023 году в «зоне риска» уровень сформированности следующих предметных знаний и умений у восьмикласников:

- умение характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей (по региону – 29,12%);

▪ умение характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов (по региону – 30,16%);

▪ умение использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. (по региону – 33,88%);

▪ химическая реакция, химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций (по региону – 35,85%);

▪ умение определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах (по региону – 37,43%);

▪ умение определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ (по региону – 42,42%);

▪ умение раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода (по региону – 44,88%);

Решая задания проверочной работы, восьмиклассники продемонстрировали следующие предметные умения:

▪ 76,21% восьмиклассников описывают свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;

▪ 68,93% восьмиклассников называют соединения изученных классов неорганических веществ, вычисляют относительную молекулярную и молярную массы веществ;

- 68,45% восьмиклассников объективно оценивают информацию о веществах и химических процессах, могут устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества;
- 67,59% восьмиклассников характеризуют физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода;
- 67,27% восьмиклассников осознают значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- 65,22% восьмиклассников используют приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде и объективно оценивают информацию о веществах и химических процессах;
- 64,16% восьмиклассников называют соединения изученных классов неорганических веществ.

Вывод: обучающиеся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области в основном справились с предложенными работами и показали базовый уровень предметных результатов, но некоторые задания требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Итак, анализ результатов ВПР по химии в 8-м классе показал, что 94,64% восьмиклассников региона справились заданиями проверочной работы.

Повышение образовательных результатов, диагностируемых КИМ Всероссийских проверочных работ по химии, предполагает наличие комплекса мер, в реализации которых должны быть задействованы все участники образовательного процесса: обучающиеся, педагогические работники общеобразовательных организаций, родители (законные представители) обучающихся.

По результатам выполнения заданий ВПР по химии обучающимися 8-х классов в 2020 – 2023 годах выявлены слабо сформированные предметные умения:

- классифицировать химические вещества;
 - производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»;
 - производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении;
 - производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;
 - составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям, расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций;
 - знание лабораторных способов получения веществ и/или способов выделения их из смесей.
- По результатам выполнения заданий ВПР по химии обучающимися 8-х классов в 2022 – 2023 году, выявлены слабо сформированные предметные умения по составлению уравнения химических реакций, знанию способов получения веществ.

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

1. Контроль организации проведения ВПР на муниципальном уровне:
 - участие представителей школ, социальных партнеров в качестве независимых наблюдателей при проведении ВПР;
 - организация и проведение проверки работ ВПР с привлечением специалистов из других образовательных организаций в ОО с признаками необъективности результатов ВПР в течение последних лет;
 - организация выборочной перепроверки работ ВПР муниципальной комиссией в школах с низкими образовательными результатами.

2. Проведение профилактической работы по предупреждению необъективности образовательных результатов и по повышению качества образовательных результатов:

- трансляция эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами;

- проведение муниципального семинара по вопросам обеспечения объективности оценки образовательных результатов;

- проведение семинара с руководителями и заместителями руководителей по УВР ОО по вопросу организации работы в школах с низкими образовательными результатами по повышению качества образования;

- составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, и педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты;

- разработка рекомендаций по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания.

3. По организации информационно-методической, консультационной работы:

- предусмотреть разработку системы подготовки независимых общественных наблюдателей за проведением ВПР в ОО из представителей родительской общности;

- предусмотреть участие педагогов школ с низкими образовательными результатами в обучении на дистанционных курсах повышения квалификации;

- направить учителей-предметников, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания;

- обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ;

- разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

- организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через внутришкольное обучение и самообразование.

4. По вопросу организации подготовки и проведения ВПР в ОО в части повышения объективности:

- создать на официальном сайте ОО раздел, в котором будет размещена информация о проведении ВПР (нормативные документы, регламентирующие проведение ВПР, демонстрационные варианты ВПР и др.);

- организовать работу горячей линии ВПР в ОО;

- организовать ведение видеонаблюдения в аудиториях ОО во время выполнения работ ВПР, во время проверки комиссиями работ ВПР;

- обеспечить ознакомление участников ВПР и их родителей (законных представителей) с результатами ВПР.

Рекомендации педагогам-учителям химии:

Совершенствовать организацию и методику преподавания учебного предмета «Химия».

Организовать межшкольные занятия по подготовке к ВПР.

Усилить деятельность работы методического совета в тех школах, где низкие результаты ВПР.

Педагогам с большим педагогическим стажем оказывать методическую помощь молодым учителям.

Организовать обмен опытом между школами, показавшими высокий результат ВПР и школами с низкими результатами.

В период подготовки к ВПР необходимо в урочное и во внеурочное время провести уроки (занятия) по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии, тематика которых должна быть предварительно обсуждена на методических объединениях учителей-предметников с участием методического совета.

При составлении учебно-тематического планирования необходимо соотносить изучаемые темы с ВПР.

Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Уделить внимание закреплению следующих умений:

- производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»;
- проводить различие между химическими реакциями и физическими явлениями;
- производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;

- классификации химических реакций, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают самостоятельно из двух предложенных.

Эта работа должна быть направлена не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять.

Систематизировать работу по решению задач.

Акцентировать внимание обучающихся на характерных ошибках, которые они допускают при устных и письменных ответах.

Мотивировать обучающихся на необходимость самостоятельной работы и систематическое выполнение домашних заданий.

В ходе текущего контроля использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей.

С первого года изучения предмета «Химия» следует ориентировать обучающихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.

Необходимо выделять практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.

Значительную помощь в обобщении изученного материала оказывает систематическая тренировка в выполнении типовых заданий, аналогичных заданиям ВПР, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом важно обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

Необходимо уделять больше внимания изучению и соблюдению правил обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, а также признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы. Всё это возможно при выполнении химического ученического эксперимента.

Необходимо ознакомить обучающихся с табличным материалом, который разрешен к использованию на ВПР: Периодической системой химических элементов, таблицей растворимости, электрохимическим рядом напряжений металлов. Исходя из зависимости свойств веществ от их состава и строения, формировать у обучающихся комплексные умения объяснять эту обусловленность.

Вести систематическую работу по осознанному усвоению обучающимися элементов знаний и умений, которые определены в обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии, усилить внимание к теоретической подготовке обучающихся.

Устранение учебных дефицитов, выявленных по итогам ВПР (как предметных, так и меж- и метапредметных), должно носить планомерный и системный характер, а для этого педагогу необходимо либо внести изменения в рабочую программу предмета и закрепить их на институциональном уровне, либо разработать специальную педагогическую программу, содержащую перечень конкретных действий и/или мероприятий по коррекции дефицитов.

Изменения в поурочном планировании рабочих программ по химии могут касаться как корректировки самого предметного содержания с акцентированием на наиболее западающих темах, так и перераспределения времени с выделением резерва для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем, приведения в систему знаний основных понятий и теорий химии, выделения главного, установления причинно-следственных закономерностей и взаимосвязи между составом, строением, свойствами и применением веществ.

При разработке и коррекции рабочих программ также целесообразно провести анализ химических экспериментов, предполагаемых программой основного общего образования, и выделить те из них, которые реально реализовать в условиях конкретной школьной лаборатории, а впоследствии всеми силами добиваться их осуществления.

Важно также подобрать качественные электронные издания, позволяющие провести в виртуальном режиме те лабораторно-практические работы, выполнение которых невозможно в школе вследствие отсутствия необходимого оборудования и реактивов или неосуществимо ввиду дистанционного обучения.

Что касается специальных корректирующих педагогических программ, разрабатываемых педагогом, то они должны носить не обобщенный, а дифференцированный или индивидуализированный характер. Для этого рекомендуется проектирование специальных программ основывать на результатах анализа ВПР, текущих диагностических работ, а также на педагогических наблюдениях.

Развивать у обучающихся умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

Простейший анализ результатов ВПР по классу можно осуществить в виде сводной таблицы, содержащей ФИО обучающихся и номера заданий работы с указанием проверяемых ими требований. В соответствующих ячейках напротив ФИО каждого ученика либо выставляются «+» и «-», обозначающие выполнение или невыполнение задания, либо с помощью цифр указываются набранные в каждой части баллы. Для визуализации результатов можно ячейки таблицы с разными данными залить разными цветами. Таким образом, сразу станет видно, какие задания оказались наиболее проблемными для учеников данного класса. Программы коррекции могут носить групповой характер в случае наличия одинаковых дефицитных результатов у многих обучающихся. Для каждой выделенной группы школьников необходимо создать свой комплекс мер, обеспечивающих достижение запланированных образовательных результатов, с определенными видами деятельности учителя и обучающихся, дидактикой, сроками, формами контроля результатов.

Идеальным, но трудноосуществимым в реалиях современного учебного процесса решением проблемы нивелирования дефицитных умений является проектирование индивидуальных программ коррекции для школьников. Основной принцип при проектировании индивидуальных программ – соотнесение их с реальными результатами педагогических наблюдений и диагностических работ. С учетом низких результатов выполнения заданий, проверяющих уровень знаний обучающихся о химических явлениях и их признаках, свойствах неорганических соединений, способах их лабораторного получения, рекомендуется при реализации практической части образовательной программы по химии составлять со школьниками алгоритмы проведения эксперимента, прогнозировать возможные результаты, рассматривать формы предъявления и фиксации наблюдений и результатов опытов, формулировки выводов, что позволит обучающимся извлечь максимальную информацию из проделанных химических опытов. Также желательно обсуждать со школьниками не только признаки проводимых в лаборатории химических процессов (или их описания в учебнике), но и тех, которые окружают школьников в обыденной жизни: при хранении продуктов, приготовлении пищи, использовании средств бытовой химии, коррозии металлических изделий и т.п.

При работе с тестами, предлагаемыми в существующих пособиях по подготовке к ВПР, учителю не следует забывать о том, что при организации обучения важно выполнять различные формы заданий, в т.ч. и не используемые в рамках данной диагностики по химии, предусматривающие различные алгоритмы решения и разнообразные виды учебной деятельности (компетентностные, метапредметные, направленные на развитие общей химической эрудиции) и умения использовать предметные знания в новой, нестандартной ситуации. Учителю желательно разрабатывать систему объективного оценивания заданий на основе критериального подхода и знакомить обучающихся с данным подходом с первых уроков изучения предмета, постепенно вырабатывая навыки выполнения контрольных заданий с учетом предъявляемых критериев.

Для подключения мотивационного и личностно значимого компонентов обучения можно предлагать обучающимся творческие домашние задания по созданию собственных заданий – аналогов заданий ВПР, которые могут быть затем предложены для выполнения другими обучающимися в классе. Как показывает профессиональная пе-

дагогическая практика, этот прием может стать достаточно результативным для повышения уровня готовности к различным видам мониторинга качества химического образования, в том числе и ВПР.

Рекомендуется активнее использовать при организации урочной и внеурочной предметной деятельности возможности цифровой образовательной среды, в том числе образовательных ресурсов Web 2.0, позволяющих повторять материал в интерактивном режиме, выполнять тренировочные упражнения с возможностью сразу видеть результат и допущенные ошибки. Помощь педагогам в планировании такой деятельности с учениками могут оказать онлайн-ресурсы Российской электронной школы, библиотеки Московской электронной школы, сервис учебных интерактивных приложений LearningApps и аналогичные ресурсы.

Для родителей (законных представителей) обучающихся результаты ВПР по химии могут служить ориентиром как для выявления пробелов в предметных и общеучебных умениях детей, так и для определения дальнейшей образовательной (в т.ч. профессиональной) траектории.

Необходимо своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях.

Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

Обеспечить ознакомление с примерными версиями ВПР на сайте ФИОКО, поэтому рекомендуется ознакомиться с анализом работы, подготовленной учителем, и по возможности контролировать участие ребенка в дополнительных образовательных мероприятиях по коррекции дефицитных результатов как в образовательной организации, так и в домашних условиях.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов проведения Всероссийских проверочных работ по химии
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Л.В.Кофанова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин
и информационных технологий,
кандидат педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 11-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Количество участников ВПР по учебному предмету по программе 8 класса

Участники ВПР	РФ	Ростовская область
Обучающиеся 2023 года	103323	1401

Основные результаты ВПР по предмету

Учебный материал по химии, проверяемый заданиями ВПР, отбирается с учетом его значимости для общеобразовательной подготовки выпускника средней школы, важности для общего развития выпускника и его жизни в обществе.

ВПР ориентированы на проверку усвоения системы знаний и умений как инвариантного ядра содержания примерной программы по химии для средней школы, в которой данная система представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников на базовом уровне. Поэтому задания ВПР соответствуют любому из используемых педагогами в школах УМК по химии.

В 2023 году Всероссийскую проверочную работу по химии выполняли 1 401 обучающихся 11-х классов Ростовской области, что составило 1,36% общероссийской выборки (таблица).

В результате анализа количественных показателей выполнения участниками ВПР по химии в 1-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области следует отметить, что только 1,43% обучающихся набрали низкие баллы в диапазоне от 0 до 12 и получили отметку «2». Все остальные показали более высокий результат. По предложенной пятибалльной шкале перевода первичных баллов отметку «5» получили 25,27% писавших, 45,4% получили отметку «4», 27,9% получили отметку «3». В соответствии с этими результатами уровень обученности выпускников по химии в Ростовской области составляет 64,6%, успеваемость – 98,5%, качество знаний – 70,66%, средний балл – 3,9.

Полученные результаты ВПР-11 по химии в 2023 году совпадают с общероссийскими и указывают на проблемы в организации образовательного процесса по изучению химии в школах нашего региона и в целом по стране, которые были выявлены в 2017 – 2021 годах.

Каждый вариант ВПР содержит 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции. В работе содержатся 11 заданий базового уровня сложности с краткими развернутым ответом. Их порядковые номера 1 – 8, 11, 12, 15. В работе содержатся 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

- составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ составом и строением;

- моделировать химический эксперимент на основании его описания.

Включенные в работу задания условно распределены по четырем содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение обучающимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом. Верное выполнение заданий 1, 2, 4 – 8, 11, 12, 15 базового и повышенного уровней сложности оценивается максимально 2 баллами: в случае наличия одной ошибки или неполного ответа выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются в 0 баллов. Верное выполнение задания 3 оценивается в 1 балл. Оценивание заданий 9, 10, 13, 14 повышенного уровня сложности осуществляется на основе поэтапного анализа ответов обучающихся. Максимальная оценка за верно выполненное задание составляет 3 балла.

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая оценка выпускника средней школы за выполнение ВПР определяется по 5-балльной шкале.

Задание 1. Направлено на выявление понимания в химии, использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве. Выполнять химический эксперимент по распознаванию важнейших неорганических и органических веществ. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. Больше половины обучающихся Ростовской области справились с заданием 80,12%, что на 0,49% выше, чем по всей выборке (79,63%).

По заданию 1 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 100 %, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №10 города Батайска – 97,37% , муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Ростова-на-Дону «Школа № 92 с углубленным изучением математики» – 93,33 %, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Шахты Ростовской области «Средняя общеобразовательная школа №15 имени Д.В. Бобрышева» – 90% и др.

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа – 0%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Задонская средняя общеобразовательная школа Азовского района – 31,25%.

Задание 2. Контролировало умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И.Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. По вопросу 2 средний показатель по Ростовской области 83,15%, что на 1,97% выше, чем по всей выборке РФ (81,18%).

По заданию 2 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах : Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Родионово-Несветайского района «Аграфеновская средняя общеобразовательная школа» – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мечетинская средняя общеобразовательная школа Зерноградского района – 100% и др.

Тем не менее, самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа – 0%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение: Рябичевская средняя общеобразовательная школа – 35%.

Задание 3. Проверяет умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И.Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений. В соответствии с критериями полный правильный ответ на задание 3 оценивается в 1 балла. В Ростовской области более половины учеников 11-х классов справились с данным заданием – 69,95%, что немного больше (на 1,69%), чем по общей выборке (68,26%).

По заданию 3 наиболее высокий показатель выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснополянская средняя

общеобразовательная школа №32 имени Героя Советского Союза Михаила Григорьевича Владимиров – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77 – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гуреевская средняя школа № 8 – 100%, Частное общеобразовательное учреждение «Лицей классического элитарного образования» – 100%.

Вместе с тем самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Задонская средняя общеобразовательная школа Азовского района – 0%, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ростовской области «Неклиновская общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой им. 4-й КВА» – 0%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагольненская средняя общеобразовательная школа – 0%.

Задание 4. Определяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 4 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 4 средний показатель по Ростовской области 87,97%, что ниже (на 1,53%), чем по общей выборке (89,5%).

По заданию 4 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя школа №2 города Гуково – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснополянская средняя общеобразовательная школа №32 имени Героя Советского Союза Михаила Григорьевича Владимиров – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеево-Тузловская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32» города Азова – 100%. Вместе с тем самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 14 г. Азова – 55%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гуляй-Борисовская средняя общеобразовательная школа Зерноградского района – 40%.

Задание 5. Проверяет умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 5 средний показатель по Ростовской области 90,4%, что немного больше (на 2,11%), чем по общей выборке (88,29%).

По заданию 5 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразователь-

ная школа №27 города Новошахтинска, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя школа №9 города Гуково – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя России В.С. Пашенко города Новочеркасск – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя школа №9 города Гуково – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77, Октябрьский район – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гуреевская средняя школа № 8, Дубовский район – 100%, Частное общеобразовательное учреждение «Лицей классического элитарного образования» – 100%. Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чалтырская средняя общеобразовательная школа №1 – 50%.

Задание 6. Определяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 6 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 6 средний показатель по Ростовской области – 82,44% , что немного больше (на 3,34%), чем по общей выборке (79,1%).

По заданию 6 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагольненская средняя общеобразовательная школа города Новочеркаска – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 города Гуково – 100 %, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа города Азова – 100%. Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №37 города Новошахтинска – 43,75% , муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №40 города Новошахтинска – 60%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Задонская средняя общеобразовательная школа Азовского района – 62,5%.

Задание 7. Определяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 7 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 7 средний показатель по Ростовской области – 77,55% , что немного больше (на 1,67%), чем по общей выборке (75,88%).

По заданию 7 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Ростова-на-Дону «Школа № 79 имени 440-го гаубичного артиллерийского полка» – 100%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное

учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 100%, Частное общеобразовательное учреждение «Лицей классического элитарного образования» – 98,91%.

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 города Новошахтинска – 12,5%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №37 города Новошахтинска – 37,5%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77 Октябрьского района – 50 %.

Задание 8. Направлено на определение валентности и степени окисления химических элементов, типа химической связи в соединениях, заряда иона, характера среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежности веществ к различным классам органических соединений; составление уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных).

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 8 средний показатель по Ростовской области – 62,35%, что немного больше (на 3,29%), чем по общей выборке (59,06%).

По заданию 8 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа, Чертковский район – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагольненская средняя общеобразовательная школа города Новочеркасска – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77 Песчанокопский район – 100%. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграфеновская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа, Кашарский район – 12,5%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Красновская средняя общеобразовательная школа, Тарасовский район – 33%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №37 города Новошахтинска – 37,5%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Родионово-Несветайского района «Родионово-Несветайская средняя общеобразовательная школа №7» – 39,47%.

Задание 9. Контролировало умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных). Полный правильный ответ на задание 9 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями. По вопросу 9 средний показатель по Ростовской области – 62,07%, что немного больше (на 7,08%), чем по общей выборке (54,99%).

По заданию 9 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграфеновская средняя общеобразовательная школа», Родионово-Несветаевский район – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77, Октябрьский район – 100%. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Россошанская средняя общеобразовательная школа, Кашарский район – 20%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43, Октябрьский район – 23,33%.

Задание 10. Направлено на умение объяснять: зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения); составлять уравнения реакций изученных типов. Полный правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями. По вопросу 10 средний показатель по Ростовской области – 58,39%, что немного больше (на 7,92%), чем по общей выборке (50,47%).

По заданию 10 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграфеновская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 100%, низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагольненская средняя общеобразовательная школа – 6,67%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №31 города Новошахтинска – 11,9%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чертковская средняя общеобразовательная школа №1 – 16,67%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32», Целинский район – 29,63%.

Задание 11. Определяет умение определять: валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 11 средний показатель по Ростовской области – 85,51 %, что немного больше (на 2,3%), чем по общей выборке (83,01%).

По заданию 11 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12» г. Шахты – 100%, Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа №23 города Таганрога – 100%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение го-

рода Ростова-на-Дону «Школа № 44» – 100%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 города Новошахтинска – 100%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Батайска – 100%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Обливская средняя общеобразовательная школа № 2» – 100%; низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 города Новочеркаска – 50%.

Задание 12. Направлено на умение объяснять: зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения); составлять уравнения реакций изученных типов. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями. По вопросу 12 средний показатель по Ростовской области – 60,17%, что немного больше (на 3,77 %), чем по общей выборке (56,4%). По заданию 12 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа – 100 %, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Авило-Успенская средняя общеобразовательная школа – 100%, низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграфеновская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Россосанская средняя общеобразовательная школа – 0%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Задонская средняя общеобразовательная школа Азовского района – 0%.

Задание 13. Проверяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 13 оценивается 3 баллами в соответствии с критериями. По вопросу 13 средний показатель по Ростовской области – 43,8%, что немного больше (на 5,88%), чем по общей выборке (37,92%).

По заданию 13 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77, Октябрьский район – 100%, низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграфеновская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0%, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ростовской области «Неклиновская общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой им. 4-й КВА» – 5,56%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0%, муниципальное бюджет-

ное общеобразовательное учреждение: Рябичевская средняя общеобразовательная школа – 6,67%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43, Октябрьский район – 10%.

Задание 14. Направлено на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде. Полный правильный ответ на задание 14 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями. По вопросу 14 средний показатель по Ростовской области – 47,32%, что немного меньше (на 0,4%), чем по общей выборке (47,72%).

По заданию 14 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Авило-Успенская средняя общеобразовательная школа – 100%, Частное общеобразовательное учреждение «Лицей классического элитарного образования» – 76,81%; низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Балко-Грузская средняя общеобразовательная школа №12 Егорлыкского района – 12 0 %, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волошинская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0%.

Задание 15. Контролировало умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве. По вопросу 15 средний показатель по Ростовской области – 62,92%, что немного больше (на 2,0%), чем по общей выборке (60,92%).

По заданию 15 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Авило-Успенская средняя общеобразовательная школа – 100%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нагибинская средняя общеобразовательная школа – 100%, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение: Рябичевская средняя общеобразовательная школа – 90%, низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеево-Тузловская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района – 0 %.

Анализ положительных результатов ВПР показывает, что выпускники Ростовской области по сравнению с общероссийскими результатами достаточно хорошо владеют элементами базового химического содержания и обладают сформированными на базовом уровне предметными компетенциями, а именно:

- **знают и понимают суть** таких важнейших химических понятий, как «степень окисления», «растворы», «электролиты и неэлектролиты», теории электролитической диссоциации; сущности изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена);

- **владеют** химической терминологией и основными понятиями химии – обучающиеся знают и понимают такие важнейшие химические понятия, как «вещество», «химический элемент», «атом», «молекула», «ион», умеют определять принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений;

▪ **умеют:**

- характеризовать элементы по их положению в Периодической системе Д.И.Менделеева; знают общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, умеют объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И.Менделеева;

- называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре;

- определять и классифицировать вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки, природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной), зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения;

- определять степень окисления химических элементов, заряды ионов;

- составлять уравнения изученных видов химических реакций.

Анализ отрицательных результатов ВПР показывает, что основные затруднения у обучающихся 11-х классов, участвующих в ВПР-2023 по химии в Ростовской области, связаны с тем, что ученики не в достаточной степени умеют:

- составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь различных классов веществ и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

- моделировать химический эксперимент на основании его описания;

- самостоятельно выстраивать алгоритм действий для проведения необходимых расчетов, указывать признаки возможных реакций (изменение цвета, выпадение осадка и т.д.) и на их основании формулировать свои выводы;

- а также характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, самостоятельно составлять уравнения химических реакций органических веществ.

**Рекомендации по реализации ресурсов
повышения качества школьного химического образования**

Профессиональные затруднения и дефициты учителей химии в Ростовской области можно условно разделить на две группы: объективные и субъективные. К объективным, по-прежнему, следует отнести проблемы изучения органической химии в 10-х классах, когда из-за сокращения в учебном плане школы количества часов по предмету при прежнем объеме учебного материала нарушается один из основных принципов дидактики – соответствие содержания и времени, отводимого на его изучение. В результате у педагогов не остается времени на организацию на уроках повторения, закрепления и обобщения изученного материала, что снижает возможности достижения более высокого качества химического образования.

К субъективным профессиональным дефицитам учителей химии Ростовской области отнести недостаточную работу по формированию и развитию у обучающихся ключевых и предметных компетенций, в том числе:

- недостаточный объем на уроках самостоятельной работы обучающихся с текстовой информацией и информацией в других форматах;
- отсутствие или недостаточный объем используемых практико-ориентированных заданий, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Учителю необходимо как можно чаще использовать связь учебного материала с жизнью (практической и бытовой деятельностью обучающихся). Даже в ходе текущего контроля необходимо использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания об основных химических закономерностях;
- недостаточный объем или полное отсутствие школьного химического эксперимента в виде лабораторных и демонстрационных опытов;
- отсутствие систематической работы по формированию и усвоению алгоритмов решения расчетных химических задач.

Эти дефициты рекомендуем рассматривать в качестве ресурсов профессионального роста.

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- Обеспечить условия для формирования дополнительного профессионального образования, направленного на развитие профессиональных компетенций учителя химии.
- Организовать условия для обучения педагогов в рамках целевых очных курсов ПК, в ходе стажировок.
- Обеспечить материально-техническую базу и оснащение кабинетов химии ОО своего района в соответствии с требованиями ФГОС.
- Разработать карту мониторинга состояния работы по реализации рабочих программ по химии в ООО и СОО и практической части к ним.

Рекомендации руководителям МО учителей химии: организовать продуктивную среду профессионального роста через привлечение лучших педагогов ОО своего района, показывающих устойчиво высокие результаты обучения химии, к проведению открытых уроков и мастер-классов, к анализу результатов ВПР.

Учителям химии рекомендуется:

- активно участвовать в работе МО учителей химии, а также на уроках в ОУ организовывать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаться в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- изучать системы эффективных педагогических практик достижения требований ФГОС по химии в условиях методических объединений, мастер-классов, публикаций в методических журналах, в муниципальной профессиональной среде кластера педагогической инноватики;

- обратить особое внимание на темы «Окислительно-восстановительные реакции», «Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ» при изучении химии в 8 и 9 классах, а также при повторении, закреплении и обобщении данных тем в 11 классе. Уделить внимание отработке навыков: а) составления электронного баланса, определения окислителя и восстановителя, расстановке коэффициентов в уравнениях окислительно-восстановительных реакций; б) составления уравнений химических реакций, отражающих взаимосвязь неорганических веществ, что требует в свою очередь, хорошего владения обучающимися такого материала, как химические свойства простых веществ, оксидов, кислот, оснований, амфотерных гидроксидов, солей;

- в 10 классе, несмотря на небольшой объем часов, отводимых на преподавание органической химии (1 час в неделю), обратить особое внимание при изучении химических свойств углеводородов и кислородсодержащих органических соединений на отработку навыков составления уравнений химических реакций, отражающих взаимосвязь органических веществ (алканов, алкенов, алкинов, циклоалканов, аренов, спиртов, альдегидов, кетонов, фенола, карбоновых кислот, простых и сложных эфиров);

- при изучении неорганической химии (8, 9 и 11 классы) и органической химии (10 класс) систематически предлагать учащимся задачи, решение которых требует использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде, оценки влияния химического загрязнения окружающей среды на организм человека и другие живые организмы;

- на уроках повторения, закрепления и обобщения материала по химии предлагать обучающимся задания, подобные заданиям Всероссийской проверочной работы;

- сотрудникам кафедры естественно-математических дисциплин и информационных технологий продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по химии.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)

*Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Цель Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявление качества подготовки обучающихся.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола от 04.02.2020 № 1/20)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку достижения целей изучения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;

- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Так, по итогам обучения в начальной школе обучающиеся могут различать явления природы; знают о частях растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя), необходимых для жизни растения условиях (свет, тепло, воздух, вода), разнообразии растений (деревья, кустарники, травы; основные дикорастущие и культурные растения; растения родного края, их названия и краткая характеристика на основе наблюдений); понимают роль растений в природе и жизни людей; знают о разнообразии животных (насекомые, рыбы, птицы, звери, их различия и др.; дикие и домашние животные; животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений), об условиях, необходимых для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища), понимают роль животных в природе и жизни людей. К окончанию обучения в начальной школе ученики также умеют: описывать на основе предложенного плана объекты живой и неживой природы, выделять их основные существенные признаки; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; работать с естественнонаучной информацией.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

По сравнению с 2022/2023 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических данных и требуют их анализа, характеристики изображенных процессов, объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 2, 3, 8 проверяют знание процессов жизнедеятельности, а также умения пользоваться оборудованием и классифицировать организмы.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальноориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 5-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В ВПР по биологии в Ростовской области в 2023 году приняли участие 40834 обучающихся 5-х классов (в 2022 – 38 696). Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на

«5» (отлично) – 15,6% (2022 – 12,3%); на «4» (хорошо) – 42,8% (2022 – 41,2%); на «3» (удовлетворительно) – 35,9% (2022 – 39,7%); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 5,7% (2022 – 6,8%). Таким образом, уровень обученности пятиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 94,3% (2022 – 93,2%), а качество обучения – 58,4% (2022 – 53,5%). В сравнении с результатами предыдущего учебного года нужно отметить, что обученность пятиклассников повысилась (1,1%) и качество обучения также возросло на 4,9%.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР пятиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей выполнения заданий. Соотносимость проверяемых знаний и умений, представленных в ВПР – 2022 и этого года, позволяет делать выводы о динамике освоения содержания предмета «Биология» пятиклассниками.

Задание 1 было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак. Задания 1.2, 1.3 требуют развернутых ответов.

Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 5 баллов: часть 1.1 и 1.3 – 2 балла (в соответствии с критериями), часть 1.2 – 1 балл.

Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся, так же как и в 2022 году, вызвали вторая и третья части задания. С заданием 1.2 справились лишь 47,23%, что значительно выше, чем в 2022 году (43,04%) (по общей выборке – 46,6%). С заданием 1.3 справились 40,15%, что также выше, чем в 2022 году (38,7%) и этот показатель соотносится со всей выборкой (39,9%). Лучше всего обучающиеся выполнили первую часть задания, с ней справились 97,43% (2022 – 97,09%) школьников Ростовской области, что немного выше показателя по всей выборке (97,54%). Необходимо отметить, что уровень выполнения всех трех частей Задания 1 имеет положительную динамику.

Анализ результатов ВПР 2022 года показал, что пятиклассники умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Но у них возникают проблемы коммуникативного плана, когда надо дать развернутый ответ, что наглядно видно по результатам второй и третьей частей.

У пятиклассников сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах и процессах, обучающиеся достаточно овладели понятийным аппаратом биологии.

Задание 2 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни живого организма. Задание оценивалось в 1 балл.

Анализ показывает, что обучающиеся лучше справились с заданием 2.1 (75,62%), чем с заданием 2.2 (49,69 %). Необходимо отметить, что задание 2.1 и задание 2.2 были выполнены лучше, чем по общей выборке (74,33 % и 45,46 % соответственно).

Несмотря на внешнюю простоту задания 2, оно проверяет знание свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость), их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавли-

вать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Подобные задания очень полезны для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в последующем в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения, устанавливать причинно-следственные связи.

В то же время, анализ результатов ВПР – 2023 показал, что на должном уровне, соответствующем всей выборке, обучающиеся недостаточно овладели умением по описанию биологического явления определять процесс и его роль в жизни растения (транспорт веществ, движение, рост, развитие и размножение растений), строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание 3 контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях, и состоит из двух заданий. За первое задание начислялось 2 балла, за второе – 1 балл. Максимальное количество баллов, которым оценивалось это задание, – 3.

Большая часть школьников справилась с этим заданием, показатели в Ростовской области и по этому заданию выше общей выборки: с заданием 3.1 справились 76,0% (общая выборка – 74,27%) обучающихся, с заданием 3.2 – 56,71%, (общая выборка – 53,93%). Обучающиеся обладают знаниями о биологии как науке, владеют методами изучения живых организмов. Они имеют представления о роли биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Обучающиеся владеют правилами работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами и приобрели опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

При этом необходимо отметить, что уровень выполнения подобного задания по сравнению с 2022 годом имеет положительную динамику.

Анализ выполнения заданий показывает, что обучающиеся Ростовской области затрудняются в определении биологических методов исследования и недостаточно знакомы с оборудованием для проведения таких исследований, лучше осведомлены, чем в общей выборке. Нужно отметить, что для знания методов и оборудования необходимо личное участие школьника.

Задание 4 проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться направлено на знание правил работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами, состоит из трех заданий. Каждое задание оценивалось в 1 балл.

Правильность выполнения задания оценивалась в 1 балл. Максимальное количество баллов, которым оценивалось это задание, – 3.

Показатель выполнения задания 4.1 по Ростовской области составляет 72,72% (2022 – 68,96%), что выше на 3%, чем по всей выборке (69,1%); задание 4.2 выполнили 64,47% (2022 – 62,84%) обучающихся (общая выборка – 64,47%); задание 4.3 – 78,89% (2022 – 75,48%) (общая выборка – 75,22%). Результаты этого года показывают, что за прошедший учебный год много сделано для того, чтобы обучающиеся приобрели опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Результаты показывают, что

обучающиеся Ростовской области достаточно ориентируются в устройстве оптических приборов, знают их предназначение, умеют ими пользоваться, и этот показатель по всем трем заданиям выше, чем в предыдущем учебном году, и выше, чем по общей выборке.

Качественное выполнение данного задания зависело от сформированности у обучающихся умения проводить самостоятельно микроскопические работы: подготавливать микроскоп к работе, готовить микропрепараты, рассматривать их с помощью лупы и микроскопа, зарисовывать биологические объекты с натуры, делать соответствующие подписи и выводы по результатам работы. Следовательно, этим формам работы на уроке было уделено необходимое внимание. Надо отметить, если в кабинете биологии имеются в наличии только один – два микроскопа, можно организовать работу в классе: микропрепараты готовят все обучающиеся, а рассматривают только те школьники, которые сделали это лучше и быстрее. Такая форма организации работы на уроке приучает обучающихся к самостоятельному приготовлению микропрепаратов; они получают ясное и конкретное представление о строении биологических объектов. Положительный эффект дало открытие центров «Точка роста», где обучающиеся имеют возможность проводить исследования виртуально.

Задание 5 проверяет умение систематизировать животных и растения и оценивается в 2 балла.

Показатель выполнения задания 5 по Ростовской области составляет 74,67% (2022 – 72,26%), что незначительно выше, чем по всей выборке (74,05%), также демонстрирует положительную динамику. Обучающиеся владеют принципом классификации, умением систематизировать животных и растения, имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости. Анализ выполнения задания показал, что обучающиеся на должном уровне овладели понятийным аппаратом биологии.

Умение систематизировать биологические объекты подводит обучающихся к правильному пониманию практического значения полученных в школе биологических знаний, о взаимосвязи всего живого на Земле, формирует естественнонаучные базовые знания, необходимые при формировании функциональной грамотности.

Задание 6 проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме, или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа. Задание 6.2 требует развернутого ответа. Каждая часть оценивается 1 баллом. Максимальный балл за задание 2.

С заданием 6.1 большинство школьников Ростовской области справилось 75,63% (2022 – 76,01%), что несколько выше общей выборки (74,09 %). У обучающихся возникли трудности с заданием 6.2, где требовался развернутый ответ. С этим заданием справились 50,47 % (2022 – 52,0 %), но тоже самое можно отметить на общей выборке (48,67 %). С заданием 6 справилось меньше обучающихся, чем в предыдущем (2022) году, что сигнализирует о том, что было недостаточно уделено внимания подобным заданиям на развитие умения составлять описание преобразованных схем, моделей, знаков и символов для решения учебных и познавательных задач в течение учебного года.

Необходимо больше внимания уделить изучению приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде, исследованию связи биологии с другими науками

(математика, география и др.), формированию умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы при решении учебных и познавательных задач.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану. Задание 7.2 требует развернутого ответа.

Полный правильный ответ на задание 7 оценивается в 5 баллов: часть 7.1 оценивается в 2 балла; часть 7.2 – 3 балла в соответствии с критериями.

Данное задание оказалось одним из наиболее сложных, особенно вторая часть. Показатели выполнения этого задания по Ростовской области: задание 7.1 – средний процент выполнения по региону составляет 65,93% (2022 – 63,98%), что выше общей выборки (61,95%). Задание 7.2 вызвало наибольшие затруднения у обучающихся не только Ростовской области (38,1 % выполнение, в 2022 – 33,12%), но и по всей выборке (36,39%). Выполнение этого задания, в сравнении с заданием подобного типа 2022 года, показало положительную динамику у обучающихся Ростовской области, несмотря на очень низкий результат по заданию 7.2.

Это позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся умеют анализировать текст биологического содержания, выделяя необходимую информацию, а затруднения возникают, когда необходимо провести сравнение и записать развернуто выводы. Более того, умение делать выводы является неотъемлемой частью критического мышления как составной части функциональной грамотности. Это задание показывает, что у обучающихся недостаточно развито критическое мышление и соответственно функциональная грамотность.

Это задание напрямую связано с уровнем сформированности читательской грамотности, с умением читать и делать выводы. В настоящее время происходит существенное падение интереса к чтению не только у школьников, но и у взрослого населения страны. С помощью чтения осуществляется социализация человека, его воспитание, развитие, дальнейшее образование, развитие его функциональной грамотности. Сформированный навык смыслового чтения является серьёзным фундаментом. С его помощью школьник учится искать, понимать, преобразовывать, интерпретировать, оценивать информацию. На данный момент чтение вместе с овладением компьютерной грамотностью является базовым для школьников умением, способствующим формированию функциональной грамотности. Смысловое чтение направлено на осознание смысла прочитанной информации и входит во все универсальные учебные действия: мотивация (личностные УУД); принятие задачи по содержанию (регулятивные УУД); абстрактное и логическое мышление, оперативная память (познавательные УУД); сотрудничество с одноклассниками, педагогами, основанное на устной и письменной речи (коммуникативные УУД). Навыки осмысления информации развивают упражнения и задания на нахождение скрытого или узкоспециального смысла в тексте, отдельном выражении, сравнении и сопоставлении полученной информации, задания на формирования выводов по прочитанной информации.

Задание 8 также связано с формированием функциональной грамотности, т.к. проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон, и связано с формированием основ экологической грамотности.

Правильный ответ на задание 8 оценивается в 2 балла, 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

С заданием справилось чуть больше половины обучающихся. Показатель выполнения задания 8 по Ростовской области составляет 53,29% (2022 – 49,6%), что также, как и в предыдущем году, на 3% выше, чем по общей выборке (49,77%).

Невысокий уровень выполнения задания 8 показал, что обучающиеся 5 классов овладели основами экологической грамотности не на должном уровне: способностью оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных. Это связано с недостаточным уровнем сформированности первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Необходимо больше времени на уроках уделять формированию умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Задание 9 требовало развёрнутого ответа и проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории, способность объяснять необходимость соблюдения этих правил. Задание требует развернутого ответа.

Правильный ответ на задание 9 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Показатель выполнения задания 9 по Ростовской области составляет 72,78% (2022 – 69,79 %), что соответствует общей выборке (72,59%), и демонстрирует положительную динамику.

Ученики пятого класса показали, что они на должном уровне знают о необходимости соблюдать правила поведения в окружающей среде, о бережном отношении к природе, охране биологических объектов. У обучающихся сформировано представление о значении биологических наук в решении проблем рационального природопользования, защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды. Проверочная работа показала, что у них сформированы представления о значении биологических наук в решении проблем рационального природопользования, они знают и аргументированно освещают основные правила поведения в природе.

В задании 10 обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний. Задание 10, как и задание 9, требовало развёрнутого ответа. Задание состоит из 3-х частей, каждая из которых оценивается в 1 балл. Полный правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

Результаты выполнения задания 10: первая и вторая части задания выполнены на высоком уровне. Средний процент выполнения задания 10К1 составляет 84,49% (2022 – 84,14%), что выше общей выборки (82,93%), а задания 10К2 – 74,17% (2022 – 72,29%), что несколько ниже всей выборки (73,01%). Наиболее сложной оказалась третья часть задания 10К3, которую выполнили меньше половины обучающихся 5-х классов. Показатель выполнения задания по Ростовской области 47,08% (2022 – 46,34%) соотносится с показателем по общей выборке (47,57%). Выполнение данного задания также демонстрирует положительную динамику.

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 5-х классов имеют сформированные представления о профессиях, связанных со знанием биологии, на должном уровне могут пояснить, какую работу выполняют представители данной профессии. В тоже время при ответе на задание 10К3 было много рассуждений общего характера, не связанных с общественной значимостью данной профессии, дети не смогли дать уместное объяснение тому, чем работа людей данной профессии полезна обществу.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Но также это позволило выявить профессиональные дефициты учителей биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР 2023 года, а именно:

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов;

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую и проектную.

Результаты ВПР показали, что проделанная в предыдущие годы работа по реализации предложенных рекомендаций и методических советов дала положительную динамику как обученности, так и качества обучения предмету «Биология» в Ростовской области. На основании этого считаем возможным продолжить начатую работу, определенную предыдущими рекомендациями.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо продолжить работу по обсуждению результатов ВПР – 2023 в сравнении с результатами предыдущих годов с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

- руководителям образовательных организаций организовать систему наставничества, помогая молодым специалистам быстрее адаптироваться в образовательном пространстве школы и освоить лучшие педагогические практики активизации обучающихся на уроках биологии.

Рекомендации учителям биологии на основе выявленных дефицитов:

- использовать разнообразные педагогические методы и приемы для привлечения внимания и развития интереса обучающегося к биологии как части естественно-научного знания, как составляющей функциональной грамотности;

- активнее применять средства информационной образовательной среды для изучения биологических объектов и исследований, отсутствующих в конкретной образовательной организации, максимально использовать возможности центров «Точка роста», IT-кубов, Лабораториумов;

- применять метод проектов для создания наглядных представлений о биологических объектах и процессах, используя не только электронные ресурсы, но и наброски от руки на бумаге и классной доске, строить объёмные модели вручную и на компьютере;

- проводить пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, проводить индивидуальные консультации (в том числе дистанционно), привлекая специалистов и тьюторов;

- разработать и решать с обучающимися задания по формированию умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий на примере предмета «Биология».

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленных ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой обновленных ФГОС, национальным проектом «Успех каждого ребенка» в «Современной школе», развитию функциональной грамотности и использованию центров «Точка роста», по переходу от знаниевой направленности урока биологии к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленных ФГОС;

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках наставничества, сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области

(2023 г.)

(линейная программа)

***Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС, выявление уровня подготовки школьников.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола от 04.02.2020 № 1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

- видов деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

- естественнонаучного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

По сравнению с 2022/2023 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий, но изменилась их наполняемость: задания стали состоять из одного вопроса. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР шестиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения. Соотносимость проверяемых знаний и умений в 2023 году, представленных в ВПР, и 2022 года, позволяет сделать вывод о положительной динамике освоения содержания предмета «Биология» шестиклассниками по линейной программе (базовый уровень).

Уже не в первый раз в 2023 году ВПР в 6 классе по биологии проводятся по двум уровням: по линейной программе (базовый уровень) и концентрической программе (профильный уровень), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. Переход на единообразную программу по предмету «Биология» будет происходить постепенно и даст возможность закончить начатый профиль обучения. В апробации ВПР (базовый уровень) в 2023 году приняли участие 10 841 обучающийся 6-х классов, что немного больше, чем в 2022 году (10 006 чел.).

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) 12,6% обучающихся (в 2022 году – 8,0%); на «4» (хорошо) – 40,7% (в 2022 году – 41,73%); на «3» (удовлетворительно) – 39,8% (в 2022 году – 38,33%); 5,8% не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) (в 2022 году – 11,94%). Таким образом, уровень обученности шестиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,1%, что выше, чем в 2022 году – 92,0%, а качество обучения – 53,3%, а в 2022 году – 50,27%. Эти результаты показывают положительную динамику уровня обученности и качества обученности шестиклассников, их подготовка остается на достаточном уровне и неизменно превышаются показатели в сравнении с общей выборкой.

Задание 1 состояло из 3-х частей и было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой протекает процесс.

Полный правильный ответ оценивался по одному баллу за правильно выполненное задание. Максимальный балл – 3 (в соответствии с критериями).

Обучающиеся успешнее выполнили первую часть задания, с ней справились 73,95% (2022 – 73,48%) школьников Ростовской области, что на 3 % выше, чем по всей выборке (70,38%, в 2022 – 67,84%). Необходимо отметить, что на этот вопрос в данной серии было наибольшее количество правильных ответов. Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились лишь 53,08% (2022 – 49,03%) 6-классников, что на 3% больше, чем по всей выборке (50,33%). Третье задание обучающиеся выполнили чуть лучше, чем второе (59,42%, в 2022 – 58,09%), что выше общей выборки на 3% (56,31%, в 2022 – 52,98%).

Сравнительный анализ результатов выполнения этого задания показывает положительную динамику и свидетельствует о том, что у шестиклассников ещё не сформированы на должном уровне следующие умения: выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Из этого можно сделать вывод, что на уроках биологии учителям следует уделять особое внимание формированию у обучающихся первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 6-класснику научиться в процессе выполнения заданий преодолеть эти дефициты. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается 2 баллами – по 1 баллу за каждую часть соответственно.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Это задание оказалось несложным для 6-классников Ростовской области в части 2.1, где средний показатель по Ростовской области 71,07% (2022 – 70,19%,) что на 4% больше, чем по России (67,15%). Часть 2.2 оказалась сложнее для обучающихся Ростовской области, где средний показатель был 56,56% (2022 – 58,09%), что на 2% больше, чем по всей выборке (54,47%).

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 6-классники освоили определенный уровень знаний о тканях растительного организма и жизненных процессах, протекающих в них, умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Задание 3 контролирует умение читать и понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов. Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 2 баллами.

В Ростовской области более половины учеников 6-го класса справились с данным заданием. Результат обучающихся Ростовской области 64,79% (2022 – 62,72%), что на 5% больше результата по всей выборке (59,78%).

Выполнение данного задания на достаточном уровне показывает, что в процессе обучения 6-классники освоили определенный уровень знаний о Царстве Растения, органах цветкового растения, их жизнедеятельности. Обучающиеся научились выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Уровень выполнения задания показывает, что большинство школьников владеют смысловым чтением и умеют выделять существенные признаки биологических объектов.

Задание 4 контролирует умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения. Задание состоит из 3-х частей. В первой и третьей частях задания проверяется умение выделять существенные признаки биологических объектов. Во второй части определять их значение.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 4 баллами, 2 балла за часть 4.1 и по 1 баллу за части 4.2 и 4.3.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4: задание 4.1 – уровень выполнения 71,91% (2022 – 69,67%, по общей выборке – 69,72%), задание 4.2 – уровень выполнения 55,93% (2022 – 56,99%, по общей выборке – 52,55%), задание 4.3 – уровень выполнения 54,61% (2022 – 56,75%, по общей выборке – 52,19%). Из статистических данных видно, что с заданием обучающиеся Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке.

Обучающиеся 6 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2023 году, как показал анализ количественных показателей, в процессе освоения учебного материала приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий.

Задание 5 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Данное задание оказалось несложным для большинства 6-классников: средний показатель по Ростовской области был 69,58% (2022 – 67,92%), что на 4% больше, чем по всей выборке 65,77% (2022 – 64,1%).

Сравнительный анализ показал положительную динамику формирования у большинства 6-классников системы научных знаний о цветковых растениях и их строении, умение работать со схемами и описаниями реальных биологических объектов или их изображениями, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 6 проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Правильный ответ на задание 6 оценивается 1 баллом.

Сложность задания заключалась в том, что необходимо было соотнести прочитанный текст и предложенные термины, после чего вписать данные термины в таблицу, составив логическую цепочку.

Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, первоначальных таксономических знаниях, используемых при описании широко распространенных растений у учеников 6-х классов Ростовской области (74,41%, 2022 – 74,8%), идет успешнее, чем по всей выборке по России (70,56%, 2022 – 69,3%).

Сравнительный анализ результатов 2022 года и 2023 года показал положительную динамику: 6-классники на достаточно высоком уровне выполнили задание. Несмотря на внешнюю простоту, это задание следует использовать для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания и выделения существенных признаков операцию сравнения.

Задание 7 проверяет умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось сложным для 6-классников и большинство с ним не справились. Но в тоже время надо отметить, что выполнено оно было лучше, чем в предыдущем году – 42,57% (2022 – 41,68%) показатель выполнения, что выше общей выборки на 3% (39,0%, 2022 – 38,99%).

Это свидетельствует о том, что, хотя обучающиеся не приобрели на достаточном уровне опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, учителями области была проведена определенная работа, и уровень выполнения задания был выше, чем в 2022 году. Несмотря на это, необходимо и дальше больше внимания уделить изучению микроскопического строения растений. Используя возможности центров «Точка роста», дать обучающимся опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, учить работать с биологическим рисунком и микрофотографией.

Задание 8 проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 4 баллами: части 8.1 и 8.2 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось самым сложным для 6-классников: по вопросу 8.1 средний показатель по Ростовской области – 41,59% (2022 – 41,0%), что соотносится со всей выборкой – 41,29% (2022 – 40,93%). Необходимо отметить, что на этот вопрос было наибольшее количество правильных ответов в данной серии. А вот вопрос 8.2 оказался

самым сложным во всей работе: средний показатель по Ростовской области – 26,8% (2022 – 27,63%), что соответствует всей выборке 26,14% (2022 – 26,59%).

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при оценке экспериментальных данных, формировании целей и задач эксперимента. Еще больше трудностей вызывает у обучающихся необходимость строить предположения и гипотезы, соотносить рисунок и результаты эксперимента на практике.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6-х классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности исследовательских и экспериментальных умений: проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Учителям биологии на уроках биологии необходимо больше времени уделять организации исследовательской и экспериментальной деятельности обучающихся.

Возможно, что такой низкий результат связан еще и с тем, что современные дети недостаточно связаны с прямыми наблюдениями за биологическими и природными явлениями, что не позволяет на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно формулировать гипотезу, ставить цель, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме, и делать умозаключения на основе её анализа.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 1 баллом (в соответствии с критериями).

Для большинства школьников Ростовской области это задание оказалось самым легким, с заданием 9 справились 80,89% (2022 – 78,51%) обучающихся, что можно соотнести со всей выборкой 78,75% (2022 – 76,84%).

Это задание направлено на умение работать с табличными материалами, установление связей теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании научного мировоззрения, развития естественнонаучной грамотности как одной из составляющих функциональной грамотности. Умения выделять главное, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения естественнонаучных знаний. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при формировании здорового образа жизни.

Задание 10 контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивается 3 баллами.

Среди заданий ВПР задание 10 оказалось одним из наиболее доступных для многих 6-классников: средний показатель по Ростовской области был 79,08% (2022 – 75,01%), что соответствует всей выборке – 81,37% (2022 – 75,5%).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 6-х классов умеют применять, расшифровывать и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Это задание направлено на установление связей теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой, развитие индивидуальное и групповое в борьбе с другими организмами и условиями существования – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при оформлении растениями помещений различного назначения.

Сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;
- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;
- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;
- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;
- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;
- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Проведенные в течение учебного года мероприятия дали положительный эффект. Поэтому необходимо расширить содержание проведенных мероприятий.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, в первую очередь, наставничество;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Рекомендации учителям биологии:

- провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев, для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;

- включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;

- активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;

- в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии в рамках изучения темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);

- проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленного ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев; выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников; обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС по переходу к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области

(2023 г.)

(концентрическая программа, профильная)

*Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редак-

ции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

- видов деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

- естественнонаучного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

По сравнению с 2021/2022 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий, но изменилась их наполняемость: задания стали состоять из одного вопроса. Все задания проверочной работы соответствуют заявленному уровню сложности.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 2.1, 6, 9 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2.2, 4 (все подпункты) предполагают развернутый ответ ограниченного объема; задания 8.2, 10 – заполнение таблицы.

Задания 3, 5, 7, 8.1 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР шести-классниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

Уже не в первый раз в 2023 году ВПР в 6 классе по биологии проводятся по двум уровням: по линейной программе (базовый уровень) и концентрической программе (профильный уровень), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. Переход на единообразную программу по биологии будет происходить постепенно и даст возможность закончить начатый профиль обучения. Содержание КИМ построено на основе сопоставимости с предыдущим годом, что позволяет проводить качественный анализ положительной и отрицательной динамики достижения результатов обучения.

В апробации ВПР (профильный уровень) в 2023 году приняли участие 9 600 (ВПР-2022 – 9255) обучающихся 6-х классов Ростовской области, из 369 образовательных организаций, что сопоставимо с 2022 годом.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» («отлично») – 12,9% обучающихся (в

2022 году – 10,41%); на «4» («хорошо») – 39,0% (в 2022 году – 37,33%); на «3» («удовлетворительно») – 41,3% (в 2022 году – 43,72%); 6,4% не справились с работой, получив отметку «2» («неудовлетворительно») (в 2022 году – 8,54%). Таким образом, уровень обученности шестиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,2% (в 2022 году – 91,46%), а качество обучения – 51,9% (в 2022 году – 47,74%), что как и в прошлом году выше, чем по общей выборке. Сравнение результатов ВПР 2022 и 2023 года показывает положительную динамику как обученности, так и качества обучения обучающихся 6-х классов Ростовской области.

На протяжении последних лет количество обучающихся, принимающих участие в ВПР, снижалось. Только в 2023 году количество выполнявших ВПР осталось на уровне, сопоставимом с 2022 годом. Как и в предыдущие годы, уровень обученности и качество обученности шестиклассников остаются на достаточном уровне и неизменно превышают показатели общей выборки, также можно отметить определенную положительную динамику.

Задание 1 состояло из трех частей и было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Полный правильный ответ оценивался по одному баллу за правильно выполненное задание. Максимальный балл – 3 (в соответствии с критериями).

Обучающиеся успешнее выполнили первую часть задания, с ней справились 74,21% (ВПР-2022 – 71,86%) школьников Ростовской области, что на 2% выше, чем по всей выборке 72,23% (ВПР-2022 – 68,97%). Необходимо отметить, что на этот вопрос в данной серии было наибольшее количество правильных ответов. Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились 53,83% (ВПР-2022 – 51,47%) шестиклассников, что соотносится с общей выборкой 52,29% (ВПР-2022 – 46,39%). Третье задание выполнили более половины обучающихся 59,29% (ВПР-2022 – 58,57%), что также соотносится с общей выборкой 58,14% (ВПР-2022 – 55,3%).

Сравнение результатов ВПР-2022 и ВПР-2023 показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания. Также анализ этого задания свидетельствует о том, что у большинства шестиклассников сформированы на должном уровне следующие умения: выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Из этого можно сделать вывод, что на уроках биологии учителям следует уделять особое внимание формированию у обучающихся первоначальных систематизированных представлений о свойства живых организмов, их проявлении у растений, о жизнедеятельности цветковых растений. Целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут шестикласснику научиться в процессе выполнения заданий преодолеть эти дефициты. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается 2 баллами – по 1 баллу за каждую часть соответственно.

Большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Это задание оказалось несложным для шестиклассников Ростовской области в части 2.1, где средний показатель по Ростовской области 71,52% (ВПР-2022 – 70,99%), что на 4% больше, чем по России 67,91% (ВПР-2022 – 65,9%). Часть 2.2 оказалась сложнее для обучающихся Ростовской области, где средний показатель был 59,89% (ВПР-2022 – 61,07%), что на 3% больше, чем по всей выборке 56,68% (55,15%).

Выполнение данного задания на высоком уровне показывает, что в процессе обучения шестиклассники усвоили определенный уровень знаний о микроскопическом строении растений, тканях растений, могут устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Задание 3 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, от обучающихся требовалось записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов. Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 2 баллами.

В Ростовской области более половины обучающихся 6-х классов справились с данным заданием. Результат обучающихся Ростовской области – 64,71% (ВПР-2022 – 61,44%), что на 4% больше результата по всей выборке 60,65% (ВПР-2022 – 59,1%).

Сравнительный анализ результатов ВПР-2022 и ВПР-2023 показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания: Царство Растения, органы цветкового растения, жизнедеятельность цветковых растений. Шестиклассники Ростовской области научились выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Выполнение данного задания на высоком уровне показывает, что большинство школьников владеют смысловым чтением и умеют выделять существенные признаки биологических объектов.

Задание 4 направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях – указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 4 баллами, 2 балла за часть 4.1 и по 1 баллу за часть 4.2 и 4.3.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4: задание 4.1 – уровень выполнения 75,23% (ВПР-2022 – 71,6%), что на 4% выше, чем по общей выборке 71,08% (ВПР-2022 – 58,42%), задание 4.2 было наиболее сложным в том задании – уровень выполнения 57,69% (ВПР-2022 – 59,17%), что на 3 % выше, чем по общей выборке 54,95% (ВПР-2022 – 54,58%), задание 4.3 – уровень выполнения 59,36% (ВПР-2022 – 58,9%), что на 4 % выше, чем по общей выборке 55,13% (ВПР-2022 – 54,04%). Из статистических данных видно, что с данным заданием обучающиеся Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Обучающиеся 6-го класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвовавшие в ВПР в 2023 году, как показал анализ количественных показателей, в процессе усвоения учебного материала научились различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов, приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий.

Задание 5 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами.

Большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Данное задание оказалось несложным для большинства шестиклассников: средний показатель по Ростовской области был 70,6% (ВПР-2022 – 67,85%), что на 4% больше, чем по всей выборке 66,75% (ВПР-2022 – 64,85%).

Данные сравнительного анализа показывают, что с данным заданием обучающиеся Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Диагностика показала, что у большинства шестиклассников сформирована система научных знаний о Царстве Растения и органах цветкового растения. Они умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 6 проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Правильный ответ на задание 6 оценивается 1 баллом.

Это задание, как и в 2022 году, стало самым легким для обучающихся Ростовской области. Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях и первоначальных таксономических знаний, используемых при описании широко распространенных растений у учеников 6-х классов Ростовской области 77,29% (ВПР-2022 – 75,52%), идет успешнее (+5%), чем по всей выборке по России 72,5% (ВПР-2022 – 70,64 %).

Данные сравнительного анализа показывают, что с данным заданием обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Шестиклассники на высоком уровне выполнили задание. Несмотря на внешнюю простоту, подобные задания следует использовать для развития логических универсальных действий. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать операцию сравнения для выделения существенных признаков.

Задание 7 проверяет умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось несложным для шестиклассников, и большинство с ним справились: 71,52% (ВПР-2022 – 67,54%) – показатель выполнения, что можно соотнести с общей выборкой – 70,61% (ВПР-2022 – 66,87%).

Данные сравнительного анализа показывают, что с данным заданием обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Это свидетельствует о том, что обучающиеся приобрели необходимый опыт использования методов биологической науки для изучения живых организмов. Но все же надо больше уделять внимания классификации биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе. Для этого целесообразно привлекать изучение различных справочников и энциклопедий как на бумажных носителях, так и в электронном виде.

Задание 8 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 4 баллами: части 8.1 и 8.2 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось самым сложным для шестиклассников. С вопросом 8.1 справились чуть больше половины школьников, средний показатель по Ростовской области – 54,86% (ВПР-2022 – 51,11%), что на 5% выше общей выборки 49,07% (ВПР-2022 – 47,66%). Необходимо отметить, что на этот вопрос было наибольшее количество правильных ответов в данной серии. Вопрос 8.2 оказался одним из самых сложных в данной работе, средний показатель по Ростовской области – 44,59% (ВПР-2022 – 41,33%), что на 3% выше общей выборки 41,86% (ВПР-2022 – 38,95%).

Данные сравнительного анализа показывают, несмотря на то, что данное задание оказалось одним из самых трудных в работе, обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились с ним лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при проведении сравнения биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессов их жизнедеятельности. Еще больше трудностей вызывает у обучающихся необходимость самостоятельно, без помощи взрослого, делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6-х классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности навыков классификации биологических объектов и умения строить умозаключения на основе сравнения.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно проводить классификацию биологических объектов, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 1 баллом (в соответствии с критериями).

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 9: средний показатель по Ростовской области был 64,27% (ВПР-2022 – 63,87%), что на 7% выше, чем в общей выборке 57,99% (ВПР-2022 – 57,36%).

Данные сравнительного анализа показывают, что с этим заданием обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Это задание направлено на формирование научного мировоззрения, развития естественнонаучной грамотности как одной из составных функциональной грамотности. Умение выделять главное, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения естественнонаучных знаний. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания.

Задание 10 контролирует умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивается 3 баллами.

Среди заданий ВПР выполнение задания 10 оказалось одним из наиболее слабых, с ним справилась только треть обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 33,11 % (ВПР-2022 – 34,18 %), что соответствует всей выборке 33,21 % (ВПР-2022 – 33,38 %).

Такой низкий уровень выполнения 10 задания, возможно, связан с неумением обучающихся распределять свое время при выполнении проверочной работы.

Данные сравнительного анализа показывают, несмотря на то, что данное задание оказалось самым трудным в проверочной работе, освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим, 2022 годом.

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при проведении сравнения биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессов их жизнедеятельности. Еще больше трудностей вызывает у обучающихся необходимость самостоятельно, без помощи взрослого, делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Это задание направлено на установление связей теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами, средой и условиями существования, развитие индивидуального и группового в борьбе с другими организмами – все эти вопросы

подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения знаний по биологии и значения живых организмов. Необходимо уделить внимание умению распределять время во время выполнения определенного количества заданий. Для этого использовать небольшие самостоятельные работы из нескольких заданий, которые необходимо выполнять за определенный промежуток времени, объясняя возможность выполнения заданий по уровню их сложности.

В целом, анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- формирование представлений обучающихся о пользе в будущем знаний по биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ»;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости обращение за помощью к другим педагогическим работникам, в частности к тьюторам.

Рекомендации учителям биологии:

- провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;
- включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;
- активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;
- в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);
- проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций;
- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам муниципальных образований и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик для активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, в первую очередь, через наставничество;
- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;
- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;
- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области**

(2023 г.)

(по образцу 7 класса)

***Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, в редакции протокола от 04.02.2020 № 1/20) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку достижения следующих целей естественнонаучного образования:

- формирование у обучающихся целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

По сравнению с 2021/2022 учебным годом структура КИМ ВПР в 2022/2023 учебном году не изменилась. ВПР содержит 10 заданий. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальноориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 7-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР семиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения. Соотносимость проверяемых знаний и умений в 2023 году, представленных в ВПР, и 2022 года позволяет сделать вывод о положительной или отрицательной динамике освоения содержания предмета «Биология» семиклассниками по линейной программе (базовый уровень).

Уже не в первый раз в 2023 году ВПР в 7 классе по биологии проводятся по двум уровням: по линейной программе по образцу 7 класса (базовый уровень) и концентрической программе по образцу 8 класса (профильный уровень), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. Переход на единую программу по предмету «Биология» будет происходить постепенно и даст возможность закончить начатый профиль обучения. В апробации ВПР (базовый уровень) в 2023 году приняли участие 14 337 обучающихся 7-х классов, что намного больше, чем в 2022 году (8 321 чел.).

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 15,7% (2022 – 11,85%) обучающихся; на «4» (хорошо) – 38,0% (2022 – 35,99%); на «3» (удовлетворительно) – 40,7% (2022 – 44,81%); 5,4% (2022 – 7,35%) обучающихся не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно). Таким образом, уровень обученности семиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 94,4%, что выше результатов 2022 года (92,65%), а качество обучения – 53,7%, что значительно выше показателя 2022 года (47,84%).

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 3 балла: задание 1.1 – 1 балл, 1.2 – 2 балла в соответствии с критериями.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что первую часть задания выполнило больше половины семиклассников, в то же время со второй частью задания справилось меньше половины обучающихся. Задание 1.1 выполнили 77,53% (2022 – 75,32%) обучающихся Ростовской области, что на 2% выше, чем по всей выборке 75,04% (2022 – 73,14%). Задание 1.2 в Ростовской области выполнили 48,81% (2022 – 45,77%) обучающихся, что соотносится с общей выборкой 49,49% (2022 – 46,77%).

Несмотря на положительную динамику, нужно отметить, что у семиклассников на базовом уровне не достаточно сформированы умения узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. В то же время необходимо отметить, что, возможно, свою роль в низких результатах сыграло качество иллюстраций. Черно-белый вариант иллюстраций не дает возможности четко определить и грамотно ответить на вопрос в задании, фотографии имеют много мелких деталей, которые играют важную роль в качественном выполнении.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут семикласснику научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека. Правильный ответ на задание 2 оценивается в 1 балл.

В среднем с этим заданием большинство школьников Ростовской области справились – 61,28% (2022 – 61,84%), что на 3% выше, чем по общей выборке 58,88% (2022 – 58,81%). Уровень выполнения задания в 2023 году остался прежним по сравнению с 2022 годом.

Выполнение данного задания на не достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения и подготовки обучающихся к ВПР необходимо больше внимания уделять изучению многообразия цветковых растений и их значению в природе и жизни человека; роли бактерий в природе, жизни человека; роли грибов в природе, жизни человека. Так же необходимо максимально использовать возможности центров «Точка роста» для формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия.

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Правильный ответ на задание 3 оценивается в 2 балла; 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

Это задание ВПР было наиболее доступным для обучающихся в Ростовской области. С данным заданием справились 79,04% (2022 – 76,43%) семиклассников, что соответствует общей выборке 78,87% (2022 – 75,84%) и в среднем на 3% выше, чем в 2022 году.

Это позволяет говорить о том, что обучающиеся Ростовской области овладели одной из базовых интеллектуальных способностей человека – сравнением. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Но, несмотря на это, необходимо в урочное и внеурочное время максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4. Средний показатель по Ростовской области составил 72,64% (2022 – 67,62%), что на 3% выше, чем по всей выборке 69,38 % (2022 – 66,97%).

Сравнительный анализ показал положительную динамику. Ученики 7 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2023 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Одним из важных показателей данного задания было качество освоения смыслового чтения, и обучающиеся показали достаточно высокие результаты.

Задание 5 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей Царств Растений, Грибов. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Показатель по Ростовской области был 67,13% (2022 – 65,3%), что на 4% больше, чем по всей выборке 63,3% (2022 – 62,23%).

Оценивая данное и предыдущее задания, можно сделать вывод о положительной динамике, а также, что у семиклассников Ростовской области формирование смыслового чтения идет успешнее, чем по России (согласно всей выборке).

Задание 6 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий. Ответ на задание 6 оценивается в 4 балла. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивается 2 баллами. Если в ответе на задание 6.1 допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибок – 0 баллов.

В среднем больше половины школьников Ростовской области справились с заданиями. По заданию 6.1 средний показатель составил 59,28% (2022 – 56,44%), что на 5% больше, чем по всей выборке 54,53% (2022 – 53,08%). По заданию 6.2 средний показатель 54,75% (2022 – 52,69%), что соответствует общей выборке 53,59% (2022 – 51,6%).

Больше половины семиклассников Ростовской области владеют умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; у них сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. А положительная динамика выполнения данного задания говорит о том, что проведена большая и полноценная работа с обучающимися.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения. Необходимо более активно использовать ресурсы Интернета и центров «Точка роста».

Задание 7 проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения, проверяет умение обосновывать применение биологических знаков и символов при определении систематического положения растения. Ответ на задание 7 оценивается в 3 балла. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 7.1 оценивается в 1 балл, на задание 7.2 – в 2 балла. Если в ответе на задание 7.2 допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибок – 0 баллов.

Если с первой частью задания 7.1 справилось большинство обучающихся, оно было выполнено на достаточно высоком уровне – средний показатель 79,96% (2022 – 76,79%), что на 3% выше, чем по общей выборке 76,43% (2022 – 74,78%), то задание 7.2 оказалось для семиклассников наиболее трудным – средний показатель составил 34,72% (2022 – 31,19%), что на 3% выше, чем по общей выборке 31,15% (2022 – 29,43%).

Здесь возникает дефицит, который представлен в большинстве вопросов, требующих развернутого ответа: затруднения в описании проведенного сопоставления и установленных причинно-следственных связей. Обучающиеся на достаточно высоком уровне умеют читать символы, но затрудняются в их описании. Необходимо на уроках биологии уделять больше внимания формированию умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы с помощью решения учебных и познавательных задач.

Задание 8 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 1 балл.

Это задание оказалось достаточно несложным для семиклассников, с ним справились больше половины обучающихся. Средний показатель по Ростовской области – 63,13% (2022 – 62,28%), что выше на 5%, чем по общей выборке 58,51% (2022 – 56,69%).

Выполнение задания 8 показало, что большинство обучающихся 7-х классов могут соотносить причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений. Это задание показало, что работа по формированию критического мышления и функциональной грамотности идет целенаправленно.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям на соотнесение основных биологических понятий, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Задание 9 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям. Это задание повышенного уровня сложности и правильный ответ оценивается в 3 балла.

Задание оказалось самым сложным для семиклассников, с ним справились меньше половины обучающихся. Средний показатель по Ростовской области 37,08% (2022 – 33,21%), что выше на 2%, чем по общей выборке 35,75% (2022 – 33,13%).

Задание показало определенные дефициты в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Связь теории с практикой является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Но низкий уровень выполнения данного задания показывает, что обучающиеся не смогли выделить общий основной признак, по которому можно соотнести, классифицировать биологические объекты, соответственно далее возникли проблемы с разделением растений на группы.

Задание 10 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. Задание состоит из двух частей. В первой части задания необходимо определить среду их обитания, во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Ответ на задание 10 оценивается в 4 балла. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 10.1 оценивается в 2 балла, на задание 10.2 – то же в 2 балла. Если в ответе на задание 10.2 допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибок – 0 баллов.

В задании 10, как и в большинстве других заданий, состоящих из нескольких частей, первая часть была выполнена намного лучше, чем вторая. Если с первой частью задания 10.1 справилось большинство обучающихся, оно было выполнено на достаточно высоком уровне – средний показатель составил 66,8% (2022 – 65,15%), что со-

относится с общей выборкой 66,06% (2022 – 64,04%), то задание 10.2 для семиклассников оказалось более трудным и с ним справилось меньше половины обучающихся – средний показатель составил 49,39% (2022 – 47,34%), что на 4% выше, чем в общей выборке 45,84% (2022 – 42,42%).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7-х классов слабо владеют умениями преобразовывать знаки и символы в текст, а текст переводить в табличную форму, затрудняются при определении систематического положения растения, хотя имеют сформированные представления о классификациях.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

В целом анализ содержания заданий ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- создание и использование совместно с обучающимися наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в обновленном ФГОС. Проведенные в течение учебного года мероприятия дали положительный эффект. Поэтому необходимо расширить содержание проведенных мероприятий.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей, для внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Рекомендации учителям биологии:

- разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности, как составной части функциональной грамотности;

- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев; выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)**

(по образцу 8 класса линейная) (профильная)

***Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку достижения следующих целей естественнонаучного образования:

- формирование у обучающихся целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр.

Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы), 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

По сравнению с 2021/2022 учебным годом структура КИМ ВПР в 2022/2023 учебном году не изменилась: ВПР содержит 10 заданий, все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальноориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 7-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР семиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей.

ВПР в 7 классе по биологии проводятся по двум уровням по образцу 7 класса и по образцу 8 класса, что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. Для ВПР по биологии в 7 классе школы могли выбрать КИМ по программе 7 (линейная программа) или 8 (линейная программа) класса.

Уже не в первый раз в 2023 году ВПР в 7 классе по биологии проводятся по двум уровням по линейной программе (базовый уровень) и концентрической программе (профильный уровень), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. Переход на единообразную программу по биологии будет

происходить постепенно и даст возможность закончить начатый профиль обучения. Содержание КИМ построено на основе сопоставимости с предыдущим годом, что позволяет проводить качественный анализ положительной и отрицательной динамики достижения результатов обучения.

В апробации ВПР в 2023 году приняли участие 5 006 (ВПР-2022 – 4 216) обучающихся (профильный уровень) из 203 образовательных организаций Ростовской области. Содержание КИМов по биологии на этом уровне позволяет провести сравнение обученности и качества обучения с предыдущими годами.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 10,4% (ВПР-2022 – 8,23%) обучающихся; на «4» (хорошо) – 37,7% (ВПР-2022 – 38,05%); на «3» (удовлетворительно) – 46,1 % (ВПР-2022 – 47,34%); 5,8 % (ВПР-2022 – 6,38%) обучающихся не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно). Таким образом, уровень обученности семиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 94,2% (ВПР-2022 – 93,62%), что соответствует результатам 2021 года (93,5%), а качество обучения – 48,1% (ВПР-2022 – 46,28%).

Сравнение результатов ВПР 2022 и 2023 года показывает положительную динамику как обученности, так и качества обучения обучающихся 7-х классов Ростовской области.

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Требуется краткий ответ в виде одной цифры. Оценивается в 1 балл.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что подавляющее большинство обучающихся Ростовской области с ним справились 85,36% (ВПР-2022 – 84,89%), это на 3% выше, чем по всей выборке 82,3% (ВПР-2022 – 82,42%).

Сравнительный анализ результатов ВПР-2022 и ВПР-2023 показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания. Это свидетельствует о том, что семиклассники понимают, что роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей огромна.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут школьнику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотношенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию, научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Требуется краткий ответ в виде последовательности цифр. Максимальный балл за это задание – 2.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты 63,0% (ВПР-2022 – 60,83%), что на 3% выше, чем по общей выборке 60,86% (ВПР-2022 – 59,42%).

Сравнительный анализ результатов ВПР-2022 и ВПР-2023 показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания.

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения семиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 3 проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 3.2. требует развернутого ответа.

В задании 3.1 нужно определить тип питания по названию организма. Задание 3.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 61,46% (ВПР-2022 – 58,04%) семиклассников, что на 5% больше общей выборки – 56,19% (ВПР-2022 – 52,45%).

В задании 3.2 требовалось определить тип питания по изображению конкретного организма. Это задание оказалось более сложным для семиклассников, с ним справились немного меньше половины обучающихся 49,16% (ВПР-2022 – 49,79%), что соотносится с общей выборкой 48,57% (ВПР-2022 – 52,15%). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Они умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать такие задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 проверяет умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними. Задание состоит из 2 частей. В первой части определяется умение составлять описание объекта по заданному алгоритму, а во второй части – использование этого умения для решения практической задачи. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

Задания 4.1 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Это задание 4.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 69,05% (ВПР-2022 – 73,23%) семиклассников, что на 5% больше общей выборки – 70,56% (ВПР-2022 – 68,4 %). Задание было связано с умением работать со схемами и рисунками. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 проверяет навыки использования этого умения для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки). Эта часть задания оказалась для семиклассников одной из наиболее сложных среди всех заданий, с ней справились меньше половины обучающихся 38,3% (ВПР-2022 – 40,63%), что на 3% ниже, чем по общей выборке 41,41% (ВПР-2022 – 40,1%). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ.

Ученики 7 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР по образцу 8 класса линейной программы (профильный уровень) в 2023 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

Задание 5 состоит из двух частей, проверяет знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла (по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями).

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Показатель по Ростовской области был 75,81% (ВПР-2022 – 75,0%), что на 6% выше всей выборки 69,86% (ВПР-2022 – 70,14%). Вторая часть задания оказалась для семиклассников сложнее, но все равно не вызвала много затруднений, и с ней справились больше половины обучающихся. Показатель по Ростовской области 57,85% (ВПР-2022 – 62,03%), что выше на 3%, чем по всей выборке 54,14% (ВПР-2022 – 56,865%).

Можно сделать вывод, что семиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Задание 6 направлено на проверку умения раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. Задание состоит из 2 частей. Ответ на задание 6 оценивается в 3 балла, 1 балл за первую часть и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

Задание 6.1 проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Задание 6.2 проверяет умение оценивать влияние этого животного на человека.

В среднем больше половины восьмиклассников Ростовской области справились с заданием 6.1 – 68,22% (ВПР-2022 – 65,39%), что на 4% больше, чем по всей выборке 64,56% (ВПР-2022 – 61,28%). Задание 6.2 обучающиеся Ростовской области выполнили намного хуже первой части со средним показателем 40,55% (ВПР-2022 – 35,96%), что выше на 3%, чем по всей выборке 39,58% (ВПР-2022 – 32,62%). Такой низкий результат в данном задании также связан с необходимостью дать развернутый письменный ответ.

Большинство семиклассников показали сформированное знание значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека, умение работать со схемами и рисунками, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

Задание 7 направлено на проверку умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть. Задание 7.1 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой. Задание 7.2 проверяет умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам, при этом часть 7.2 требует развернутого ответа и умения работать с таблицами.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области за задание 7.1 был 52,86% (ВПР-2022 – 53,1%), что на 5% выше показателя по всей выборке 47,31% (ВПР-2022 – 47,04%), задание 7.2 выполнили 52,97% (ВПР-2022 – 49,76%), что на 3% выше общей выборки 49,92% (ВПР-2022 – 48,25%).

Семиклассники на недостаточном уровне имеют знания о простейших и беспозвоночных, хордовых животных, умеют сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения, вносить необходимые показатели в таблицу.

Задание 8 предполагает работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения, проверяет знание о простейших и беспозвоночных, хордовых животных. Было направлено на проверку умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Задание состоит из 2 частей. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 3 балла, за первую часть 1 балл и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

Оба задания оказались доступными и с ними справились большинство обучающихся. С заданием 8.1 справились 68,34% (ВПР-2022 – 58,61%), что соотносится со всей выборкой 71,8% (ВПР-2022 – 59,67%). С заданием 8.2 семиклассники Ростовской области справились хуже – 42,35% (ВПР-2022 – 54,29%) обучающихся Ростовской области, что на 3% больше, чем по всей выборке 39,12% (ВПР-2022 – 50,6%).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 7 классов умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, делать выводы и умозаключения.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с табличными материалами, творческим и практическим заданиям, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Задание 9 проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека, знание классификации животных, значения животных в природе и жизни человека. Задание направлено на диагностику уровня развития умения использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Задание состоит из 3-х частей и оценивается в 4 балла. За первую и вторую части по 1 баллу и 2 балла за третью часть в соответствии с критериями.

Больше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9: за задание 9.1 средний показатель по Ростовской области был 56,03% (ВПР-2022 – 52,4%), что несколько ниже показателя по всей выборке 59,19% (ВПР-2022 – 54,12%). За задание 9.2 средний показатель по Ростовской области был 57,57% (ВПР-2022 – 54,25%), что соотносится с показателями по всей выборке 57,08% (ВПР-2022 – 52,61%). Задание 9.3 в Ростовской области выполнили 57,33% (ВПР-2022 – 57,27%), что соотносится с общей выборкой 56,77% (ВПР-2022 – 54,82%).

В то же время при подготовке семиклассников к ВПР по образцу 8 класса (линейная программа), учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности, как составляющей функциональной грамотности, необходимо овладение смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Необходимо больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания, семиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

Задание 10 направлено на умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов и состоит из 2 частей. Задание 10.1 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Задание 10.2 направлено на умение формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла: по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

Задание 10.1 выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 63,12% (ВПР-2022 – 59,82%), что на 7% выше, чем по всей выборке 56,56% (ВПР-2022 – 56,16%).

Задание 10.2 оказалось более сложным для большинства семиклассников, и с ним не справились больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 42,29% (ВПР-2022 – 42,55%), что на 2% выше общей выборки 40,32% (ВПР-2022 – 40,58%).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7 классов умеют соотносить изображение объекта с его описанием, а вот формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывает у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

Проведя сравнительный анализ результатов ВПР в 7 классе по линейной программе 8 класса (профильный уровень) и в 8 классе по линейной программе (базовый уровень), можно сделать вывод, что результаты данных групп соотносятся и в большинстве случаев процент выполнения задания соответствовал.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей биологии**, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;
- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;
- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;
- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;
- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);
- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

На основании этого можно сформировать **рекомендации учителям биологии**:

- разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ»;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;
- в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности, как составной части функциональной грамотности;
- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;
- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей, для внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;
- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;
- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;
- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области**

(2023 г.)

(линейная программа)

***Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку достижения следующих целей естественнонаучного образования:

- формирование у обучающихся целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

По сравнению с 2021/2022 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий, состоящих из нескольких частей, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр.

Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы), 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

ВПР в 8-х классах по биологии проводятся по двум уровням – по образцу линейной программы и концентрической (профильной), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников.

В ВПР в 8-х классах по линейной программе в 2023 году приняли участие 4 600 обучающихся (2022 году – 4 177). Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 12,2% (в 2022 году – 10,56%) обучающихся; на «4» (хорошо) – 38,3% (в 2022 году – 36,77%); на «3» (удовлетворительно) – 45,3% (в 2022 году – 47,3%); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 4,2 % (в 2022 году – 5,37%). Таким образом, уровень обученности восьмиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 95,8% (в 2022 году – 94,63%), а качество обучения – 50,5%, что выше показателей прошлого года (47,33%). И эти показатели выше, чем по общей выборке.

На протяжении 2019 – 2021 гг. количество обучающихся, принимавших участие в ВПР по биологии, снижалось, но в 2022 году этот показатель стал увеличиваться, а уровень обученности и качество обучения восьмиклассников осталось на достаточном уровне и неизменно превышает показатели общей выборки.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР восьмиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения. Соотносимость проверяемых знаний и умений в 2023 году, представленных в ВПР, и 2022 года, позволяет сделать вывод о положительной или отрицательной динамике освоения содержания предмета «Биология» семиклассниками по линейной программе (базовый уровень).

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Требуется краткий ответ в виде одной цифры. Оценивается в 1 балл.

Задание проверяет знания о зоологии как науке о животных, методах изучения животных, роли зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Обучающийся должен владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что большинство обучающихся Ростовской области с ним справились 87,43% (2022 – 86,69%), что на 3% выше всей выборки 84,86% (2022 – 85,01%).

Это свидетельствует о том, что восьмиклассники понимают роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей, овладели умениями в соответствии с ФГОС.

Несмотря на положительную динамику, на уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут восьмикласснику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотношенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет умение находить в перечне, согласно условию задания, необходимую биологическую информацию. Требуется краткий ответ в виде последовательности цифр. Максимальный балл за это задание – 2.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Задание 2 выполнили 63,78% (2022 – 62,47%) обучающихся Ростовской области, что соотносится с общей выборкой 62,46% (2022 – 60,64%).

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения восьмиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также умеют определять его значение в природе и жизни человека. Положительная динамика за два года показывает, что большинство обучающихся научились использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач.

Задание 3 проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма и требует развернутого ответа.

Задание 3.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 62,76% (2022 – 55,51%) восьмиклассников, что на 3% больше общей выборки 59,48% (2022 – 53,75%).

Задание 3.2 оказалось более сложным для восьмиклассников, с ним справились немного больше половины обучающихся 51,49% (2022 – 50,93%), что соответствует общей выборке 52,4% (2022 – 50,92%). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа.

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о положительной динамике и о том, что у обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Они умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 проверяет знание значения хордовых в жизни человека, умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними. Задание состоит из 2-х частей. Первая часть задания 4 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки). Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

Задание 4.1 выполнили значительно больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 70,35% (2022 – 69,76%) восьмиклассников, что соотносится с общей выборкой 69,59% (2022 – 68,33%). Задание было связано с умением сравнивать биологические объекты с их моделями по определенному алгоритму. Положительная динамика выполнения данного задания показывает, что большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 оказалось для восьмиклассников одним из наиболее сложных среди всех заданий, с ним справилось меньше половины обучающихся 44,12% (2022 – 42,17%), что соответствует общей выборке 43,05% (2022 – 41,4%). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ и практической направленностью задания.

Сравнительный анализ выполнения заданий показал положительную динамику по сравнению с 2022 годом. Ученики 8-х классов в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2023 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

Задание 5 проверяет знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Задание состоит из двух частей, которые направлены на проверку умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла, по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Показатель по Ростовской области был 75,87% (2022 – 74,1%), что немного выше (3%) и соотносится со всей выборкой 72,74% (2022 – 72,12%). Вторая часть (5.2) так же не вызвала затруднений, и с ней справились больше половины обучающихся. Показатель по Ростовской области 62,61% (2022 – 63,47%), что выше (на 2%), чем по всей выборке 60,04% (2022 – 60,51%).

Можно сделать вывод, что восьмиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Задание 6 проверяет умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. Задание состоит из 2 частей. Первая часть задания 6 проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяет умение оценивать влияние этого животного на человека. Ответ на задание 6 оценивается в 3 балла, 1 балл за первую часть и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

В среднем больше половины восьмиклассников Ростовской области справились с заданием 6.1 – 69,65% (2022 – 67,54%), что на 5% больше, чем по всей выборке 64,66% (2022 – 64,36%). Вторую часть задания (6.2) обучающиеся Ростовской области выполнили намного хуже со средним показателем 43,88% (2022 – 42,2%), что соотносится с общей выборкой 42,47% (2022 – 38,64%). Такой низкий результат в данном задании связан с необходимостью дать развернутый письменный ответ.

Несмотря на низкий результат выполнения задания 6.2, сравнительный анализ показывает определенную положительную динамику. Большинство восьмиклассников показали сформированное знание значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека, умение работать со схемами и рисунками, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения. Необходимо как можно активнее использовать ресурсы и возможности различных образовательных интернет-платформ, центров «Точка роста», Лабораториум и IT-куб.

Задание 7 проверяет умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть. Первая часть задания 7 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области за задание 7.1 был 53,64% (2022 – 54,96%), что выше показателя по всей выборке на 3% (50,48%, 2022 – 50,17%), задание 7.2 выполнили 54,04% (2022 – 52,98%), что соотносится с общей выборкой 54,39% (2022 – 51,18%).

Восьмиклассники на достаточном уровне имеют знания о биологических объектах (растения, животные, бактерии, грибы), процессах жизнедеятельности; умеют сравнивать биологические объекты, процессы их жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения, вносить необходимые показатели в таблицу.

Задание 8 проверяло умение работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения, ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Задание состоит из 2-х частей. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 3 балла, за первую часть 1 балл и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

Оба задания оказались доступными и с ними справились большинство обучающихся на достаточно высоком уровне. С заданием 8.1 справились 69,23% (2022 – 60,64%), что соотносится со всей выборкой 69,61% (2022 – 60,76%). Задание 8.2 оказалось для обучающихся одним из самых сложных, с ним справились меньше половины 44,17% (2022 – 60,55%) обучающихся Ростовской области, что соотносится со всей выборкой 44,45% (2022 – 56,53%).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8 классов умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, делать выводы и умозаключения.

Положительная динамика выполнения заданий подобного типа показывает, что формирование естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности идет в нужном направлении. Но слабое выполнение второй части задания (с ней справилось меньше половины обучающихся) указывает, что учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с табличными материалами, творческими и практическими заданиями, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Задание 9 проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека. Задание состоит из 3-х частей и оценивается в 4 балла. За первую и вторую части по 1 баллу и 2 балла за третью часть в соответствии с критериями.

Больше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9. Это задание оказалось несложным для большинства восьмиклассников: за задание 9.1 средний показатель по Ростовской области был 61,15% (2022 – 57,51%), что несколько выше показателя по всей выборке 62,79% (2022 – 59,64%). За задание 9.2 средний показатель по Ростовской области был 56,78% (2022 – 52,02%), что соотносится с показателями по всей выборке 56,55% (2022 – 53,03%). Задание 9.3 в Ростовской области выполнили 57,96% (2022 – 56,34%), что соотносится с общей выборкой 57,32% (2022 – 53,39%).

Несмотря на положительную динамику выполнения задания в 2022 и в 2023 году, при подготовке восьмиклассников к ВПР учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности необходимо овладение смысловым чтением, умением выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Следует больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания, восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

Задание 10 состоит из 2-х частей и направлено на проверку умения устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно сформулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла: по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

Задание 10.1 выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 59,78% (2022 – 57,89%), что на 3% выше, чем по всей выборке 56,54% (2022 – 55,31%).

Задание 10.2 оказалось среди сложных для большинства восьмиклассников, и с ним не справились больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 44,87% (2022 – 44,48%), что соотносится с общей выборкой 43,22% (2022 – 43,53%).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 8-х классов не на достаточном уровне умеют соотносить изображение объекта с его описанием, а формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывает у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Анализ результатов ВПР-2023 по линейной программе показал наличие определенных пробелов у обучающихся в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в обновленном ФГОС. Проведенные в течение учебного года мероприятия дали положительный эффект. Поэтому необходимо расширить содержание проведенных мероприятий.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2023 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогиче-

ческого процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать систему наставничества среди учителей биологии с разработкой траектории повышения профессиональной компетентности молодых педагогов;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Рекомендации учителям биологии:

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

- при подготовке к ВПР для развития практических научно-исследовательских навыков обучающихся активнее использовать обучающие интернет-платформы, возможности и ресурсы центров «Точка роста», Лабораториум и IT-куб;

- использовать информационную образовательную среду для формирования представлений у обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;

- оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельности обучающихся;

- разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

- разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)**

(концентрическая программа, профильная)

***Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями, и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2022/2023 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку достижения следующих целей естественнонаучного образования:

- формирование у обучающихся целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 9.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 8.1 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр.

Задания 5.2, 8.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задание 9.2 требует краткого ответа в виде числа.

Задания 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

В апробации ВПР в 8 классе по концентрической программе в 2023 году приняли участие 8 400 (ВПР-2022 – 7 788) обучающихся из 376 образовательных организаций, что намного больше, чем в 2022 году. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 10,5% (ВПР в 2022 году – 7,86%) обучающихся; на «4» (хорошо) – 38,5% (ВПР в 2022 году – 37,47%); на «3» (удовлетворительно) – 46,7% (ВПР в 2022 году – 49,74%); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 4,0% (ВПР в 2022 году – 4,93%). Таким образом, уровень обученности 8-классников в соответствии с результатами диагностики составляет 96,0% (ВПР в 2022 году – 95,07%), что выше показателей прошлого года, а качество обучения – 49,0% (ВПР в 2022 году – 45,33%), что выше, чем в 2022 году. В то же время эти показатели выше, чем по общей выборке.

На протяжении нескольких лет количество обучающихся принимающих участие в ВПР по биологии снижалось, но в этом году количество сдающих ВПР по биологии увеличилось, а уровень обученности и качество обучения восьмиклассников остаются на достаточном уровне и неизменно превышают показатели общей выборки.

Задание 1 направлено на проверку умения владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки; знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи. Требуется краткий ответ в виде одной цифры. Оценивается в 1 балл.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что большинство обучающихся Ростовской области с ним справились 85,26% (ВПР-2022 – 87,2%), что выше на 3%, чем по всей выборке (ВПР-2022 – 84,22%).

Это свидетельствует о том, что 8-классники владеют системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 8-класснику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотнесенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 направлено на проверку умения владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки; знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи. Требуется краткий ответ в виде последовательности цифр. Максимальный балл за это задание – 2.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Задание 2 выполнили обучающиеся Ростовской области 68,49% (ВПР-2022 – 66,56%), что соотносится с общей выборкой 67,36% (ВПР-2022 – 64,68%).

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения 8-классники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание по заданному алгоритму, владеют системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Задание 3 направлено на проверку умения пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 3.2 требует развернутого ответа.

В задании 3.1 проверяется умение работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.). Задание 3.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 73,15% (ВПР-2022 – 72,14%) восьмиклассников, что соотносится с общей выборкой 73,54% (ВПР-2022 – 72,38%).

В задании 3.2 проверяется знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека. Задание 3.2 оказалось одним из самых сложных в данной работе, с ним справились всего 38,87% (ВПР-2022 – 37,76%) обучающихся, что соответствует общей выборке 40,12% (ВПР-2022 – 38,12%). Так же, как и при выполнении ВПР по линейной программе, мы сталкиваемся с тем, что обучающиеся показывают низкие результаты при необходимости развернутого ответа.

В тоже время необходимо отметить, что обучающиеся на достаточно высоком уровне умеют работать с графиками и диаграммами. У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 проверяет умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани, органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание состоит из 2 частей. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

Задание 4.1 проверяет умение узнавать по изображениям животные ткани. Задание 4.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 76,53% (ВПР-2022 – 75,27%) восьмиклассников, что немного больше общей выборки – 74,67 % (ВПР-2022 – 73,95%). Задание было связано с умением работать со схемами и рисунками. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 проверяет знание свойств и особенностей строения одной из них. Задание 4.2 оказалось для восьмиклассников самым сложным среди всех заданий, с ним справились меньше половины обучающихся 37,32% (ВПР-2022 – 33,59%), что немного выше (3%), чем в общей выборке 34,49% (ВПР-2022 – 31,75%). В этом задании, как и в задании 3.2, такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ.

Ученики 8 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2023 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

Задание 5 проверяет умение выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла, по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

Задание 5.1 проверяет знание строения и функционирование клетки. В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Показатель по Ростовской области был 73,21% (ВПР-2022 – 73,46%), что немного выше (4%), чем по всей выборке 69,37% (ВПР-2022 – 69,49%). Вторая часть 5.2 не вызвала затруднений. Задание 5.2 проверяет умение определять структуру клетки по её описанию. С этим заданием справились больше половины обучающихся, но немного ниже, чем в задании 5.1. Показатель по Ростовской области 59,32 % (ВПР-2022 – 57,64 %), что выше (на 5 %), чем по всей выборке 54,64 % (ВПР-2022 – 55,23 %).

Можно сделать вывод, что 8-классники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, имеют общие представления о строении организма человека.

Задание 6 направлено на проверку умения различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани, органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Ответ на задание 6 оценивается в 3 балла, 1 балл за первую часть и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

В части задания 6.1 проверяется умение определять изображенный орган. В части 6.2 проверяется умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы.

В среднем почти все восьмиклассники Ростовской области справились с заданием: средний показатель за задание 6.1 – 86,62% (ВПР-2022 – 85,2%), что на 2% больше, чем по всей выборке (ВПР-2022 – 83,32%). Вторую часть задания 6.2 обучающиеся Ростовской области выполнили намного хуже со средним показателем 47,6% (ВПР-2022 – 47,72%), что соотносится со всей выборкой 48,13% (ВПР-2022 – 46,31%). Такой низкий результат в данном задании также связан с необходимостью дать развернутый письменный ответ.

Большинство 8-классников показали сформированное знание об общем плане строения организма человека, нейрогуморальной регуляции функций организма. Обучающиеся умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани, органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

Задание 7 проверяет умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани, органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 7.2 требует развернутого ответа.

В части задания 7.1 проверяется умение работать с изображением строения органа. В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области за задание 7.1 был 69,26% (ВПР-2022 – 68,18%), что на 2% выше, чем по всей выборке 67,94% (ВПР-2022 – 67,1%).

В части задания 7.2 проверяется знание особенностей строения или функций одной из частей этого органа. При выполнении задания 7.2 обучающиеся показали очень низкие результаты: выполнили 34,17% (ВПР-2022 – 32,29%), что на 3% выше, чем по всей выборке 31,88% (ВПР-2022 – 31,09%). Нужно отметить, что наблюдается определенная закономерность: там, где требуется определить по рисунку и дать краткий ответ или сделать выборку из нескольких ответов – обучающиеся успешно справляются с заданием, но как только необходим развернутый письменный ответ – у обучающихся возникают трудности.

Восьмиклассники на достаточно высоком уровне имеют знания об общем плане строения организма человека, нейрогуморальной регуляции функций организма. Обучающиеся умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани, органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 8 проверяет умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Задание состоит из 2 частей. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 3 балла, за первую часть 2 балла и 1 балл за вторую часть в соответствии с критериями.

В части задания 8.1 проверяется умение выстраивать иерархию организации организма человека. Задание 8.1 выполнили меньше половины обучающихся Ростовской области 49,71% (ВПР-2022 – 44,88%), что несколько выше (на 2%), чем по всей выборке 47,28% (ВПР-2022 – 42,87%).

Часть задания 8.2 направлена на проверку знаний особенностей строения одного из уровней организации. С заданием 8.2 справилось больше половины обучающихся Ростовской области 56,04% (ВПР-2022 – 53,88%), что выше, чем в общей выборке (5%) 51,59% (ВПР-2022 – 49,94%).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8 классов имеют знания о нейрогуморальной регуляции функций организма, дыхании и пищеварении, выделении продуктов жизнедеятельности, умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с творческим и практическим заданиями, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи

между условием и результатом. Особое внимание необходимо уделить письменным ответам. Для развития умения писать развернутый ответ можно привлечь учителей русского языка, проводя интегрированные уроки естественнонаучной направленности, на которых обучающиеся смогут отрабатывать умения и навыки давать письменные ответы.

Задание 9 состоит из трех частей и направлено на проверку умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях. Задание 9 проверяет знания об обмене веществ и энергии, выделении продуктов жизнедеятельности. Задание направлено на диагностику уровня развития умения аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Задание состоит из 3-х частей и оценивается в 4 балла. За первую и вторую части по 1 баллу и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

Больше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9. Это задание оказалось несложным для большинства 8-классников: за задание 9.1 средний показатель по Ростовской области был 84,88% (ВПР-2022 – 85,76%), что соотносится со всей выборкой 86,11% (ВПР-2022 – 85,46%). За задание 9.2 средний показатель по Ростовской области был 62,12% (ВПР-2022 – 57,78%), что соотносится с показателями по всей выборке 61,46% (ВПР-2022 – 57,5%). Задание 9.3 стало одним из наиболее сложных для обучающихся Ростовской области, его выполнили только 35,85 % (ВПР-2022 – 33,01%), что немного ниже, чем по общей выборке 37,75% (ВПР-2022 – 34,03%).

В то же время при подготовке 8-классников к ВПР учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности, необходимо овладение смысловым чтением, умением выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Необходимо больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания, восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

Задание 10 проверяет умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных. Задание 10 состоит из 2 частей. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить различные понятия. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла: по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

В части задания 10.1 проверяется умение оценивать правильность двух суждений. Задание 10.1 выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 55,83% (ВПР-2022 – 56,23%), что на 4% выше, чем по всей выборке 51,09% (ВПР-2022 – 50,45%).

В части 10.2 проверяется умение находить связи между признаком (свойством) и его проявлением. Задание 10.2 оказалось более сложным для большинства 8-классников, и с ним не справились больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 51,17% (ВПР-2022 – 45,06%), что на 4% выше, чем по общей выборке 47,44% (ВПР-2022 – 41,89%).

Анализ результатов ВПР-2023 по линейной программе показал наличие определенных пробелов у обучающихся в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающихся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Рекомендации учителям биологии:

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ»;

- использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;

- оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

- разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

- разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2023 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать систему наставничества среди учителей биологии с разработкой траектории повышения профессиональной компетентности молодых педагогов;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**результатов проведения Всероссийских проверочных работ по биологии
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2023 г.)**

***Т.В.Барсукова, доцент кафедры есте-
ственно-математических дисциплин и
информационных технологий, кандидат
педагогических наук***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

ВПР по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру базового биологического образования. Каждый вариант ВПР проверяет инвариантное ядро содержания курса биологии, которое отражено в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый уровень), примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию.

ВПР конструируются исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом уровне. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяют сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности.

Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии основного общего и среднего общего образования: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка», «Организм», «Вид», «Экосистемы», «Организм человека и его здоровье».

Такой подход позволяет охватить проверкой основное содержание базового курса биологии, обеспечить валидность измерительных материалов. В проверочной работе преобладают задания общебиологического и практико-ориентированного содержания, поскольку это прямо вытекает из целей, поставленных перед базовым курсом биологии в среднем общем образовании. Поэтому в содержание проверки включены прикладные знания из области здорового образа жизни человека.

Приоритетным при конструировании ВПР является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении элементарных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

В проверочной работе контролируется также сформированность у обучающихся 11-х классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагают выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от обучающихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом.

Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи.

Правильно выполненная работа оценивается в 32 балла.

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1-1.2, 3, 4, 6.1-6.2, 8, 10.1-10.2, 11.1, 12.1-12.3 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1-2.2, 5, 7, 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки - 0 баллов.

Правильный ответ на задания 2.3, 11.2, 13 и 14 оценивается в 2 балла, на задание 13 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями оценивания.

В ВПР-2023 приняли участие 1637 обучающихся 11-х классов Ростовской области из 119 образовательных организаций. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 32,7% обучающихся; на «4» (хорошо) – 47%; на «3» (удовлетворительно) – 19,3%; не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 1,0%. Таким образом, уровень обученности выпускников в соответствии с результатами диагностики составляет 99%, а качество обучения – 79,7%.

Задание 1 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: биология как наука, методы научного познания. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая выполнение задания 1.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (88,58%), что выше на 3%, чем по всей общей выборке (82,79%); задания 1.2 выполнили 63,29%, что также на 3 % выше, чем по общей выборке (60,58%). Это свидетельствует о том, что большинство 11-классников Ростовской области на базовом уровне владеют знаниями: об основных положениях биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч.Дарвина); об учении В.И.Вернадского о биосфере; о сущности законов Г.Менделя, закономерностях изменчивости.

Задание 2 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как экосистемы. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Это задание повышенного уровня сложности с кратким и развернутым ответами. Рассматривая задание 2.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (83,23%), что соотносится с общей выборкой (83,38%); задание 2.2 выполнили 80,09%, что также соотносится с общей выборкой (79,57%); задание 2.3, в котором требовался развернутый ответ, выполнили чуть больше половины обучающихся (57,61%), что на 7% выше, чем по общей выборке (50,82%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на повышенном уровне сложности владеют знаниями: об экологических факторах, их значении в жизни организмов; видовой и пространственной структуре экосистем; пищевых связях, круговороте веществ и превращении энергии в экосистемах; причинах устойчивости и смены экосистем; биосфере, как глобальной экосистеме; учении В.И.Вернадского о биосфере; роли живых организмов в биосфере; эволюции биосферы; глобальных экологических проблемах и путях их решения; последствиях деятельности человека в окружающей среде; правилах поведения в природной среде. Но в тоже время испытывают определенные трудности при необходимости дать развернутый ответ.

Задание 3 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как общие биологические процессы. Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 3, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (81,49%), что на 5% выше показателей по общей выборке (76,27%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: об основных положениях биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч.Дарвина); об учении В.И.Вернадского о биосфере; о сущности законов Г.Менделя, закономерностях изменчивости.

Задание 4 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: биология как наука, методы научного познания. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 4, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (74,34%), что соотносится с общей выборкой (72,03%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: об основных положениях биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч.Дарвина); об учении В.И.Вернадского о биосфере; о сущности законов Г.Менделя, закономерностях изменчивости.

Задание 5 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: биология как наука, уровни организации живого. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 5, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (69,52%), что на 4 % выше, чем по общей выборке (65,86%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: об основных положениях биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч.Дарвина); об учении В.И.Вернадского о биосфере; о сущности законов Г.Менделя, закономерностях изменчивости.

Задание 6 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: организм человека и его здоровье. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 6.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (78,62%), что на 2% выше показателей по общей выборке (76,32%). Рассматривая задание 6.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (80,82%), что на 6% выше показателей по общей выборке (74,04%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: о значении знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья; о методах изучения организма человека, их значении и использовании в собственной жизни; о месте и роли человека в системе органического мира, его сходстве с животными и отличии от них; о строении и процессах жизнедеятельности организма человека; о личной и общественной гигиене, здоровом образе жизни; о профилактике инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными); о предупреждении травматизма, приемах оказания первой помощи; о психическом и физическом здоровье человека; о факторах здоровья (закаливание, двигательная активность); о факторах риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение); о вредных и полезных привычках; о зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; о соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни; о репродуктивном здоровье человека; о последствиях влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 7 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: организм человека и его здоровье. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики

отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 7, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (72,97%), что выше на 2%, чем по общей выборке (70,63%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: о значении знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья; о методах изучения организма человека, их значении и использовании в собственной жизни; о месте и роли человека в системе органического мира, его сходстве с животными и отличии от них; о строении и процессах жизнедеятельности организма человека; о личной и общественной гигиене, здоровом образе жизни; о профилактике инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными); о предупреждении травматизма, приемах оказания первой помощи; о психическом и физическом здоровье человека; о факторах здоровья (закаливание, двигательная активность); о факторах риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение); о вредных и полезных привычках; о зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; о соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни; о репродуктивном здоровье человека; о последствиях влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 8 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: организм человека и его здоровье. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 8, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (73,79%), что выше на 4%, чем по общей выборке (69,88%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: о значении знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья; о методах изучения организма человека, их значении и использовании в собственной жизни; о месте и роли человека в системе органического мира, его сходстве с животными и отличии от них; о строении и процессах жизнедеятельности организма человека; о личной и общественной гигиене, здоровом образе жизни; о профилактике инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными); о предупреждении травматизма, приемах оказания первой помощи; о психическом и физическом здоровье человека; о факторах здоровья (закаливание, двигательная активность); о факторах риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение); о вредных и полезных привычках; о зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; о соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни; о репродуктивном здоровье человека; о последствиях влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 9 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как организм. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи

питания). Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 9, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (74,4%), что соотносится с общей выборкой (75,0%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями о том, что: наследственность и изменчивость – свойства организмов; генетика – наука о закономерностях наследственности и изменчивости; Г.Мендель – основоположник генетики. Они понимают: генетическую терминологию и символику; закономерности наследования, установленные Г.Менделем; хромосомную теорию наследственности; современные представления о гене и геноме; наследственную и ненаследственную изменчивость; влияние мутагенов на организм человека; значение генетики для медицины и селекции. У них сформированы представления о наследственных болезнях человека, их причинах и профилактике, о селекции; об учении Н.И.Вавилова о центрах многообразия и происхождения культурных растений; об основных методах селекции: гибридизация, искусственный отбор.

Задание 10 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: организм человека и его здоровье. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч.Дарвина); учение В.И.Вернадского о биосфере; сущность законов Г.Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 10.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (84,3%), что соотносится с общей выборкой (83,96%). Рассматривая задание 10.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (85,89%), что ниже на 4 %, чем по общей выборке (89,72%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: о значении знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья; о методах изучения организма человека, их значении и использовании в собственной жизни; о месте и роли человека в системе органического мира, его сходстве с животными и отличии от них; о строении и процессах жизнедеятельности организма человека; о личной и общественной гигиене, здоровом образе жизни; о профилактике инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными); о предупреждении травматизма, приемах оказания первой помощи; о психическом и физическом здоровье человека; о факторах здоровья (закаливание, двигательная активность); о факторах риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение); о вредных и полезных привычках; о зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; о соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни; о репродуктивном здоровье человека; о последствиях влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 11 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как: клетка, организм, организм человека и его здоровье. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Это задание повышенного уровня сложности с кратким и развернутым ответами. Рассматривая задание 11.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х

классов Ростовской области с ним справились (80,27%), что намного (11%) выше, чем по общей выборке (69,4%). Рассматривая задание 11.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (55,31%), хотя и хуже, с первой частью задания. Это намного (10%) выше, чем по общей выборке (45,97%), где не справились с этим задание больше половины обучающихся. Это свидетельствует о том, что 11-классники на повышенном уровне сложности владеют знаниями: о развитии знаний о клетке (Р.Гук, Р.Вирхов, К.Бэр, М.Шлейден и Т.Шванн); о клеточной теории; о роли клеточной теории в становлении современной естественнонаучной картины мира; о личной и общественной гигиене, здоровом образе жизни; о профилактике инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными); о предупреждении травматизма, приемах оказания первой помощи; о психическом и физическом здоровье человека; о факторах здоровья (закаливание, двигательная активность); о факторах риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение); о вредных и полезных привычках; о зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; о соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни; о репродуктивном здоровье человека; о последствиях влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 12 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как клетка. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом. Рассматривая задание 12.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (66,65%), что намного выше (12%), чем по общей выборке (54,75 %). Рассматривая задание 12.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (58,89%), что на 7% выше, чем по общей выборке (51,1 %). Рассматривая задание 12.3, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (69,95%), что на 5% выше, чем по общей выборке (64,33%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: о развитии знаний о клетке (Р.Гук, Р.Вирхов, К.Бэр, М.Шлейден и Т.Шванн); о клеточной теории; о роли клеточной теории в становлении современной естественнонаучной картины мира; о химическом составе клетки; о роли неорганических и органических веществ в клетке и организме человека; о строении клетки; об основных частях и органоидах клетки, их функции; доядерных и ядерных клетках; о вирусах, как неклеточных формах; о строении и функциях хромосом; о том, что ДНК – носитель наследственной информации; о значении постоянства числа и формы хромосом в клетках; о гене и генетическом коде.

Задание 13 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как вид. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч.Дарвина); учение В.И.Вернадского о биосфере; сущность за-

конов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Это задание повышенного уровня сложности с развернутым ответом. Рассматривая задание 13, необходимо отметить, что оно стало наиболее трудным для большинства обучающихся 11-х классов Ростовской области, с ним справились 32,15%, что на 3% выше, чем по общей выборке (29,52%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на повышенном уровне сложности владеют знаниями: об истории эволюционных идей; о значении работ К. Линнея, учения Ж. Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина; о роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира; о виде, и его критерии. У обучающихся сформировано представление о том, что популяция – структурная единица вида, единица эволюции; о движущих силах эволюции, их влиянии на генофонд популяции; о синтетической теории эволюции; о результатах эволюции; о сохранении многообразия видов как основе устойчивого развития биосферы; о гипотезе происхождения жизни; об отличительных признаках живого; об усложнении живых организмов на Земле в процессе эволюции; о гипотезах происхождения человека; об эволюции человека.

Задание 14 направлено на проверку уровня освоения таких элементов содержания, как вид. Уметь находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать. Это задание базового уровня сложности с развернутым ответом. Рассматривая задание 14, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (62,28%), что на 5% выше, чем по общей выборке (57,69%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями: об истории эволюционных идей; о значении работ К. Линнея, учения Ж. Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина; о роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира; о виде, и его критерии. У обучающихся сформировано представление о том, что популяция – структурная единица вида, единица эволюции; о движущих силах эволюции, их влиянии на генофонд популяции; о синтетической теории эволюции; о результатах эволюции; о сохранении многообразия видов как основе устойчивого развития биосферы; о гипотезе происхождения жизни; об отличительных признаках живого; об усложнении живых организмов на Земле в процессе эволюции; о гипотезах происхождения человека; об эволюции человека.

Анализ результатов ВПР-2023 в 11 классе показал наличие определенных пробелов у обучающихся Ростовской области в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей биологии**, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2023, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;
- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;
- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;
- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);
- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Рекомендации учителям биологии по улучшению качества образования:

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;
- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2023, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;
- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», «Лабораториум», «Кванториум» и «IT-КУБ»;
- активнее проводить профориентационную работу, которая может стать основным мотивом и стимулом освоения предмета «Биология»;
- использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;
- оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;
- активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

- разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;
- разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;
- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2023 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;
- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;
- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;
- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;
- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по ана-

лизу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.